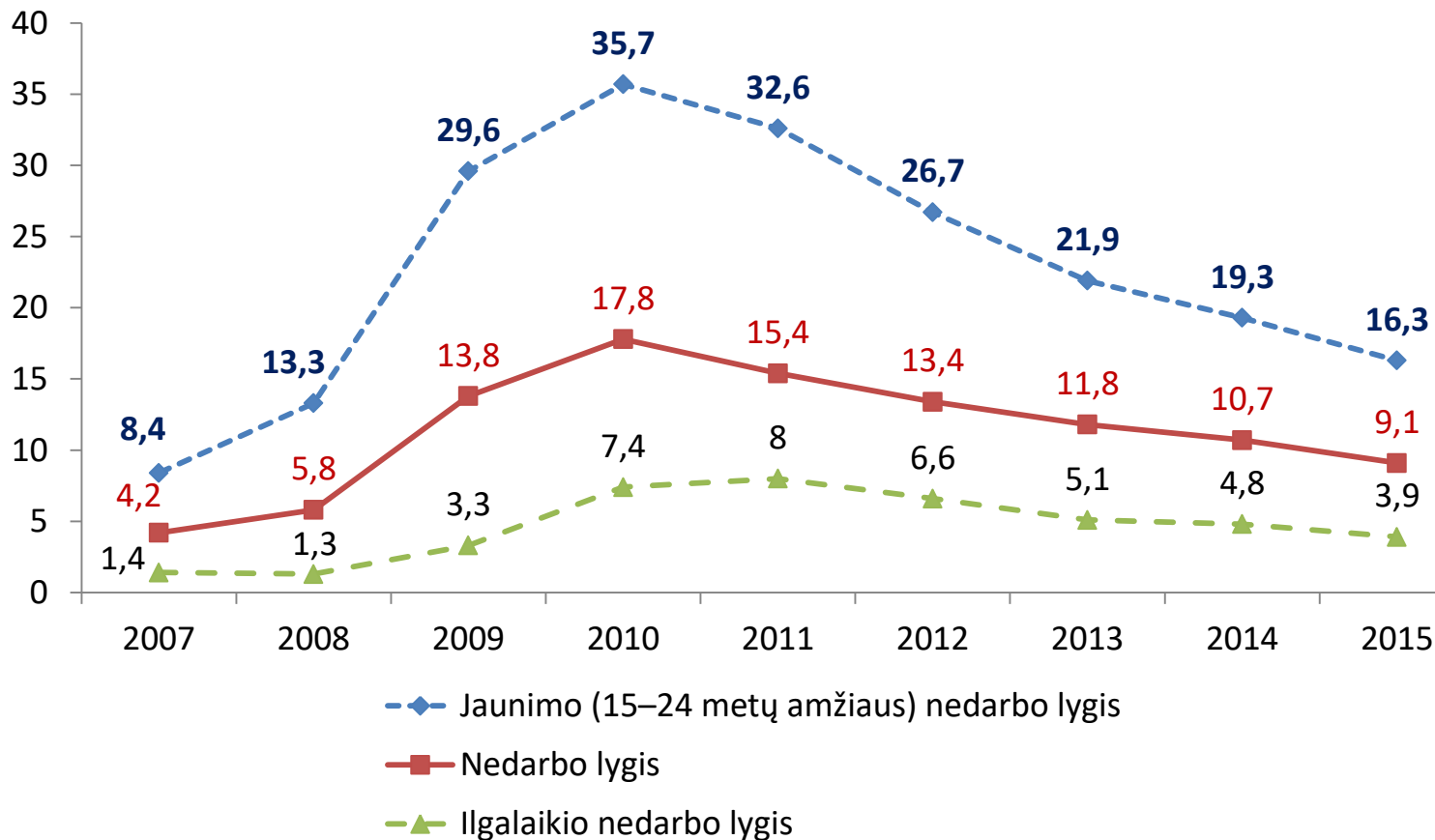




# Įsidarbinimo skatinimo iniciatyvos

Socialinės apsaugos ir darbo ministerija  
2016 m. spalį

## Nedarbo lygio Lietuvoje kaita



- Bendras nedarbo lygis 2015 m. mažėjo 1,6 proc. punkto, jaunimo – 3 proc. punkto.
- LT bendras nedarbo lygis 2015 m. buvo **0,3 proc. punkto mažesnis** nei ES vidurkis, jaunimo – **4,1 proc. punkto mažesnis**.
- **Išliekantys iššūkiai – jaunimo ir ilgalaikio nedarbo mažinimas.**

# Darbo rinkos subalansavimas – darbo jėgos kvalifikacijos atitiktis darbo reikmėms didinimas

## Pagalba sunkiai integruojamiems į darbo rinką bedarbiams

- Darbo biržos, pasinaudodamos ES parama vykdo projektus tikslinėms bedarbių grupėms: nekvalifikuotiems, ilgai nedirbusiems ir ilgalaikiams bedarbiams, pagal amžiaus grupes – jaunimui iki 29 m. ir vyresniems kaip 54 m. bedarbiams

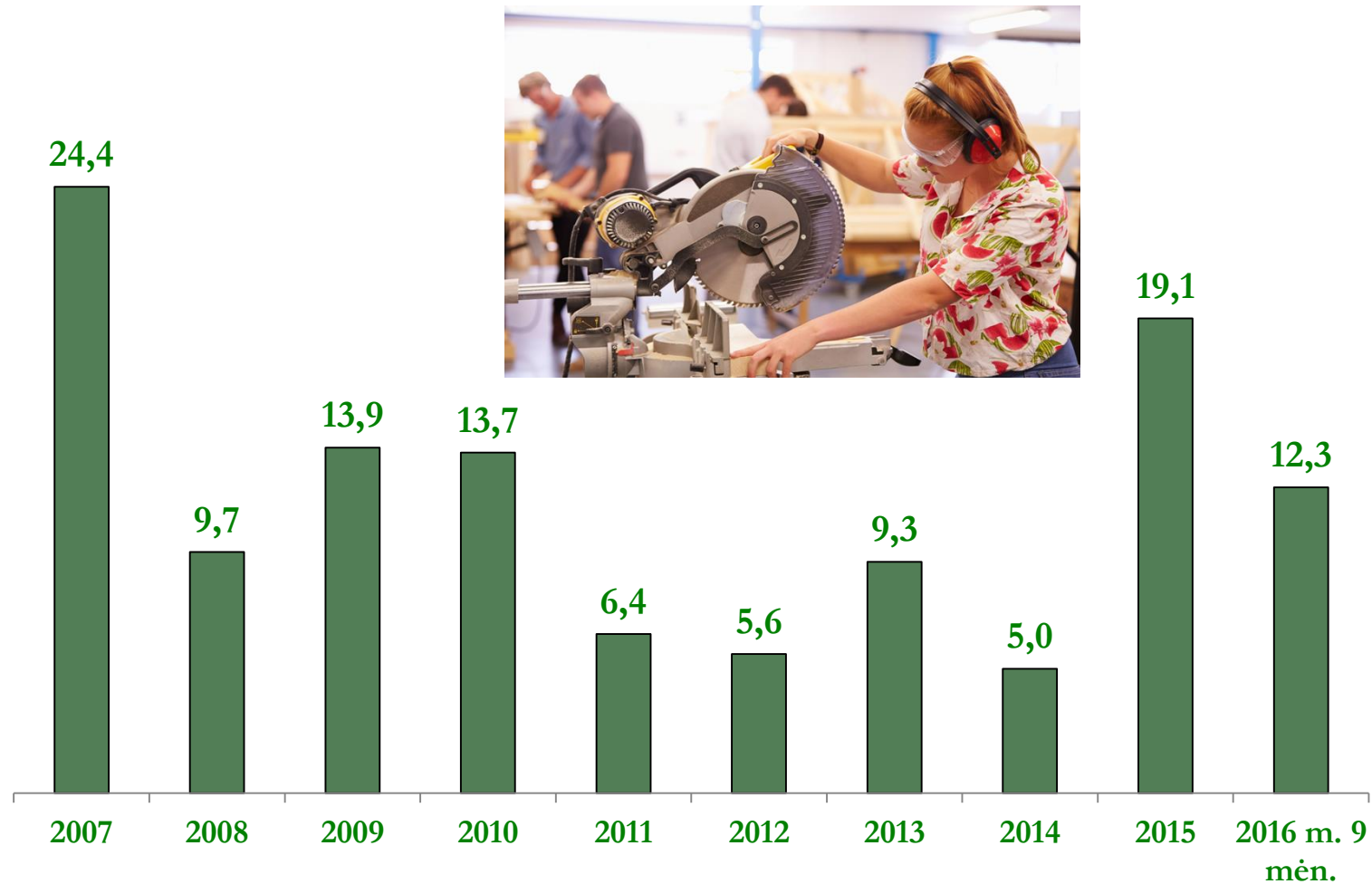
## Mokymo kokybės užtikrinimo

- Mokymo programų pasiūlos atitikimas darbdavių poreikiams;
- Daugiau galimybių besimokantiejiems įgyti konkrečių praktinių įgūdžių realiose darbo vietose
- Aktyvus darbdavių dalyvavimas rengiant ir įgyvendinant mokymo programas
- Kompetencijų vertinimo ir pripažinimo sistemos plėtojimas

## Mokymasis visą gyvenimą

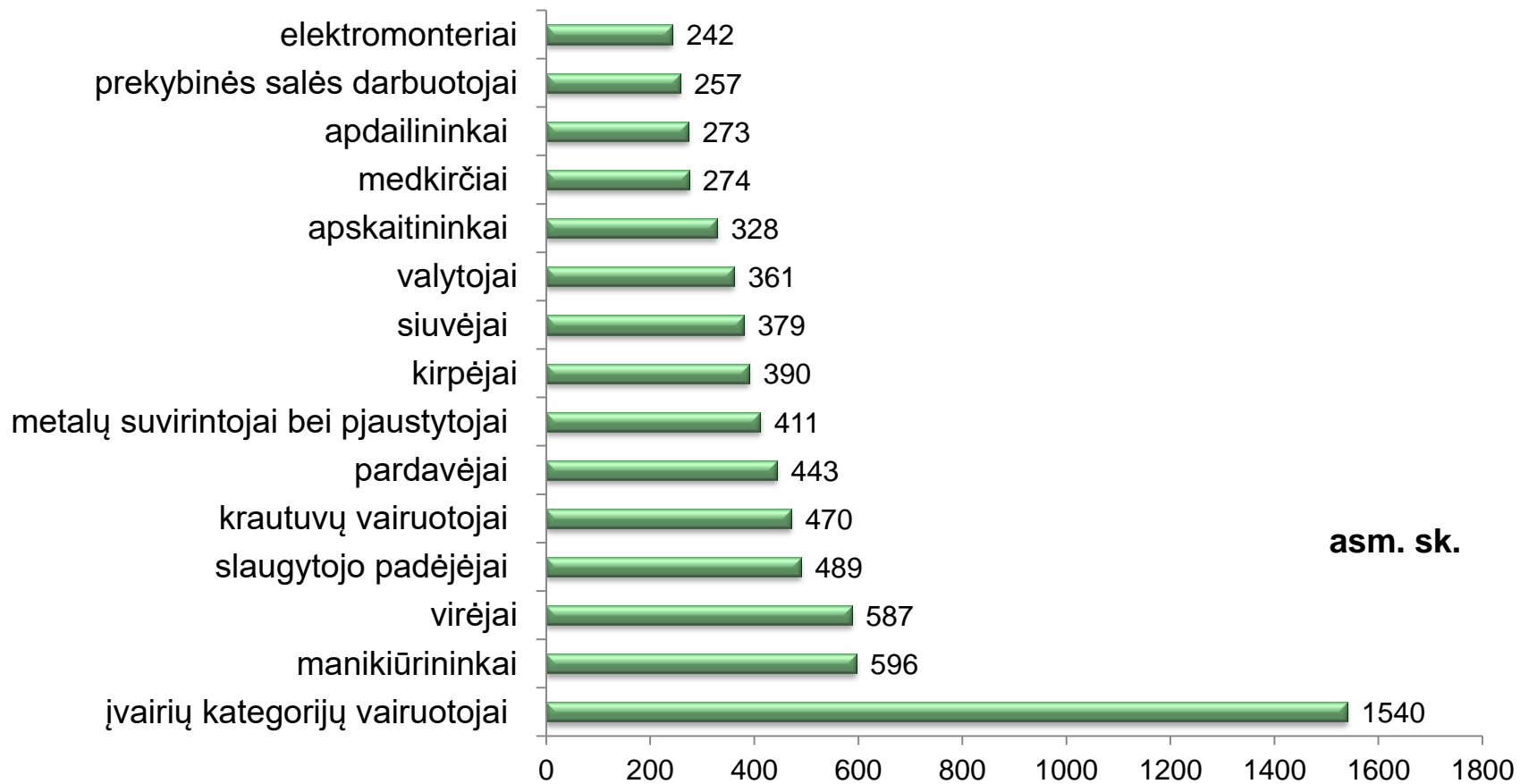
- Bendradarbiavimas su darbdaviais ir kitais socialiniais partneriais
- Absolventų integravimosi į darbo rinką schemų sukūrimas ir įgyvendinimas
- Parama institucijų partneryste grindžiamo mokymosi visą gyvenimą paslaugų kūrimo iniciatyvoms

# Siuntimo į profesinį mokymą tendencijos 2007-2015 m.



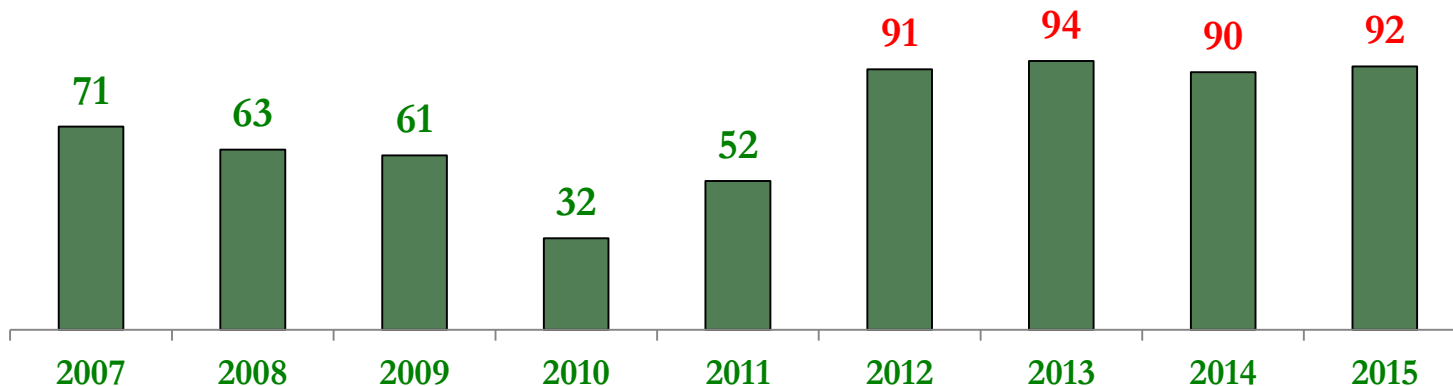
Nusiųsta dalyvių, tūkst.

# Paklausiausios kvalifikacijos 2016 m. 9 mėn.



# Įsidarbinimo po profesinio mokymo tendencijos

Įsidarbinimas per 6 mėn. po mokymo baigimo, %



**Registracija darbo biržoje** – po 6 mėn. pakartotinai registruotų ar pasilikusių registruotais darbo biržoje profesinio mokymo dalyvių dalis nuo visų dalyvavusiųjų – **19 proc.**

# ES struktūrinės paramos (2007-2013 m.) poveikio gyvenimo kokybei, socialinės atskirties ir skurdo mažinimui Lietuvoje vertinimo rezultatai

- Įgyvendintos ES struktūrinės paramos intervencijos, skirtos įdarbinimui ir užimtumui, darė teigiamą poveikį **Gerovės kokybės indekso (GKI)** rodikliui - *Vidutinės disponuojamos namų ūkio piniginės ir natūrinės pajamos per mėn.*

Kontrafaktinio poveikio vertinimo rezultatai rodo, kad pasibaigus projektams:

- darbo įgūdžių įgijimo rėmime dalyvavusių žmonių **metinės pajamos buvo 1.348 Eur didesnės** nei tuo atveju, jei jie nebūtų dalyvavę projekte. **Vidutinės** šioje priemonėje dalyvavusio asmens **disponuojamosios pajamos per mėnesį padidėjo maždaug 112 Eur.**
- Antra pagal nustatytą poveikio stiprumą buvo ADRP priemonė - **profesinis mokymas**, nes šioje priemonėje dalyvavusių bedarbių metinės pajamos po projekto įgyvendinimo buvo **458 Eur didesnės** nei tuo atveju, jei jie nebūtų dalyvavę projekte.



## Išvados iš studentų magistrinių darbų



- Lyginant profesinio mokymo poveikį didmiesčiuose ir regionuose, didesnę poveikį galima matyti regionuose, kurie pasižymi prastesnėmis ekonominėmis sąlygomis

- Esant prastesnėms ekonominėms sąlygoms, profesinis mokymas gali būti investicija į ateitį, kuomet mokyme dalyvaujantis asmuo, išlieka aktyvus, o pasitaisius ekonominėms sąlygoms, gali savo įgytą kvalifikaciją pritaikyti darbo rinkoje (*Magistrinis darbas - „Aktyvios darbo rinkos politikos priemonių poveikis skirtingomis ekonominėmis sąlygomis: Lietuvos atvejis“*)



- Tvirtų įrodymų apie mokymų poveikį žemesnio nei vidurinio išsilavinimo bedarbiams rasta nebuvo. Galima daryti išvadą, kad mokymų poveikis šiems bedarbiams artimas nuliui, arba jo apskritai nėra.

- Aukštąjį išsilavinimą (ISCED5) turintiems bedarbiams mokymų poveikis labiausiai neigiamas lyginant su kitokį išsilavinimą turinčiais bedarbiais. (*Magistrinis darbas – „Profesinių mokymų poveikis skirtingą žmogiškąjį kapitalą turintiems bedarbiams“* )





Ačiū už dēmes!