



Kuriame  
Lietuvos ateitį  
2014–2020 metų  
Europos Sąjungos  
fondų investicijų  
veiksmų programa



**KVALIFIKACIJŲ IR PROFESINIO  
MOKYMO PLĖTROS CENTRAS**

# GAIRĖS PRAKTINIŲ GEBĖJIMŲ VERTINTOJAMS IR UŽDUOČIŲ VALIDUOTOJAMS



Kuriamė  
Lietuvos ateitį  
2014-2020 metų  
Europos Sąjungos  
fondų investicijų  
veiksmų programa



**KVALIFIKACIJŲ IR PROFESINIO  
MOKYMO PLĖTROS CENTRAS**

Metodines rekomendacijas parengė Eglė Vaivadienė, Kvalifikacijų ir profesinio mokymo plėtros centras

Konsultavo ir informaciją teikė: Rasa Šavareikaitė ir Gintarė Rudokienė, Kvalifikacijų ir profesinio mokymo plėtros centras

Parengta Europos Sąjungos struktūrinių fondų lėšų ir Lietuvos Respublikos valstybės biudžeto lėšomis, įgyvendinant projektą Nr. 09.4.1-ESFA-V-734-02-0001 „Įvairiais būdais įgytų kompetencijų ir kvalifikacijų vertinimo ir pripažinimo sistemos tobulinimas“

## Turinys

Įvadas.....	3
I dalis – Gairės užduočių validuotojams .....	3
<b>1.1. Validavimo samprata</b> .....	3
<b>1.2. Pagrindiniai užduočių validavimo principai.</b> .....	4
<b>1.3. Užduočių validavimo kriterijai</b> .....	5
1.3.1. Kompetencijų teorinės dalies (žinių) užduočių validavimas.....	5
1.3.2. Kompetencijų praktinės dalies (gebėjimų) vertinimo užduočių validavimas. ....	6
<b>1.4. Validavimo procesas.</b> .....	9
II dalis – Gairės praktinių gebėjimų vertintojams .....	9
<b>2.1. Pagrindiniai kompetencijų vertinimo principai.</b> .....	10
<b>2.2. Praktinių gebėjimų vertintojo etika</b> .....	11
<b>2.3. Praktinių gebėjimų vertinimas</b> .....	12
<b>2.4. Refleksija</b> .....	13
1 priedas.....	14
2 priedas.....	18
3 priedas.....	20
4 priedas.....	21

## **Įvadas**

Gairių praktinių gebėjimų vertintojams ir užduočių validuotojams tikslas – padėti tinkamai validuoti profesinio mokymo kompetencijų teorinės ir praktinės dalies vertinimo užduotis ir kompetencijų vertintojams padėti profesinio mokymo įstaigų absolventų ir asmenų, norinčių įsivertinti kitais būdais įgytas kompetencijas (toliau tekste – vertinamųjų) kompetencijų vertinimą atlikti profesionaliai, kokybiškai, objektyviai ir skaidriai. Gairės sudaro dvi dalys. Pirma dalis skirta užduočių validuotojams, antroji – praktinių gebėjimų vertintojams.

## **I dalis – Gairės užduočių validuotojams**

### **1.1. Validavimo samprata**

Žodis „validacija“ reiškia įvertinimą, patvirtinimą arba veiksmą, kai kažkas padaroma galiojančiu.

Validavimas – procesas, kuris parodo atitikimą reikalavimams ir tinkamumą naudojimui, kurį gali patvirtinti arba paneigti projekto suinteresuotosios šalys. Validavimas dažnai pateikiamas kaip kokybės kriterijus – jų tinkamumas, adekvatumas.

Validumas, kaip metodologinė charakteristika, atspindi, ar tikrai matuojama būtent tai, kas yra įvardinta. Išskiriami trys pagrindiniai validumo tipai:

- konstrukto validumas;
- kriterinis validumas;
- turinio validumas.

*Konstrukto validumas* gairių kontekste suprantamas kaip užduoties struktūrinių dalių vidinis suderinamumas ir nusako, ar tikrai sudaryta užduotimi galima matuoti apibūdintas kompetencijas. Konstrukto validumas gali būti tikrinamas užduoties praktiniu išbandymu ir rezultatų palyginimu.

*Kriterinis validumas* šių gairių kontekste suprantamas kaip užduotyje suformuluotų matuojamų kompetencijų atitiktis išoriniam kriterijui, t. y. profesiniams standartams ir/ar kvalifikacijai keliamiems reikalavimams.

*Turinio validumas* rodo užduoties struktūrinių dalių / turinio dermę, ar adekvačiai pasirinktos matuoti kompetencijos, ar pasirinkti kriterijai apima esminius matuojamų kompetencijų gebėjimus. Gairių kontekste jis suprantamas kaip užduoties vientisumas, užduotyje aprašytų kriterijų atitikimas matuojamoms kompetencijoms/gebėjimams bei adekvačiai ir tinkamai sudarytos kriterijų skaičiaus ir jų balų verčių proporcijos.

Šiose gairėse validavimas suprantamas kaip užduoties atitikimo reikalavimams ir tinkamumo naudoti nustatymas, kurį gali patvirtinti arba paneigti suinteresuotosios šalys. Validumas nurodo, ar užduotis matuoja tai, ką ketinta ja matuoti. Jei užduočiai trūksta validumo, negalima visiškai pasitikėti gautais rezultatais.

Validi užduotis užtikrina vertinimo metu vertinamų kompetencijų, užduoties specifikacijų aprašymo atitiktį profesinių standartų reikalavimams, užduoties struktūrinių dalių dermę, t. y. logišką ir pagrįstą užduoties išskaidymą etapais, tinkamai ir tikslingai apibrėžtus vertinimo kriterijus bei jiems skirtų balų vertės racionalumą ir dermę, tikslingai nurodytus užduočiai atlikti reikalingus materialiuosius išteklius.

## **1.2. Pagrindiniai užduočių validavimo principai.**

Išskiriami šie pagrindiniai kompetencijų vertinimo užduočių validavimo principai:

**Pagrįstumas.** Užduotis dera su profesiniais standartais. Pagrįstumas nurodo, ar vertinimo metu vertinama tai, kas turėjo būti įvertinta, ar vertinimo rezultatai yra korektiški.

**Patikimumas.** Gaunama vertinimo informacija ir vertinimo rezultatai turi būti patikimi ir neturėtų priklausyti nuo vertintojo pasikeitimo, t. y. tuos pačius vertinamuosius vertinantys skirtingi dėstytojai turėtų gauti tą patį rezultatą.

**Skaidrumas ir objektyvumas.** Užduoties formuluotė tiksli, turinys, klausimai ar atsakymų alternatyvos nesudaro diskriminacinių sąlygų, aiškiai, objektyviai ir pagrįstai suformuluota problema, nėra beprasmiškos informacijos, galinčios tikrinti ne tas žinias ar gebėjimus, kuriuos norima įvertinti.

**Palyginamumas.** Asmens įgytos kompetencijos vertinamos pagal atitinkamuose profesiniuose standartuose, profesinio mokymo programose aprašytus kompetencijų pasiekimą iliustruojančius mokymosi rezultatus ir/ar kompetencijų ribas.

**Korektiškumas.** Kalbos kokybės charakteristika, įvertinanti taisyklingumą, sakinių logiškumą, atitikimą bendrinės kalbos normoms. Užduotyje tiksliai, teisingai, tinkamai ir tvarkingai suvesti/pateikti duomenys, sąvokos, teisingos formulės, simboliai, žymėjimai, sutartiniai ženklai ir pan.

### 1.3. Užduočių validavimo kriterijai

Kompetencijų vertinimo užduotys validuojamos remiantis pagrindiniais validavimo principais ir kriterijais.

#### 1.3.1. Kompetencijų teorinės dalies (žinių) užduočių validavimas.

Kompetencijų teorinės dalies (žinių) užduočių validavimo kriterijai bei jų apibūdinimai pateikiami 1 lentelėje.

1 lentelė. Kompetencijų teorinės dalies (žinių) užduočių validavimo kriterijai

Eil. Nr.	Validavimo kriterijus	Kriterijaus apibūdinimas
1.	Užduotys atitinka nurodytas profesines kompetencijas	Užduočių turinys ir užduotims keliami įgytų kompetencijų patikrinimo reikalavimai atitinka profesinio standarto kompetencijų formuluotes ir jų ribų aprašus. Užduočių kompetencijų kodai turi atitikti kompetencijas, nurodytas testo techninėje specifikacijoje.
2.	Užduotys turi ne mažiau kaip 4 atsakymų alternatyvas (jei taikoma)	Klausimas su vienu teisingu atsakymo variantu turi ne mažiau kaip 4 atsakymo alternatyvas, kurias sieja logiška tvarka.
3.	Atsižvelgiant į klausimo sudėtingumą, teisingai numatytas gebėjimų lygis (G1 arba G2)	Atsižvelgiant į klausimo sudėtingumą, teisingai nurodytas gebėjimų lygis: G1 – žinojimas ir supratimas G2 – taikymas, analizė, sintezė ir vertinimas.
4.	Tarp užduočių nėra klausimų, kurie būtų šališki, diskriminuotų ar žėistų tam tikras vertinamųjų grupes	Užduočių turinys, klausimai ar atsakymų alternatyvos nesudaro diskriminacinių sąlygų, prielaidų įžeisti vertinamuosius ar kai kurias jų grupes ar būtų šališki tam tikroms vertinamųjų grupėms, nesudaro sąlygų lyties, tautinių mažumų, rasių ar kultūrų stereotipų reklamavimui.
5.	Užduočių formuluotėse yra įvardijama aiški problema, klausimas, į kurį turi atsakyti vertinamieji	Užduoties formuluotėje (kamiene) aiškiai, objektyviai ir pagrįstai suformuluota problema, klausimas į kurį turi atsakyti vertinamieji. Klausimo formuluotėje aiški problema, nėra beprasmės informacijos, galinčios tikrinti ne tas žinias ar gebėjimus, kuriuos norima įvertinti, bet daugiau vertinamojo gebėjimus bandyti suvokti tekstinę informaciją ir ištraukti iš jos bet kokias nereikšmingas išvadas.
6.	Užduotys yra nedviprasmiškos	Užduočių formuluotė yra aiški ir nedviprasmiška, vienodai suprantama vertinamųjų ir vertinančiųjų.
7.	Užduočių formuluotėse nėra perteklinės, klaidinančios, neprasmingos informacijos	Užduotys suformuluotos nuosekliai, glaustai ir aiškiai: užduočių formuluotėse nėra perteklinės, klaidinančios, neprasmingos informacijos. Alternatyvų kalba suderinta su užduoties (kamieno) kalba, parašyta tuo pačiu kalbiniu stiliumi, forma, alternatyvų teksto ilgiai panašūs.

Eil. Nr.	Validavimo kriterijus	Kriterijaus apibūdinimas
8.	Užduočių <u>teisingi</u> atsakymo variantai yra nediskutuotinai teisingi, nėra per daug išsiskiriantys ir lengvai nuspėjami.	Užduočių teisingi atsakymo variantai yra vienareikšmiškai teisingi, nėra per daug išsiskiriantys ir lengvai nuspėjami. Alternatyvų kalba suderinta su užduoties (kamieno) kalba, parašyta tuo pačiu kalbiniu stiliumi, forma, nesudaro vertinamiesiems sąlygų nesunkiai išvelgti alternatyvų formuluotėse skirtingas gramatines ar kalbos konstrukcijas, pastebėti atsakymų ilgio skirtumus.
9.	Užduočių <u>neteisingi</u> atsakymo variantai yra nediskutuotinai neteisingi, nėra per daug išsiskiriantys ir lengvai nuspėjami.	Užduočių neteisingi atsakymo variantai yra vienareikšmiškai neteisingi, nėra per daug išsiskiriantys ir lengvai nuspėjami. Alternatyvų kalba suderinta su užduoties (kamieno) kalba, parašyta tuo pačiu kalbiniu stiliumi, forma. Neteisingos alternatyvos prasmingos, lygiavertės ir įtikinamos, mažinančios teisingo atsakymo spėliojimo galimybes, nesudaro prielaidų vertinamiesiems rasti teisingą atsakymą bet tikrina gebėjimą atmesti neteisingas alternatyvas ir pasirinkti teisingą, nesudaro vertinamiesiems sąlygų nesunkiai išvelgti alternatyvų formuluotėse skirtingas gramatines ar kalbos konstrukcijas, pastebėti atsakymų ilgio skirtumus.
10.	Užduotyse pateikti atsakymo variantai tarpusavyje nesusiję	Užduotyse pateikti atsakymo variantai tarpusavyje nesusiję. Atsakymų alternatyvos nepriklausomos viena nuo kitos, logiškos, nepersidengiančios, neklaidinančios.
11.	Tarp užduočių atsakymo variantų pasirinkimo nėra tokių atsakymų kaip „visi atsakymai teisingi“ arba „nė vienas iš paminėtų“ ar panašių formuluočių.	Alternatyvų kalba suderinta su užduoties (kamieno) kalba, parašyta tuo pačiu kalbiniu stiliumi, forma, alternatyvų teksto ilgiai panašūs, nėra formuluočių „visi atsakymai teisingi“ arba „nė vienas iš paminėtų“ ar panašių. Pasirenkamojo atsakymo klausimas turi vienintelį teisingą atsakymą, todėl šio tipo klausimuose atsakymo alternatyva „visi atsakymai teisingai“ yra nepriimtina pasirinktis. Pasirinktis „nė vienas iš paminėtų“ gali būti priimtina kai kuriais atvejais, bet užduočių rengėjams buvo rekomenduojama to vengti.

### 1.3.2. Kompetencijų praktinės dalies (gebėjimų) vertinimo užduočių validavimas.

Kompetencijų praktinės dalies (gebėjimų) vertinimo užduočių validavimo kriterijai bei jų apibūdinimai pateikiami 2 lentelėje.

2 lentelė. Kompetencijų praktinės dalies vertinimo užduočių validavimo kriterijai

Eil. Nr.	Validavimo kriterijus	Kriterijaus apibūdinimas
1.	Užduotis parengta laikantis reikalavimų praktinės dalies vertinimo užduoties struktūrinėms dalims	<p>Praktinė užduotis turi aiškius atlikimo reikalavimus, nelabai didelės, tačiau aiškiai apibrėžtos apimtys, parengta pagal reikalavimus struktūrinėms dalims:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- praktinės dalies metu vertinamos kompetencijos,</li> <li>- detalus užduoties specifikacijų aprašymas,</li> <li>- užduočiai atlikti reikalingų materialųjų išteklių aprašymas</li> <li>- užduoties išskaidymas į etapus</li> <li>- vertinimo kriterijų aprašymas</li> <li>- refleksija / įsivertinimas (pagal poreikį).</li> </ul>
2.	Užduotis atitinka užduoties tipą (darbo proceso užduotis, atskiras profesinės veiklos operacijas apimanti užduotis)	Užduotyje nurodytas užduoties tipas bei užduotys tikslingai atitinka nurodytą tipą, t. y. <i>visas darbo proceso ciklas</i> , pasibaigiantis tam tikro produkto pagaminimu ar paslaugos suteikimu ar <i>atskiros profesinės veiklos operacijos</i> , apimančios tarpusavyje susijusias profesinės veiklos operacijas arba atlikimo etapus.
3.	Užduotys atitinka profesines kompetencijas, nurodytas užduotyje	Užduočių turinys ir užduotims keliami įgytų kompetencijų patikrinimo reikalavimai atitinka profesinio standarto kompetencijų formuluotes ir jų ribų aprašus.
4.	Užduotyse numatyta vertinti ne mažiau kaip 2 kompetencijas	Užduotimis vertinamos ne mažiau kaip dvi profesinės kompetencijos, kurias vertinamieji gali realiai pademonstruoti praktinėje veikloje. Atsižvelgiant į profesijos kompetencijų specifiškumą, gali būti taikomos išimtys, apie kurias iš anksto, prieš vertinimą, informuojama.
5.	Užduotyse aiškiai apibrėžta, ką ir kokia seka vertinamasis turi atlikti	Užduotis, atsižvelgiant į vertinamas kompetencijas, logiškai išskaidyta į etapus, aiškiai apibrėžta, ką vertinamasis turi atlikti. Asmens įgytų kompetencijų praktinės dalies (gebėjimų) vertinimo užduoties aprašymas aiškus, užduočių formuluotės nėra klaidinančios arba nevienareikšmiškai suprantamos.
6.	Užduotyse aiškiai nurodyti veiklos atlikimo reikalavimai (išmatavimai, fizinės ir funkcinės savybės, užduoties atlikimo sąlygos, užduoties atlikimo trukmė)	Užduotyse aiškiai nurodytos skirtingo tipo užduotims svarbios sąlygos ir/ar reikalavimai veiklos atlikimui (išmatavimai, fizinės ir funkcinės savybės, užduoties atlikimo sąlygos, užduoties atlikimo trukmė). Užduotis realiai įgyvendinama nurodytomis sąlygomis.
7.	Numatyta optimali užduočių atlikimo ir praktinės dalies vertinimo trukmė	Įvertinama, ar užduotis realiai įgyvendinama per numatytą laiko tarpą ir numatytas laikas (pagal poreikį) refleksijai / įsivertinimui / komisijos klausimams.



Eil. Nr.	Validavimo kriterijus	Kriterijaus apibūdinimas
8.	Pateiktas išsamus ir aiškus užduočiai atlikti reikalingų materialiujų išteklių aprašymas	Pateiktas išsamus ir aiškus užduočiai atlikti reikalingų materialiujų išteklių aprašymas, nurodoma, kokiomis priemonėmis gali naudotis vertinamasis.
9.	Vertinimo kriterijai suformuluoti aiškiai, yra realūs ir pamatuojami, objektyvūs ir pagrįsti	Pateikti kriterijai grindžiami užduoties atlikimo rezultato (pagaminto produkto, suteiktos paslaugos, atliktos atskiros profesinės veiklos operacijos) charakteristikomis ir užduoties atlikimo proceso charakteristikomis, aiškiai išdėstyti, yra realūs ir pamatuojami, objektyvūs ir pagrįsti.
10.	Vertinimo kriterijų vertės yra adekvačios	Adekvačiai ir tinkamai sudarytos vertinimo kriterijų skaičiaus ir jų balų verčių proporcijos Kriterijams priskiriamų balų vertės skirtos atsižvelgiant į kriterijaus svarbą kompetencijai, pagrįstos, orientuotos į sprendimą apie žinias, įgūdžius, meistriškumą. Vertinimo kriterijų balų vertės – 1,2 balai, maksimalus balų vertės kaičius – 3, tačiau turi būti išskirti skirtingi meistriškumo lygiai, aiškiai nurodant už kokius pasiekimus skiriama 2 ar 3 balų vertė). Pateiktas vertinimų kriterijams skirtų balų sumos konvertavimas į dešimties balų sistemą.
11.	Užduotys atitinka praktinių užduočių sudarymo pagrindinius principus	Užduotis parengta vadovaujantis pagrindiniais praktinių užduočių sudarymo principais: <i>pagrįstumo</i> (siejamas su profesinių standartų tikslais), <i>patikimumo</i> (vertinimo rezultatai pasiekiami nepriklausomai nuo vertinimo laiko ir vietos, mokymosi patirties esmė užfiksuota ir susieta su vertinimo kriterijais); <i>lankstumo</i> (suprantama, patogi, tinkama įvertinti formaliai, neformaliai ir savaiminio mokymosi būdu įgytus mokymosi pasiekimus), <i>sąžiningumo ir nešališkumo</i> (nesudaro diskriminacinių sąlygų tam tikroms vertinamųjų grupėms, atitinka standarte numatytus kvalifikacijos lygmenis), <i>praktiškumo</i> (orientuota į praktinę veiklą, laikas ir naudojamos priemonės parinktos optimaliai tikslingai).
12.	Parengta ne mažiau kaip 10 užduočių	Praktinei daliai vertinti turi būti parengta ne mažiau kaip 10 kompetencijų vertinimo praktinių užduočių. Dėl užduočių skaičiaus, atsižvelgiant į profesijų specifiškumą, gali būti taikomos išimtys, apie kurias iš anksto, prieš vertinimą, informuojama.

#### 1.4. Validavimo procesas.

Validavimas atliekamas trimis etapais:

- Pirminis užduočių kokybės vertinimas
- Užduočių koregavimas pagal validuotojų pastabas
- Antrinis (pakartotinas) užduočių kokybės vertinimas.

Pirminį ir pakartotiną užduočių kokybės vertinimą atlieka tas pats užduočių validuotojas. Validuotojai, atlikę pirminį vertinimą, pateikia kompetencijų vertinimo užduočių validavimo I etapo ataskaitą ([1 priedas](#)), kurioje pažymi užduočių atitikimą vertinimo kriterijams (pažymi tinkamus) ir pateikia argumentuotą neigiamo vertinimo pagrindimą. Išvadoms skirtoje skiltyje formuluoja tinkamumo ir atitikties išvadas bei, pagal poreikį, teikia rekomendacijas jų tobulinimui.

Po pirminio praktinių užduočių vertinimo, kiekviena užduotis, atsižvelgiant į validuotojų išvadas, pastabas ir rekomendacijas, dar kartą yra koreguojama užduočių rengėjų ir teikiama antram validuotojų vertinimui. Užduočių koregavimą, atsižvelgdami į validuotojų pastabas, atlieka užduočių rengėjai. Koregavimo tikslas – atsižvelgti į visas pastabas ir pateikti antriam užduočių kokybės vertinimui korektiškas ir kokybiškas užduotis.

Validuotojai, užduočių rengėjų pakoreguotas užduotis pakartotinai vertina analizuodami, ar, koreguojant užduotis, atsižvelgta į jų rekomendacijas bei pastabas. Atlikę antrinį (pakartotinį) vertinimą užpildo Kompetencijų vertinimo užduočių validavimo (II etapas) ataskaitą ([2 priedas](#)). Ataskaitoje formuluoja tinkamumo ir atitikties išvadas ir patvirtina jų tinkamumą/netinkamumą asmens įgytų kompetencijų vertinimui.

## II dalis – Gairės praktinių gebėjimų vertintojams

Kvalifikacijos įgijimas ir jos įgijimo vertinimas yra ypač reikšmingas veiksnys, lemiantis žmogaus galimybes stiprėjančios konkurencijos darbo rinkoje ir kintančiame veiklos pasaulyje. Dėl šios priežasties daug dėmesio skiriama asmens įgytų kompetencijų vertinimo organizavimui, jų užduočių sudarymui ir kokybei.

Vertinimo misija ir tikslas – įvertinti, ar vertinamųjų praktinėje veikloje demonstruojami gebėjimai ir kompetencijos atitinka profesines kompetencijas, gebėjimus, nurodytas praktinės veiklos

užduotyje. Praktinio egzamino metu vertinama, ar asmuo yra įgijęs įgūdžių, kuriuos geba pademonstruoti realioje ar simuliacinėje veiklos aplinkoje.

Kaip nurodo Vokietijos ekspertai Rösch, Bader-Labarre ir Roser (2013), kai kompetencijų vertinimas yra vykdomas profesinio mokymo įstaigoje, privalu laikytis tam tikrų reikalavimų:

- Vertinime turi dalyvauti socialinės partnerystės principu sudaryta komisija. Taip pat turi būti sudarytos sąlygos egzaminą vykdyti įmonėje, praktinio mokymo centre, kur būtų visos reikiamos sąlygos asmens įgytų kompetencijų praktinės dalies vertinimo vykdymui (aplinka, įrengimai, įrankiai ir t.t.).
- Asmens įgytų kompetencijų praktinės dalies vertinimo metu turi būti sudarytos realioje darbinėje aplinkoje susidarančios įtampos (pvz.: laiko apribojimai, gausūs telefoniniai skambučiai, darbo trukdžiai ir t.t.).
- Asmens įgytų kompetencijų praktinės dalies vertinimo metu turi būti numatytas būtinų procedūrų reikalavimų (darbo saugos ir pan.) laikymasis, taip, kaip tai vyksta realioje aplinkoje. Vertinimas turi būti orientuotas ir į veiklos atlikimą, ir į veiklos rezultatą.

## 2.1. Pagrindiniai kompetencijų vertinimo principai.

Išskiriami šie pagrindiniai kompetencijų vertinimo principai:

**Pagrįstumas.** Vertinimas turi būti siejamas su profesiniais standartais. Vertinimo metu turi būti užtikrinta gautų rezultatų, pateiktų įrodymų bei taikytos teorijos dermė. Pagrįstumas nurodo, ar vertinimo metu vertinama tai, kas turėjo būti įvertinta, ar vertinimo rezultatai yra korektiški.

**Patikimumas.** Gaunama vertinimo informacija ir vertinimo rezultatai turi būti patikimi ir neturėtų priklausyti nuo vertintojo pasikeitimo, t. y. tuos pačius vertinamuosius vertinantys skirtingi asmenys turėtų gauti tą patį rezultatą. Patikimumo aspektas nusako, kad vertinimo metodas yra patikimas, jeigu vertinamojo pasiekimus vertinant kitą kartą arba tai darant kitam vertintojui, gaunami tokie pat rezultatai.

**Lankstumas.** Visų profesinio mokymo kvalifikacijų vertinimo metodika turi būti veiksminga, suprantama ir vienodai patogi tiek vertintojams, tiek ir vertinamiesiems. Vertinimo nustatymo metodika turi būti tokia, kad būtų galima įvertinti formaliai, neformaliai ir savaiminio mokymosi būdu įgytus mokymosi pasiekimus. Įvertinus vertinamojo mokymosi pasiekimus, neatsižvelgiant į tai, kur ir koku būdu jie buvo įgyti, pripažįstamos vertinamojo kognityvinės, bendrosios ir profesinės kompetencijos.

**Sąžiningumas ir nešališkumas.** Vertinimas neturi diskriminuoti vertinamųjų, todėl vertinimo metodai turi būti tokie, kurie nesudarytų diskriminacinių sąlygų tam tikroms vertinamųjų grupėms (pvz.: negalią turinčių, skirtingų kultūrinių, religinių grupių, turinčių skirtingą gyvenimo patirtį ir pan.). Sąžiningumo principas taip pat nurodo, kad negalima reikalauti aukštesnio žinojimo lygmens ar mokėjimo, nei numatyta tos kvalifikacijos lygmens standarte.

**Praktiškumas.** Vertinimo metu visi ištekliai (laikas, naudojamos priemonės) turi būti naudojami optimaliai. Būtina išaiškinti, kam bus skirti vertinimo rezultatai: profesinio mokymo įstaigos vadovams, mokytojams, mokiniams, potencialiems darbdaviams ir kt., nes nuo to priklauso, kas ir kaip turi būti fiksuojama baigimo diplome, pažymėjime ar mokymo pažymoje.

## 2.2. Praktinių gebėjimų vertintojo etika

Praktinių gebėjimų vertintojai savo veikloje turi vadovautis šiais pagrindiniais elgesio ir veiklos principais:

- pagarbos;
- teisingumo;
- žmogaus teisių pripažinimo;
- atsakomybės;
- sąžiningumo;
- atidos ir solidarumo.

**Pagarbos principas.** Vertintojai pripažįsta, kad bendravimas su vertinamaisiais grindžiamas asmens orumo ir nelygstamos vertės pripažinimu bei pasitikėjimu, taip kuriant saugią, atvirą, savivertę ir kūrybiškumą skatinančią atmosferą.

**Teisingumo principas.** Vadovaudamasis šiuo principu, vertintojas yra nešališkas vertindamas kiekvieno vertinamojo pasiekimus.

**Žmogaus teisių pripažinimo principas.** Vadovaudamasis šiuo principu, vertintojas nepažeidžia vertinamojo teisių, vadovaujasi lygiateisiškumo ir nediskriminavimo nuostatomis ir siekia, kad socialiniai, rasiniai, kalbiniai, religiniai arba kiti veiksniai nedarytų įtakos jo elgesiui vertinimo veikloje.

**Atsakomybės principas.** Vadovaudamasis atsakomybės principu, vertintojas veikia kaip profesionalas, siekia kokybiškai atlikti vertinamąjį darbą.

**Sąžiningumo principas.** Vadovaudamasis sąžiningumo principu, vertintojas teikia teisingą informaciją apie savo patirtį, profesinę padėtį ir kompetenciją, vertinimo veikloje sąžiningai atlieka paskirtą funkciją, vadovaujasi praktinių gebėjimų vertinimo taisyklėmis, nepiktinaudžiauja savo padėtimi.

**Atidos ir solidarumo principas.** Vadovaudamasis atidos ir solidarumo principu, žmogiškojo solidarumo nuostatomis, vertintojas bendrauja su vertinamaisiais siekdamas maksimaliai atskleisti jų vertinamas kompetencijas ir gebėjimus, geros savijautos, savo empatija ir veiksmais įrodydamas suprantąs vertinamųjų emocinę būseną.

Laikytis šių principų, parengtų remiantis [Pedagogų etikos kodeksu](#) – asmeninis vertintojo, siekiančio tinkamai ir kokybiškai atlikti savo pareigas, garbės reikalas. Vertinimo komisijos pirmininkas privalo užtikrinti etikos reikalavimų laikymąsi.

### **2.3. Praktinių gebėjimų vertinimas**

Praktinių gebėjimų vertintojai – vertinamos srities profesionalai. Siekiant vertinimo objektyvumo – vertintojais neturėtų būti mokytojai, dėstę vertinamiesiems.

Vertinimo komisijos nariai turi būti gerai susipažinę su kvalifikacijos, kurios kandidatų vertinime dalyvauja, specifika, kompetencijų formuluotėmis, aprašais ir mokymo programomis, vertinimo kriterijais, materialiais ištekliais, praktinės dalies kompetencijų vertinimo egzamino vykdymo tvarka. Remiantis gerąja profesinio mokymo įstaigų kompetencijų vertinimo patirtimi, rekomenduojama, kad praktinių gebėjimų vertinimo metu kiekvienas vertinimo komisijos narys pildytų atskiras vertinimo formas, kuriame surašyti kriterijai, jiems skiriami balai, (žr. [3 priedą](#)). Atlikus vertinimą, vertintojams rekomenduojama kiekvienam vertinamajam skirtus balus susumuoti ir, remiantis taškų ir pažymių atitikties lentele, konvertuoti juos į pažymį. Bendri kiekvieno vertintojo vertinimų rezultatai (pažymiai) suvedami į vertinimo protokolą, kuriame yra nurodomas praktinės dalies vertinimo galutinis rezultatas (žr. [4 priedą](#)).

Vertinimo metu, kai yra atliekamas praktinių gebėjimų demonstravimas pagal pateiktą užduotį, vertinimo komisijos nariai individualiai stebi praktinės užduoties atlikimo eigą visą vertinti skirtą laiką. Vertintojai praktinės dalies vertinimo metu gali pateikti vertinamiesiems asmenims klausimus, susijusius su praktinių gebėjimų demonstravimu pagal atliekamą užduotį ir joje apibrėžtus vertinimo kriterijus – požymius, pagal kuriuos vertinimas išmokimo lygmuo. Kalbant su vertinamaisiais

vertintojai siekia surinkti svarbius argumentus, pagrindžiančius rezultatų svarbą. Praktinis vertinimas ir refleksija leidžia akivaizdžiai nustatyti vertinamojo kompetentingumą konkrečiose srityse, sugebėjimą derinti bei taikyti žinias ir gebėjimus iš įvairių sričių ir kvalifikacijos vienetų.

## 2.4. Refleksija

Užduočių rengėjai turėjo galimybę refleksiją įtraukti kaip vieną iš vertinimo kriterijų. Buvo rekomenduojama, kad asmuo, kurio praktiniai gebėjimai yra vertinami, taip pat turėtų galimybę pateikti savo atlikto darbo vertinimą ir paaiškinti bei pagrįsti priimtus sprendimus. Refleksijos (klausimų uždavimo ar rezultatų svarstymo) tikslas – patikrinti rezultatų patikimumą, aptarti juos su vertinamaisiais. Vertintojo ir vertinamojo pokalbis – refleksija gali būti įtraukta į vertinimo užduotį, taip sudarant vertinamajam galimybę pakomentuoti atliktą praktinės veiklos vertinimo užduotį (kodėl taip ar kitaip atliko užduotį, ką darytų kitaip ir pan.), pademonstruoti žinias ir gebėjimus, apibrėžtus užduoties kriterijuose tačiau nepademonstruotus praktinėje veikloje. Taip sudaromos galimybės išvengti siauro arba „susiaurinančio“ rezultatų interpretavimo bei užtikrinti pusiausvyrą tarp griežtumo ir lankstumo principų.

Pokalbio– refleksijos metu vertinamajam gali būti užduodami struktūruoti klausimai, tiesiogiai susiję su užduotimi:

- *Praktiniai klausimai.* Vertinamajam suteikiama galimybė pakomentuoti praktinės dalies vertinimo užduoties atlikimą, papasakoti, ką ir kaip darė, koks buvo rezultatas, įvardinti, kas pavyko puikiai, su kokiomis problemomis susidūrė bei kaip jas sprendė, ką kitą kartą atliktų kitaip. Galima prašyti pateikti vykdytos veiklos epizodus, kurie geriausiai atspindėtų jo gebėjimus.

- *Hipotetiniai klausimai.* Pateikiama vertinamajam nagrinėti hipotetinė situacija, prašant išsamiai papasakoti, kaip joje elgsis, kokius veiksmus atliks, kokio rezultato sieks.

- *Žinių klausimai.* Vertinamajam galima užduoti klausimų, susijusių su reikiamomis praktinės dalies vertinimo užduoties atlikimui, žiniomis. Vertinamajam užduodami žinių klausimai sudaro jam galimybę pateikti išsamų ir tikslų atsakymą. Pavyzdžiui, jeigu užduodamas klausimas apie tam tikro proceso tikslus, vertinamasis aiškiai ir konkrečiai turi įvardinti šio proceso tikslus, o ne pasakoti viską, ką žino apie šį procesą. Šis vertinimas gali būti integruojamas į vertinimo priemonių turinį.

Asmens įgytų kompetencijų praktinės dalies vertinimo užduočių atlikimas vertinamas pagal dešimties balų sistemą. Refleksijos daliai, jei ji numatyta vertinime, sudaroma galimybė skirti 10 proc. bendro įverčio.

1 priedas

## KOMPETENCIJŲ VERTINIMO UŽDUOČIŲ VALIDAVIMO (I ETAPAS) ATASKAITA

20.. m.            mėn.    d.

### 1. Bendra informacija

Eksperto vardas, pavardė	
Kvalifikacijos / mokymo programos pavadinimas ir lygis pagal Lietuvos kvalifikacijų sandarą (LTKS)	
Vertinamų užduočių tipas (pažymėkite)	<input type="checkbox"/> Teorinės dalies (žinių) vertinimo užduotys <input type="checkbox"/> Praktinės dalies (gebėjimų) vertinimo užduotys

### 2. Teorinės dalies (žinių) vertinimo užduočių validavimo rezultatai ir išvados

<b>Eil. Nr.</b>	<b>Vertinimo kriterijus</b>	<b>Užduočių atitikimas vertinimo kriterijui (pažymėti tinkamą)</b>	<b>Argumentuotos pastabos / vertinimo pagrindimas (pildyti tuo atveju, jei užduotys neatitinka vertinamo kriterijaus)</b>
1.	Užduotys atitinka nurodytas profesines kompetencijas	<input type="checkbox"/> Atitinka <input type="checkbox"/> Neatitinka	
2.	Užduotys turi ne mažiau kaip 4 atsakymų alternatyvas (jei taikoma)	<input type="checkbox"/> Atitinka <input type="checkbox"/> Neatitinka	
3.	Atsižvelgiant į klausimo sudėtingumą, teisingai numatytas gebėjimų lygis (G1 arba G2)	<input type="checkbox"/> Atitinka <input type="checkbox"/> Neatitinka	
4.	Tarp užduočių nėra klausimų, kurie būtų šališki, diskriminuotų ar žeistų tam tikras vertinamųjų grupes	<input type="checkbox"/> Atitinka <input type="checkbox"/> Neatitinka	
5.	Užduočių formuluotėse yra įvardijama aiški problema, klausimas, į kurį turi atsakyti vertinamieji	<input type="checkbox"/> Atitinka <input type="checkbox"/> Neatitinka	
6.	Užduotys yra nedviprasmiškos	<input type="checkbox"/> Atitinka <input type="checkbox"/> Neatitinka	

<b>Eil. Nr.</b>	<b>Vertinimo kriterijus</b>	<b>Užduočių atitikimas vertinimo kriterijui (pažymėti tinkamą)</b>	<b>Argumentuotos pastabos / vertinimo pagrindimas (pildyti tuo atveju, jei užduotys neatitinka vertinamo kriterijaus)</b>
7.	Užduočių formuluotėse nėra perteklinės, klaidinančios, neprasmingos informacijos	<input type="checkbox"/> Atitinka <input type="checkbox"/> Neatitinka	
8.	Užduočių <u>teisingi</u> atsakymo variantai yra nediskutuotinai teisingi, nėra per daug išsiskiriantys ir lengvai nuspėjami.	<input type="checkbox"/> Atitinka <input type="checkbox"/> Neatitinka	
9.	Užduočių <u>neteisingi</u> atsakymo variantai yra nediskutuotinai neteisingi, nėra per daug išsiskiriantys ir lengvai nuspėjami.	<input type="checkbox"/> Atitinka <input type="checkbox"/> Neatitinka	
10.	Užduotyse pateikti atsakymo variantai tarpusavyje nesusiję	<input type="checkbox"/> Atitinka <input type="checkbox"/> Neatitinka	
11.	Tarp užduočių atsakymo variantų pasirinkimo nėra tokių atsakymų kaip „visi atsakymai teisingi“ arba „nė vienas iš paminėtų“ ar panašių formuluočių.	<input type="checkbox"/> Atitinka <input type="checkbox"/> Neatitinka	

Išvados

Patvirtinu, kad naudojantis elektroniniu įrankiu, skirtu kompetencijų vertinimo užduočių kūrimui ir saugojimui, peržiūrėjau visas sukurtas užduotis ir pateikiau pastabas (jei tokių buvo) kiekvienai užduočiai atskirai.



3. Praktinės dalies (gebėjimų) vertinimo užduočių validavimo rezultatai ir išvados

<b>Eil. Nr.</b>	<b>Vertinimo kriterijus</b>	<b>Užduočių atitikimas vertinimo kriterijui</b> <i>(pažymėkite tinkamą)</i>	<b>Argumentuotos pastabos/vertinimo pagrindimas</b> <i>(pildyti tuo atveju, jei užduotys neatitinka vertinamo kriterijaus)</i>
1.	Užduotis parengta laikantis reikalavimų praktinės dalies vertinimo užduoties struktūrinėms dalims	<input type="checkbox"/> Atitinka <input type="checkbox"/> Neatitinka	
2.	Užduotis atitinka užduoties tipą (darbo proceso užduotis, atskiras profesinės veiklos operacijas apimanti užduotis)	<input type="checkbox"/> Atitinka <input type="checkbox"/> Neatitinka	
3.	Užduotys atitinka profesines kompetencijas, nurodytas užduotyje	<input type="checkbox"/> Atitinka <input type="checkbox"/> Neatitinka	
4.	Užduotyse numatyta vertinti ne mažiau kaip 2 kompetencijas (jei taikoma)	<input type="checkbox"/> Atitinka <input type="checkbox"/> Neatitinka	
5.	Užduotyse aiškiai apibrėžta, ką ir kokia seka vertinamasis turi atlikti	<input type="checkbox"/> Atitinka <input type="checkbox"/> Neatitinka	
6.	Užduotyse aiškiai nurodyti veiklos atlikimo reikalavimai (išmatavimai, fizinės ir funkcinės savybės, užduoties atlikimo sąlygos, užduoties atlikimo trukmė)	<input type="checkbox"/> Atitinka <input type="checkbox"/> Neatitinka	
7.	Numatyta optimali užduočių atlikimo ir praktinės dalies vertinimo trukmė	<input type="checkbox"/> Atitinka <input type="checkbox"/> Neatitinka	
8.	Pateiktas išsamus ir aiškus užduočiai atlikti reikalingų materialiujų išteklių aprašymas	<input type="checkbox"/> Atitinka <input type="checkbox"/> Neatitinka	
9.	Vertinimo kriterijai suformuluoti aiškiai, yra realūs ir pamatuojami, objektyvūs ir pagrįsti	<input type="checkbox"/> Atitinka <input type="checkbox"/> Neatitinka	
10.	Vertinimo kriterijų vertės yra adekvačios	<input type="checkbox"/> Atitinka <input type="checkbox"/> Neatitinka	
11.	Užduotys atitinka praktinių užduočių sudarymo pagrindinius principus	<input type="checkbox"/> Atitinka <input type="checkbox"/> Neatitinka	
12.	Parengta ne mažiau kaip 10 užduočių (jei taikoma)	<input type="checkbox"/> Atitinka <input type="checkbox"/> Neatitinka	

Išvados

--

Patvirtinu, kad naudojantis elektroniniu įrankiu, skirtu kompetencijų vertinimo užduočių kūrimui ir saugojimui, peržiūrėjau visas sukurtas užduotis ir pateikiau pastabas (jeigu tokių buvo) kiekvienai užduočiai atskirai.

---

(Parašas)

---

(Vardas, pavardė)

## KOMPETENCIJŲ VERTINIMO UŽDUOČIŲ VALIDAVIMO (II ETAPAS) ATASKAITA

20.. m.                      mėn.    d.

### 1. Bendra informacija

Eksperto vardas, pavardė	
Vertinimo laikotarpis	
Kvalifikacijos / mokymo programos pavadinimas ir lygis pagal Lietuvos kvalifikacijų sandarą (LTKS)	
Vertintų užduočių tipas (pažymėkite)	<input type="checkbox"/> Teorinės dalies (žinių) vertinimo užduotys <input type="checkbox"/> Praktinės dalies (gebėjimų) vertinimo užduotys

### 2. Teorinės dalies (žinių) vertinimo užduočių validavimo rezultatai ir išvados

Eil. Nr.	Vertinimo kriterijus
1.	Užduotys atitinka nurodytas profesines kompetencijas
2.	Užduotys turi ne mažiau kaip 4 atsakymų alternatyvas (jei taikoma)
3.	Atsižvelgiant į klausimo sudėtingumą, teisingai numatytas gebėjimų lygis (G1 arba G2)
4.	Tarp užduočių nėra klausimų, kurie būtų šališki, diskriminuotų ar žleistų tam tikras vertinamųjų grupes
5.	Užduočių formulotėse yra įvardijama aiški problema, klausimas, į kurį turi atsakyti vertinamieji
6.	Užduotys yra nedviprasmiškos
7.	Užduočių formulotėse nėra perteklinės, klaidinančios, neprasmingos informacijos
8.	Užduočių <u>teisingi</u> atsakymo variantai yra nediskutuotinai teisingi, nėra per daug išsiskiriantys ir lengvai nuspėjami.
9.	Užduočių <u>neteisingi</u> atsakymo variantai yra nediskutuotinai neteisingi, nėra per daug išsiskiriantys ir lengvai nuspėjami.
10.	Užduotyse pateikti atsakymo variantai tarpusavyje nesusiję
11.	Tarp užduočių atsakymo variantų pasirinkimo nėra tokių atsakymų kaip „visi atsakymai teisingi“ arba „nė vienas iš paminėtų“ ar panašių formuluočių.

### Išvados

--

Patvirtinu, kad naudojantis elektoriniu įrankiu, skirtu kompetencijų vertinimo užduočių kūrimui ir saugojimui, peržiūrėjau visas sukurtas užduotis ir patvirtinu, kad jos yra tinkamos asmens įgytų kompetencijų vertinimui

3. Praktinės dalies (gebėjimų) vertinimo užduočių validavimo rezultatai ir išvados

Eil. Nr.	Vertinimo kriterijus
1.	Užduotis parengta laikantis reikalavimų praktinės dalies vertinimo užduoties struktūrinėms dalims
2.	Užduotis atitinka užduoties tipą (darbo proceso užduotis, atskiras profesinės veiklos operacijas apimanti užduotis)
3.	Užduotys atitinka profesines kompetencijas, nurodytas užduotyje
4.	Užduotyse numatyta vertinti ne mažiau kaip 2 kompetencijas (jei taikoma)
5.	Užduotyse aiškiai apibrėžta, ką ir kokia seka vertinamasis turi atlikti
6.	Užduotyse aiškiai nurodyti veiklos atlikimo reikalavimai (išmatavimai, fizinės ir funkcinės savybės, užduoties atlikimo sąlygos, užduoties atlikimo trukmė)
7.	Numatyta optimali užduočių atlikimo ir praktinės dalies vertinimo trukmė
8.	Pateiktas išsamus ir aiškus užduočiai atlikti reikalingų materialųjų išteklių aprašymas
9.	Vertinimo kriterijai suformuluoti aiškiai, yra realūs ir pamatuojami, objektyvūs ir pagrįsti
10.	Vertinimo kriterijų vertės yra adekvačios
11.	Užduotys atitinka praktinių užduočių sudarymo pagrindinius principus
12.	Parengta ne mažiau kaip 10 užduočių (jei taikoma)

Išvados

Patvirtinu, kad naudojantis elektroniniu įrankiu, skirtu kompetencijų vertinimo užduočių kūrimui ir saugojimui, peržiūrėjau visas sukurtas užduotis ir patvirtinu, kad jos yra tinkamos asmens įgytų kompetencijų vertinimui

\_\_\_\_\_  
(Parašas)

\_\_\_\_\_  
(Vardas, pavardė)

(profesinio mokymo įstaigos pavadinimas)

### ASMENS ĮGYTŲ KOMPETENCIJŲ PRAKTINĖS DALIES VERTINIMO LENTELĖ (vertintojui)

Profesinio mokymo programos pavadinimas ir valstybinis kodas.....  
 Kvalifikacijos pavadinimas ir valstybinis kodas.....  
 Vertinimo vieta (adresas).....  
 Data.....  
 Vertinimo pradžios ir pabaigos laikas.....

Vertinamų kompetencijų kriterijai <sup>1</sup>	Balas <sup>2</sup>	Vertinamųjų sąrašas									
		Vardas ir pavardė	Vardas ir pavardė	Vardas ir pavardė	Vardas ir pavardė	Vardas ir pavardė	Vardas ir pavardė	Vardas ir pavardė	Vardas ir pavardė	Vardas ir pavardė	Vardas ir pavardė
<i>Įrašomi kriterijai ir jiems skirtos balų vertės</i>	2										
<i>Įrašomi kriterijai ir jiems skirtos balų vertės</i>	2										
<i>Įrašomi kriterijai ir jiems skirtos balų vertės</i>	2										
<i>Įrašomi kriterijai ir jiems skirtos balų vertės</i>	2										
<i>Įrašomi kriterijai ir jiems skirtos balų vertės</i>	2										
<i>Įrašomi kriterijai ir jiems skirtos balų vertės</i>	2										
<i>Įrašomi kriterijai ir jiems skirtos balų vertės</i>	2										
<i>Įrašomi kriterijai ir jiems skirtos balų vertės</i>	2										
<i>Įrašomi kriterijai ir jiems skirtos balų vertės</i>	2										
<i>Įrašomi kriterijai ir jiems skirtos balų vertės</i>	2										
<i>Įrašomi kriterijai ir jiems skirtos balų vertės</i>	2										
<i>Įrašomi kriterijai ir jiems skirtos balų vertės</i>	2										
<i>Įrašomi kriterijai ir jiems skirtos balų vertės</i>	2										
<i>Įrašomi kriterijai ir jiems skirtos balų vertės</i>	2										
<i>Įrašomi kriterijai ir jiems skirtos balų vertės</i>	2										
<i>Įrašomi kriterijai ir jiems skirtos balų vertės</i>	2										
<i>Įrašomi kriterijai ir jiems skirtos balų vertės</i>	2										
<i>Įrašomi kriterijai ir jiems skirtos balų vertės</i>	2										
<i>Įrašomi kriterijai ir jiems skirtos balų vertės</i>	2										
<b>Iš viso balų</b>	<b>40</b>										
<b>Pažymys</b>											

#### Taškų ir pažymių atitikties lentelė

Balų skaičius	Pažymys
39-40	10
35-38	9
31-34	8
27-30	7
22-26	6
17-21	5
13-16	4
9-12	3
5-8	2
1-4	1

Vertintojas

(parašas)

(vardas pavardė)

<sup>1</sup> Įrašomi asmens įgytų kompetencijų praktinės dalies (gebėjimų) vertinimo užduotyje apibrėžti kriterijai<sup>2</sup> Įrašomi asmens įgytų kompetencijų praktinės dalies (gebėjimų) vertinimo užduotyje apibrėžtiems kriterijams skirti balai

(profesinio mokymo įstaigos pavadinimas)

**ASMENS ĮGYTŲ KOMPETENCIJŲ PRAKTINĖS DALIES  
VERTINIMO PROTOKOLAS (Vertinimo komisijos pirmininkui)**

Profesinio mokymo programos pavadinimas ir valstybinis kodas.....

Kvalifikacijos pavadinimas ir valstybinis kodas.....

Vertinimo vieta (adresas).....

Data.....

Vertinimo pradžios ir pabaigos laikas.....

Eil. Nr.	Asmens vardas, pavardė	Asmens kodas	I	II	III	Vidurkis	Galutinio įvertinimo dalis (60 proc.)*	Praktinio mokymo įvertinimas (jei taikoma)	Galutinio įvertinimo dalis (40 proc.)**	Galutinis įvertinimas (dalių suma)
			Vertintojas	Vertintojas	Vertintojas					
1	<i>Vardenis Pavardenis</i>	<i>01234567890</i>	7	7	8	7,33	4,398	8	3,2	8
2										
3										
4										
5										
6										
7										

8										
---	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--

\* Vertintojų pažymių vidurkis dauginamas iš 0,6 (60%)

\*\*Praktinio mokymo įvertinimas dauginamas iš 0,4 (40%)

Praktinės dalies (gebėjimų) vertinimo užduotis pridedama prie protokolo.

I Vertintojas, Vertinimo komisijos pirmininkas \_\_\_\_\_

(parašas)

(vardas pavardė)

II Vertintojas \_\_\_\_\_

(parašas)

(vardas pavardė)

III Vertintojas \_\_\_\_\_

(parašas)

(vardas pavardė)