



Europos kokybės užtikrinimo orientacinės sistemos įgyvendinimo palaikymas

2022 m. EQAVET sekretoriato apklausos rezultatai

Data: 2023-05-03

Leidiny iš anglų kalbos išverstas ir publikuotas įgyvendinant Erasmus+ projektą „Sistemiškesnės ir tvaresnės profesijos mokytojų tinklaveikos plėtros link“, Nr. 101048407.

First published in English as [Supporting the implementation of the European Quality Assurance Reference Framework Results of the EQAVET Secretariat Survey 2022](#) by the EQAVET Secretariat, 2023

Bendrai finansuojama Europos Sąjungos ir Lietuvos Respublikos lėšomis. Tačiau verčiant ir publikuojant šį leidinį išreiškiamas požiūris ar nuomonė yra tik autoriaus (-ių) ir nebūtinai atspindi Europos Sąjungos ar Europos švietimo ir kultūros vykdomosios įstaigos (EACEA) požiūrį ar nuomonę. Nei Europos Sąjunga, nei EACEA negali būti laikoma už juos atsakinga.



Co-funded by
the European Union



KVALIFIKACIJŲ IR PROFESINIO
MOKYMO PLĖTROS CENTRAS

Turinys

Santrauka	4
Ižanga.....	4
Pagrindinės išvados	4
EQAVET naudojimas PM kokybės užtikrinimui	4
PM kokybės standartai ir mokymosi rezultatai	5
Nacionaliniai orientaciniai EQAVET centrai	5
Orientaciniai aprašai.....	5
EQAVET rodiklių naudojimas	6
Bendroji informacija	6
1 Ižanga	8
1.1 EQAVET apklausos tikslai ir uždaviniai.....	8
1.2 Bendroji informacija ir kontekstas.....	8
1.3 2022 m. EQAVET apklausa.....	9
1.3.1 Apklauso klausimynas	9
1.3.2 Apklauso įgyvendinimas	9
1.3.3 Gauti atsakymai.....	10
1.4 Ataskaitos struktūra	12
2 EQAVET sistemos įtraukimas į nacionalinę PM politiką	13
2.1 EQAVET naudojimas sisteminio lygmens PM kokybės užtikrinimo metoduose	13
2.1.1 PM valdymas dalyvaujančiose šalyse.....	13
2.1.2 Sisteminio lygmens kokybės užtikrinimo metodai ir EQAVET sistema šalies mastu	13
2.1.3 Pažanga siekiant visiškai įgyvendinti nacionalinius kokybės užtikrinimo metodus	14
2.1.4 PM sritys, kurioms taikomi nacionaliniai kokybės užtikrinimo metodai	15
2.1.5 PM programos, įtrauktos į nacionalines kokybės užtikrinimo sistemas	17
2.1.6 PM absolventų stebėjimo sistemos.....	17
2.1.7 Kokybės užtikrinimo cikle dalyvaujantys suinteresuotieji subjektai – PPM.....	18
2.1.8 Kokybės užtikrinimo cikle dalyvaujantys suinteresuotieji subjektai TPM.....	19
2.2 EQAVET sistemos naudojimas paslaugų teikėjų lygmens kokybės užtikrinimo procesuose.....	20
2.2.1 Bendro kokybės užtikrinimo metodo PM paslaugų teikėjams kūrimas dalyvaujančiose šalyse	20
2.2.2 Pažanga siekiant visiško įgyvendinimo	21
2.2.3 PM sritys, kurioms taikomi bendri paslaugų teikėjų lygmens kokybės užtikrinimo metodai	22
2.2.4 Suinteresuotieji subjektai, dalyvaujantys taikant bendrą PM paslaugų teikėjų kokybės užtikrinimo metodą – PPM.....	23
2.2.5 Suinteresuotieji subjektai, dalyvaujantys taikant bendrą PM paslaugų teikėjų kokybės užtikrinimo metodą – TPM.....	24
3 PM kokybės standartai ir mokymosi rezultatai	26
3.1 PM įstaigų registracijos sistemos nacionalinėse PM sistemose	26
3.2 Nacionalinės išorinės peržiūros sistemos	27
3.3 Nacionaliniai kokybės standartai	27
3.4 Kaip naudojami nacionaliniai kokybės standartai.....	28
3.5 Kokybės standartų naudojimas PM srityje	29
3.6 Mokymosi rezultatų naudojimas	30
4 Nacionaliniai orientaciniai kokybės užtikrinimo centrai	32
4.1 Nacionalinių orientacinių centrų skaičius.....	32
4.2 Nacionalinių orientacinių centrų ypatybės	32

4.3 Nacionalinių orientacinių centrų pareigos ir funkcijos	34
4.4 Nacionalinių orientacinių centrų palaikomos PM sritys	35
5 Orientaciniai aprašai	40
5.1 PPM orientaciniai sisteminio lygmens aprašai	40
5.1.1 Bendroji informacija.....	40
5.1.2 Planavimo etapas.....	41
5.1.3 Įgyvendinimo etapas	42
5.1.4 Vertinimo etapas	44
5.1.5 Peržiūros etapas	46
5.2 TPM orientaciniai sisteminio lygmens aprašai	46
5.2.1 Bendroji informacija.....	46
5.2.2 Planavimas.....	47
5.2.3 Įgyvendinimo etapas	49
5.2.4 Vertinimo etapas	51
5.2.5 Peržiūros etapas	52
5.3 PPM orientaciniai PM paslaugų teikėjų lygmens aprašai.....	53
5.3.1 Bendroji informacija.....	53
5.3.2 Planavimo etapas.....	55
5.3.3 Įgyvendinimo etapas	57
5.3.4 Vertinimo etapas	58
5.3.5 Peržiūros etapas	60
5.4 TPM orientaciniai PM paslaugų teikėjų lygmens aprašai.....	61
5.4.1 Bendroji informacija.....	61
5.4.2 Planavimo etapas.....	62
5.4.3 Įgyvendinimo etapas	64
5.4.4 Vertinimo etapas	66
5.4.5 Peržiūros etapas	67
6 EQAVET rodiklių naudojimas.....	69
6.1 Informacijos naudojimas: grįžtamasis ryšys ir komunikacija	69
6.1.1 Šalių susitarimai dėl nacionalinių kokybės užtikrinimo metodų peržiūros.....	69
6.1.2 Galimybė susipažinti su peržiūros rezultatais	69
6.2 Šalių naudojami rodikliai PPM ir TPM srityje.....	70
6.2.1 EQAVET rodiklių sąrašas.....	70
6.2.2 Rodiklių naudojimas PPM srityje.....	71
6.2.3 EQAVET rodiklių naudojimas TPM srityje.....	72
6.2.4 Atskirų rodiklių naudojimas	73
6.3 Bendradarbiavimas Europos mastu ir EQAVET rodikliai	76
PRIEDAI	78

Santrauka

Ižanga

Šioje ataskaitoje pateikiami 2022 m. Europos profesinio mokymo kokybės užtikrinimo (*angl. European Quality Assurance in Vocational Education and Training*, toliau – EQAVET) nacionalinių orientacinių centrų (*angl. National Reference Points*) apklausos rezultatai. Apklausa atliekama reguliariai, siekiant surinkti informaciją apie daugiametės sistemos įgyvendinimo tendencijas. Tai apima šiuos dalykus:

- ❖ EQAVET nacionalinių orientacinių centrų atliekama (atnaujintos) EQAVET sistemos įgyvendinimo pažanga.
- ❖ Strateginių prioritetų ir veiklos tobulinimo pokyčiai.
- ❖ Pagrindinės reformos, kurių nacionaliniu lygmeniu imtasi ir planuojama imtis pagal pagrindines temines sistemos kryptis.

Apklausoje surinkta informacija iš visų ES27 šalių (įsk. atskirus Belgijos prancūziškosios ir olandiškosios bendruomenių atsakymus), keturių ELPA šalių (Norvegijos, Lichtenšteino, Šveicarijos, Islandijos) ir septynių ES šalių kandidačių arba potencialių kandidačių (Albanijos, Turkijos, Serbijos, Juodkalnijos, Šiaurės Makedonijos, Bosnijos ir Hercegovinos bei Kosovo).

Į apklausą atsakė 34 respondentai, iš jų – 26 respondentai iš 25 ES27 šalių, dviejų ELPA šalių (Norvegijos ir Islandijos) ir šešių ES šalių kandidačių arba potencialių kandidačių. Kai ES27 šalys neatsakė į konkretų apklausos klausimą, vietoj to buvo naudojami ankstesnės 2018 m. apklausos rezultatai arba, jei įmanoma, informacija iš naujausių EQAVET šalių informacinių suvestinių¹.

Pagrindinės išvados

EQAVET naudojimas PM kokybės užtikrinimui

Nacionalinėse kokybės užtikrinimo sistemose ir toliau plačiai naudojama EQAVET sistema. Dauguma šalių (28) turi nacionalines kokybės užtikrinimo sistemas, į kurias įtrauktas EQAVET kokybės ciklas. Daugiau nei pusė (63 proc.) naudoja orientacinius EQAVET aprašus ir maždaug du trečdaliai – EQAVET rodiklius. ES27 šalių grupėje EQAVET kokybės ciklą taiko 24 šalys iš 28, 19 šalių – EQAVET orientacinius aprašus ir 21 šalis – EQAVET rodiklius.

Nuo 2018 m. EQAVET sistemos naudojimas iš esmės nepasikeitė. Tai rodo, kad po spartaus EQAVET sistemos naudojimo augimo 2013–2018 m. plėtros tempas sulėtėjo. Galbūt tai nestebina, nes praėjus daugiau nei 10 metų nuo rekomendacijos pateikimo, tikėtina, kad tos šalys, kurios buvo suinteresuotos ir norėjo įtraukti EQAVET rodiklius į savo kokybės užtikrinimo sistemas, jau tai padarė, o kitos šalys naudoja EQAVET rodiklius tokiu lygiu, koks, jų manymu, yra būtinas.

Tačiau nuo 2018 m. ES27 šalyse padidėjo naudojamų nacionalinių kokybės užtikrinimo sistemų aprėptis. PL dabar turi ne tik pirminiame profesiniame mokyme (toliau – PPM), bet ir tęstiniame profesiniame mokyme (toliau – TPM) bei susijusio mokymosi darbo vietoje sistemą. Dvi šalys (EL, HU) taip pat turi sistemą, skirtą ne tik TPM, bet ir su juo susijusiam mokymuisi darbo vietoje (ne tik TPM). Be to, dvi naujos šalys pranešė, kad turi nacionalinį metodą, taikomą PPM (ME, RO), o trys naujos šalys (EI, PL, SI) pranešė, kad turi nacionalinį metodą, taikomą TPM ir susijusiam mokymuisi darbo vietoje.

Be to, paslaugų teikėjų lygmeniu dažniau buvo naudojamas bendras kokybės užtikrinimo

¹ <https://ec.europa.eu/social/main.jsp?catId=1571&langId=en>

metodas, pagal kurį taikoma EQAVET sistema. Visos šalys respondentės, išskyrus BE (pranc.), turi bendrą paslaugų teikėjų lygmens kokybės užtikrinimo metodą. Tai daugiau nei 2018 m., kai keturios ES27 šalys tokio metodo neturėjo.

Suinteresuotųjų subjektų įtraukimas į kokybės užtikrinimo sistemas yra gana paplitęs tiek sisteminio lygmens, tiek paslaugų teikėjų lygmens kokybės užtikrinimo sistemose. Dažniausiai dalyvaujantys suinteresuotieji subjektai yra paslaugų teikėjai ir darbdaviai. Rečiausiai dalyvauja aukštojo mokslo institucijos.

PM kokybės standartai ir mokymosi rezultatai

Kokybės standartai profesiniame mokyme (toliau – PM) taikomi gana dažnai: maždaug trys ketvirtadaliai šalių turi kokybės standartus ir paslaugų teikėjų akreditavimo procedūras, o maždaug pusė šalių yra įdiegusios PPM ir TPM išorinio vertinimo sistemą. Nuo 2018 m. kokybės standartų taikymas ir paslaugų teikėjų akreditavimas iš esmės nepakito. Tačiau sumažėjo šalių, kuriose įdiegtos išorinio vertinimo sistemos, skaičius, o kai kurios šalys (CZ, LT, ES, DK) įdiegė tik vienos PM srities (pirminio arba tęstinio) sistemą, o ne abiejų, arba taiko kitus metodus.

Sertifikavimo procese taikomi įvairūs kokybės standartai. Visus šešis apklausoje nagrinėtus standartus taiko daugiau nei pusė apklausoje dalyvavusių šalių. PPM sertifikavimo procese dažniausiai buvo taikomi švietimo standartai, po jų – vertinimo standartai. Sertifikavimo procese TPM profesiniai standartai buvo naudojami taip pat dažnai kaip ir švietimo standartai. Beveik visais atvejais jie buvo grindžiami mokymosi rezultatais.

Nacionaliniai orientaciniai EQAVET centrai

Dauguma (32) šalių turi nacionalinius orientacinius centrus, vienintelės išimties – ES27 nepriklausančios šalys: BA, IS, MK ir XK. Dviejose iš jų šiuo metu steigiamas nacionalinis orientacinis centras. Nacionaliniai orientaciniai centrai dažniausiai yra ministerijos (-ų) finansuojamos arba jai (joms) priklausančios agentūros. Šiuo metu tik trys centrai (NL, IT) yra nepriklausomi nuo ministerijos (-ų).

Dažniausios nacionalinių orientacinių centrų pareigos – kurti Europos kokybės užtikrinimo ir ataskaitų teikimo tinklą, pateikti atnaujintą nacionalinių kokybės užtikrinimo priemonių, pagrįstų EQAVET sistema, aprašą ir vadovauti EQAVET sistemos įgyvendinimo ir tolesnio tobulinimo procesams. Mažesnė dalis nacionalinių orientacinių centrų dalyvauja ES lygmens tarpusavio kokybės užtikrinimo vertinimuose, kad būtų padidintas kokybės užtikrinimo priemonių skaidrumas ir nuoseklumas. Tačiau tai nestebina, nes šis EQAVET komponentas yra palyginti naujas – atsirado pagal 2020 m. PM rekomendaciją.

Nacionaliniuose orientaciniuose centruose gerai aprėpiamos PPM ir TPM sritys. Tačiau mažiau nei du trečdaliai jų apima suaugusiųjų švietimą, privačiai finansuojamas organizacijas ar kitus valstybės finansuojamus mokymus, o mažiau nei trečdalis – neformalųjį mokymąsi ar savišvietą. Nuo 2018 m. tai iš esmės nepasikeitė.

Orientaciniai aprašai

Sistemoje EQAVET orientaciniai aprašai daug dažniau naudojami planavimo ir įgyvendinimo etapu nei peržiūros ir vertinimo metu. Jie taip pat dažniau naudojami pirminiame PPM nei TPM.

PPM srityje individualius orientacinius planavimo aprašus visada naudojo vidutiniškai 61 proc. šalių. Įgyvendinimo atveju 58 proc. atsakiusių šalių visada naudojo kiekvieną iš EQAVET orientacinių aprašų, o peržiūros ir vertinimo etapu juos visada naudojo mažiau nei pusė šalių. TPM srityje individualius planavimo aprašus naudojo vidutiniškai 51 proc. šalių, įgyvendinimo rodiklius naudojo 44 proc. šalių, vertinimo etapu juos naudojo maždaug trečdalis šalių, o peržiūros etapu – mažiau nei trečdalis šalių.

Tačiau PPM srityje orientaciniai aprašai naudojami labai įvairiai. Kai kuriuos iš jų, pavyzdžiui, „Aprašomi vidutinės trukmės ir ilgalaikiai PM tikslai ir (arba) uždaviniai“ ir „PM kvalifikacijos, aprašomos naudojant mokymosi rezultatus“, visada naudoja 78 proc. (28) šalių. Kitais, pavyzdžiui, „Įdiegtos ankstyvojo perspėjimo sistemos“ ir „Siekiant pagerinti paslaugų kokybę visais lygmenimis naudojamos peržiūros procedūros, mechanizmai ir priemonės“, visada naudojasi tik 31 proc. paslaugų teikėjų.

Panašūs svyravimai yra ir TPM srityje. Orientacinius aprašus, tokius kaip „PM kvalifikacijos, aprašomos naudojant mokymosi rezultatus“, visada naudoja 61 proc. šalių. Tuo tarpu „Įdiegtos ankstyvojo perspėjimo sistemos“ visada naudojamos tik 19 proc. šalių.

Paslaugų teikėjų lygmeniu EQAVET orientaciniai aprašai panašiai dažniausiai naudojami planavimo etape. Tačiau didesnė dalis šalių peržiūros etape naudoja orientacinius aprašus.

Atskirų orientacinių aprašų naudojimas paslaugų teikėjų lygmeniu skiriasi panašiai kaip ir sisteminiu lygmeniu. Kai kuriuos rodiklius, pavyzdžiui, „Aprašomi vidutinės trukmės ir ilgalaikiai PM tikslai ir (arba) uždaviniai“ ir „PM kvalifikacijos, aprašomos naudojant mokymosi rezultatus“, naudoja daugiau nei pusė šalių, o tokius rodiklius kaip, pavyzdžiui, „Įdiegtos ankstyvojo perspėjimo sistemos“, naudoja mažiau nei penktadalis šalių.

EQAVET rodiklių naudojimas

Bendras EQAVET rodiklių naudojimas 2018–2022 m. iš esmės nepakito. Vidutiniškai 48 proc. ES šalių visada naudojo kiekvieną iš PPM sektoriaus rodiklių (šiek tiek mažiau nei 52 proc. 2018 m.), o 44 proc. šalių visada naudojo kiekvieną iš PPM sektoriaus rodiklių, t. y. daugiau nei 38 proc. 2018 m. Vis dėlto, atsižvelgiant į šį rodiklį, pastebimi tam tikri skirtumai pagal rodiklius: ES27 šalių, kurios visada naudoja 1 rodiklį (susijusį su kokybės užtikrinimo sistemų tinkamumu PM paslaugų teikėjams) ir 2 rodiklį (susijusį su investicijomis į mokytojų ir instruktorių mokymus), skaičius gerokai sumažėjo, o ES27 šalių, kurios visada naudoja 5 rodiklį (įsidarbinimo pagal PM programas lygis) ir 6A rodiklį (profesija, kurią asmenys įgyja baigę mokymus), skaičius padidėjo. Pastarąjį rodiklį greičiausiai lemia pokyčiai, kurių šalys ėmėsi atsižvelgdamos į 2017 m. Tarybos rekomendaciją dėl absolventų stebėsenos².

PPM srityje EQAVET rodikliai, kuriuos dažniausiai visada naudojo ES27 šalys, yra 3 (PM programų dalyvių skaičius pagal programos tipą ir individualius kriterijus) ir 4 (sėkmingai baigusiu ir (arba) nutraukusių PM programas asmenų skaičius pagal programos tipą ir individualius kriterijus). ES27 šalyse dažniausiai naudojami šie TPM rodikliai: 1B (akredituotų PM paslaugų teikėjų dalis), 3 (PM programų dalyvių skaičius pagal programos tipą ir individualius kriterijus), 4 (sėkmingai baigusiu ir (arba) nutraukusių PM programas asmenų skaičius), 7 (nedarbo lygis pagal atskirus kriterijus) ir 9A (informacija apie mechanizmus, sukurtus siekiant nustatyti kintančius poreikius įvairiais lygmenimis).

Tiek PPM, tiek TPM rodikliai, kuriuos visada naudojo mažiausia dalis šalių, buvo 10B (jų veiksmingumo įrodymai) ir 6B (asmenų ir darbdavių pasitenkinimo įgytais įgūdžiais ir (arba) kompetencijomis lygis). Šiuos rodiklius PPM ir TPM srityje visada naudojo mažiau nei 25 proc. šalių.

Iš viso devynios ES27 šalys buvo nustatčiusios nacionalinių kokybės užtikrinimo metodu peržiūros priemonės, o devynios – ne. Šios priemonės apima centralizuotas kokybės užtikrinimo stebėsenos peržiūros procedūras ir PM veiklos duomenų rinkimo sistemas.

Bendroji informacija

Apskritai 2022 m. apklausos rezultatai rodo, kad EQAVET sistema ir toliau aktyviai palaikoma ir

² [EUR-Lex - 32017H1209\(01\) - LT - EUR-Lex \(europa.eu\)](https://eur-lex.europa.eu/legal-content/EN/TXT/?uri=CELEX%3A32017H1209(01)-LT)

naudojama tiek ES27 valstybėse narėse, tiek už jų ribų. Taigi padėtis iš esmės nesikeičia nuo 2018 m. EQAVET įgyvendinimui gana tvirtai vadovauja beveik visos nacionalinius orientacinius centrus turinčios šalys, o kai kurie EQAVET aspektai, pavyzdžiui, kokybės ciklas ir mokymosi rezultatų naudojimas, naudojami beveik visuotinai.

Orientaciniai aprašai ir rodikliai yra gana paplitę, tačiau jų skaičius ir rūšys įvairiose šalyse labai skiriasi. Tai rodo, kad šalys gali naudoti tuos, kurie, jų nuomone, yra svarbiausi jų nacionalinio arba paslaugų teikėjų lygmens kokybės užtikrinimo sistemai. Akivaizdu, kad kai kurie rodikliai ir aprašai yra dažniau naudojami nei kiti.

EQAVET ir toliau dažniau naudojama PPM nei TPM. Tačiau panašu, kad šis atotrūkis mažėja. Tai teigiamas pokytis, nes matyti, kad kokybės užtikrinimo sistemos dabar plačiau taikomos TPM.

Yra nedaug įrodymų, kaip EQAVET naudojama kituose PM sektoriuose, pavyzdžiui, suaugusiųjų mokymosi ir privačiose mokymo įstaigose. Keliuose klausimuose, kuriuose to klausiama, EQAVET naudojimas šiose srityse atrodo ribotas. Tai galėtų būti sritis, kurią būtų galima toliau tyrinėti.

1 Įžanga

Šioje ataskaitoje pateikiami 2022 m. Europos profesinio mokymo kokybės užtikrinimo (*angl. European Quality Assurance in Vocational Education and Training, EQAVET*) nacionalinių orientacinių centrų (*angl. National Reference Points, NRP*) apklausos rezultatai. Rezultatai pateikiami atsižvelgiant į 2012 m., 2014 m., 2016 m. ir 2018 m. apklausos atsakymus, siekiant parodyti tendencijas ir EQAVET sistemos įgyvendinimo kryptį.

1.1 EQAVET apklausos tikslai ir uždaviniai

EQAVET apklausa atliekama kas kelerius metus, siekiant surinkti informacijos apie daugiametes EQAVET sistemos įgyvendinimo tendencijas. Tai apima šiuos dalykus:

- ❖ EQAVET nacionalinių orientacinių centrų atliekama (atnaujintos) EQAVET sistemos įgyvendinimo pažanga.

- ❖ Strateginių prioritetų ir veiklos tobulinimo pokyčiai.

- ❖ Pagrindinės reformos, kurių nacionaliniu lygmeniu imtasi ir planuojama imtis pagal pagrindines temines sistemos kryptis.

Apklausos duomenys ir jų analizė, naudojami tarpusavio mokymosi veiklai, EQAVET renginių prioritetams, metinių tinklo susitikimų turiniui ir politikos formavimui Europos, nacionaliniu ir (arba) regioniniu lygmenimis.

Apklausoje surinkta informacija iš visų ES27 šalių (įsk. atskirus Belgijos prancūziškosios ir olandiškosios bendruomenių atsakymus), keturių Europos laisvosios prekybos asociacijos (ELPA) šalių (Norvegijos, Lichtenšteino, Šveicarijos, Islandijos) ir septynių ES šalių kandidačių arba potencialių kandidačių (Albanijos, Turkijos, Serbijos, Juodkalnijos, Šiaurės Makedonijos, Bosnijos ir Hercegovinos bei Kosovo).

1.2 Bendroji informacija ir kontekstas

Kokybės užtikrinimas yra svarbi Europos profesinio mokymo (*angl. vocational education and training*) politikos dalis. Kadangi Europos šalių ekonomika tampa vis labiau priklausoma nuo aukštos kvalifikacijos darbo jėgos, su PM susijusiose politikos srityse buvo nustatytos priemonės, kuriomis valstybėse narėse ir tarp jų siekiama gerinti PM paslaugų teikimo kokybę.

2009 m. EQAVET rekomendacijoje³, kurioje pasiūlyta bendra PM paslaugų teikimo valstybėse narėse koordinavimo ir vertinimo sistema, įtvirtintas bendras požiūris dėl PM paslaugų kokybės užtikrinimo. Siekiant užtikrinti didesnę suderinamumą ir skaidrumą tarp šalių, EQAVET sistema naudojama sisteminiu lygmeniu, o siekiant užtikrinti, kad įvairiose institucijose būtų nuosekliai laikomasi gairių – paslaugų teikėjų lygmeniu.

EQAVET sistema grindžiama kokybės užtikrinimo ciklu, kurį sudaro keturi etapai: planavimas, įgyvendinimas, vertinimas ir peržiūra. Kiekviename etape PM sistemų ir paslaugų teikėjų kokybės užtikrinimo veikla vykdoma vadovaujantis kokybės kriterijų ir orientacinių aprašų rinkiniu. Vėliau, remiantis duomenimis apie PM paslaugų teikimą, įsisavinimą ir panaudojimą užimtumo srityje, kokybės užtikrinimo metodų poveikiui vertinti naudojamas tam tikrų rodiklių rinkinys.

Siekiant koordinuoti bendros sistemos naudojimą, kuriami orientaciniai tinklai, kurie palengvina vietas, regioninių ir nacionalinių suinteresuotųjų subjektų bendravimą. Juos valdo dalyvaujančių šalių nacionaliniai orientaciniai centrai, kurie informuoja

³ 2009 m. birželio 18 d. Europos Parlamento ir Tarybos rekomendacija dėl Europos profesinio mokymo kokybės užtikrinimo orientacinės sistemos sukūrimo

sinteresuotuosius subjektus apie tinklo veiklą ir teikia išteklius, padedančius įgyvendinti EQAVET sistemą.

Apklausa turinys atnaujintas atsižvelgiant į 2020 m. rekomendacijoje dėl PM siekiant tvaraus konkurencingumo, socialinio teisingumo ir atsparumo⁴ pateiktas atnaujintas gaires. Siekiant pašalinti trūkumus, rekomendacijoje atnaujinti EQAVET sistemos komponentai. Tai apėmė įsivertinimo (savęs vertinimo) priemonių papildymą valstybių narių tarpusavio vertinimu ir palankesnių sąlygų didesniai kokybės užtikrinimo priemonių skaidrumui sudarymą. Be to, sistema buvo iš dalies pakeista, kad į ją būtų geriau įtrauktos PM nuostatos, taikomos už mokyklos ribų, pavyzdžiui, mokymasis darbo vietoje (*angl. work-based learning*). Šių pakeitimų tikslas – užtikrinti nuoseklius PM paslaugų teikimo ir akreditavimo standartus, kurie savo ruožtu pagerins Europos darbo jėgos įgūdžius, gebėjimus ir galimybes įsidarbinti, kad būtų galima nuosekliai pereiti prie tvaresnio ekonomikos modelio.

1.3 2022 m. EQAVET apklausa

1.3.1 Apklausa klausimynas

Konsultuojantis su Užimtumo, socialinių reikalų ir lygių galimybių generaliniu direktoratu (DG EMPL) ir programos iniciatyviniu komitetu, buvo nustatyti strateginiai apklausa tikslai ir svarbiausi tyrimų klausimai. Juos nustatant buvo atsižvelgta į ES politikos pokyčius, 2022–2023 m. EQAVET darbo programą ir EQAVET tinkle vykstančias diskusijas.

Buvo sutarta, kad 2022 m. apklausa iš esmės atitiks ankstesnių keturių EQAVET tinklo apklausų, atliktų 2012 m., 2014 m., 2016 m. ir 2018 m., formatą.⁵ Klausimai buvo suskirstyti į penkias temines grupes (kaip ir 2016 ir 2018 m. apklausose), t. y.:

- ❖ Nacionalinė PM politika ir nacionaliniai požūriai į kokybės užtikrinimą pagal EQAVET sistemą
- ❖ PM kokybės standartai ir mokymosi rezultatai
- ❖ Nacionaliniai orientaciniai kokybės užtikrinimo centrai (atnaujinta)
- ❖ EQAVET orientacinių aprašų naudojimas
- ❖ EQAVET rodiklių naudojimas

1.3.2 Apklausa įgyvendinimas

Apklausa buvo vykdoma internetu nuo 2022 m. balandžio iki rugsėjo mėn. naudojant „Qualtrics“ apklausų atlikimo programinę įrangą. EQAVET nacionaliniams orientaciniams centrums buvo išsiųsta nuoroda į apklausą ir gairių dokumentą. Buvo tikimasi, kad už apklausa anketų pildymą bus atsakingi EQAVET nacionaliniai orientaciniai centrai, tačiau kai kuriuos apklausa klausimus gali tekti pateikti kitiems duomenų turėtojams, pavyzdžiui, vyriausybės departamentams, PM paslaugų teikėjų asociacijoms ir kt.

Pirmasis internetinės apklausa projektas 2022 m. vasario mėn. buvo aptartas su iniciatyviniu komitetu, o vėliau (2022 m. kovo mėn.) išbandytas su jo nariais. Per bandomąją apklausą gauti atsiliepimai buvo įtraukti į galutinę apklausa versiją.

Balandžio 28 d. apklausa pradėta vykdyti ES ir EEE šalyse, o gegužės 17 d., iš Europos mokymo fondo gavus kontaktinius duomenis – šalyse kandidatėse ir potencialiose kandidatėse.

⁴ [2020 m. lapkričio 24 d. Tarybos rekomendacija dėl profesinio rengimo ir mokymo siekiant tvaraus konkurencingumo, socialinio sąžiningumo ir atsparumo](#)

⁵ <https://www.eqavet.eu/What-We-Do/Statistics>

Siekiant užtikrinti aukštą atsakymų lygį, buvo imtasi šių veiksmų:

- ❖ Formuluojami kuo trumpesni klausimai.
- ❖ Respondentams pateikiama aiški rekomendacinė medžiaga, įskaitant visų vartojamų techninių terminų ir atsakymų formų paaiškinimus.
- ❖ Aiškiai apibrėžiama, kaip bus naudojami apklausos duomenys, pavyzdžiui, siekiant prisidėti prie konkrečios EQAVET tinklo veiklos ir plačiau praplėsti žinias apie tam tikrus VET kokybės aspektus nacionaliniu lygmeniu.
- ❖ Reguliarus priminimų siuntimas ir dialogo su nebaigusiais apklausos dalyviais inicijavimas, siekiant skatinti jų atsakomybę ir pabrėžti apklausos svarbą.
- ❖ Pagalbos linijos telefonu ir el. paštu sukūrimas, kad respondentai galėtų susisiekti su pagrindine grupe ir pateikti klausimus ar užklausas.

Iki pirminio termino, t. y. gegužės 31 d., apklausoje buvo gauta tik 10 atsakymų. Buvo išsiųsti priminimai ir terminas iš pradžių buvo pratęstas iki birželio 22 d. Iki tos dienos apklausoje buvo gauta 19 atsakymų. Komanda susisiekė su nebaigusiais apklausos dalyviais, kad aptartų ir išsiaiškintų visus iškilusius klausimus. Siekdami pabrėžti apklausos svarbą ir tikslą pasiekti 100 proc. atsakymų lygį, DG EMPL ir Europos mokymo fondo nebaigusiems apklausos dalyviams taip pat išsiuntė individualius priminimus.

1.3.3 Gauti atsakymai

Iš viso gauti 34 atsakymai iš 37 šalių, turinčių EQAVET nacionalinius orientacinius centrus. Atsakymus pateikė 25 iš ES27 šalių ir 31 iš 33 šalių, dalyvaujančių EQAVET tinkle. Toliau pateiktoje lentelėje (1 lentelė) pateikiami atsakymai, gauti tiesiogiai iš apklausą savo šalies vardu pildžiusių asmenų.

1 lentelė. Bendra informacija apie ES27 šalių, ELPA šalių, šalių kandidačių ir potencialių kandidačių nacionalines institucijas ir įstaigas

Šalis	Šalies kodas	Institucijos, dalyvavusios pildant apklausą, pavadinimas
Austrija	AT	OeAD RQB – Austrijos bendrojo ir profesinio mokymo kokybės užtikrinimo orientacinis centras
Bosnija ir Hercegovina	BA	Bosnijos ir Hercegovinos civilinių reikalų ministerija / švietimo sektorius
Belgija (prancūzų kalba)	BE (fr)	Valonijos–Briuselio federacija – „AEF-Europe“
Belgija (olandų kalba)	BE (nl)	AHOVOKS
Kipras	CY	Švietimo, kultūros, sporto ir jaunimo reikalų ministerija
Čekija	CZ	Nacionalinis pedagoginis institutas
Vokietija	DE	BIBB, Bona
Danija	DK	Danijos švietimo ministerija
Estija	EE	Estijos aukštojo ir profesinio mokymo kokybės agentūra / Švietimo ir jaunimo reikalų taryba

Graikija	EL	Nacionalinė kvalifikacijų sertifikavimo ir profesinio orientavimo organizacija (EOPPEP)
Ispanija	ES	Švietimo ir profesinio mokymo ministerija
Prancūzija	FR	„France compétences“
Kroatija	HR	Profesinio mokymo ir suaugusiųjų švietimo agentūra
Vengrija	HU	„Nemzeti Szakképzési és Felnőttképzési Hivatal“
Airija	IE	QQI
Islandija	IS	Islandijos viešbučių ir kulinarijos mokykla
Italija	IT	INAPP
Lietuva	LT	Kvalifikacijų ir profesinio mokymo plėtros centras (KPMPC)
Liuksemburgas	LU	Švietimo, vaikų ir jaunimo reikalų ministerija
Latvija	LV	Valstybinė švietimo kokybės tarnyba
Juodkalnija	ME	Profesinio rengimo ir mokymo centras
Šiaurės Makedonija	MK	Profesinio mokymo centras
Malta	MT	Maltos tolesnio ir aukštojo mokslo tarnyba
Nyderlandai	NL	CINOP nacionalinis orientacinis centras EQAVET
Norvegija	NO	Norvegijos švietimo ir mokymo direktoratas
Lenkija	PL	Švietimo plėtros centras
Portugalija	PT	ANQEP – Nacionalinė kvalifikacijų kėlimo ir profesinio mokymo agentūra
Rumunija	RO	Nacionalinis tęstinio profesinio mokymo plėtros centras, Darbo ir socialinio solidarumo ministerija
Serbija	RS	Švietimo, mokslo ir technologijų plėtros ministerija, Nacionalinis orientacinis centras, Serbija
Švedija	SE	Švedijos nacionalinė švietimo agentūra
Slovėnija	SI	Slovėnijos Respublikos profesinio rengimo ir mokymo institutas
Slovakija	SK	Švietimo, mokslo, mokslinių tyrimų ir sporto ministerija
Turkija	TR	Nacionalinio švietimo ministerija
Kosovas	XK	Nacionalinė kvalifikacijos kėlimo institucija (NQA)

Šaltinis: EQAVET nacionalinių orientacinių centrų apklausa (2022 m.) (n = 34)

Dviejų ES27 šalių (Suomijos ir Bulgarijos), kurios neatsakė į apklausos klausimus, atveju buvo naudojami 2018 m. EQAVET apklausos rezultatai.

Šioje ataskaitoje pateikiami palyginimai su 2013 m., 2016 m. ir 2018 m. apklausos ataskaitų duomenimis. Pažymėtina, kad iki 2018 m. vykdytose apklausoje buvo įtraukti JK šalių (Anglijos, Velso, Šiaurės Airijos ir Škotijos) atsakymai. Daugelyje skyrių galėjome pašalinti JK šalių atsakymus, gautus ankstesnėse apklausoje, kad būtų galima atlikti panašesnių duomenų palyginimą. Tačiau to nebuvo įmanoma padaryti 5 skyriuje, kuriame pateikti tik procentiniai duomenys.

1.4 Ataskaitos struktūra

Likusios šios ataskaitos dalies struktūra yra tokia:

❖ **2 skyrius. Nacionalinė PM politika ir kokybės užtikrinimo metodai pagal EQPM sistemą**, įskaitant EQAVET suderinimą su nacionaline PM politika, kokybės užtikrinimo metodą sistemos lygmeniu ir suinteresuotuosius subjektus, dalyvaujančias kuriant bendrą PM paslaugų teikėjų kokybės užtikrinimo metodą.

❖ **3 skyrius. PM kokybės standartai ir mokymosi rezultatai**, įskaitant PM institucijų registravimo sistemas ir išorinę nacionalinių PM sistemų ir kokybės standartų peržiūrą.

❖ **4 skyrius. Nacionaliniai orientaciniai kokybės užtikrinimo centrai**, įskaitant nacionalinių orientacinių centrų profilį, jų atsakomybę ir funkcijas.

❖ **5 skyrius. EQAVET orientacinių aprašų naudojimas šalyje** sistemos ir PM paslaugų teikėjų lygmeniu PPM ir TPM srityse.

❖ **6 skyrius. EQAVET rodiklių naudojimas šalyje** PPM ir TPM srityse bei bendradarbiavimas Europos mastu ir EQAVET rodikliai.

Skirtingai nei ankstesnėje apklausoje ir ataskaitoje, į šią apklausą nebuvo įtraukta atskirų klausimų, konkrečiai susijusių su EQAVET+, nes jie buvo įtraukti į atnaujintą EQAVET sistemą.

2 EQAVET sistemos įtraukimas į nacionalinę PM politiką

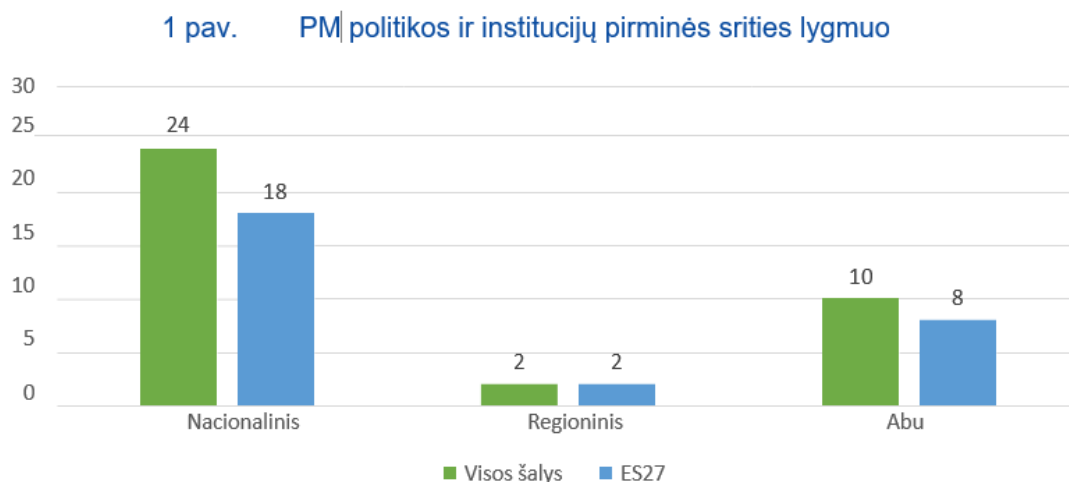
Šiame skyriuje pateikiamos išvados, gautos atsakant į klausimus apie tai, kaip šalies mastu veikia nacionalinės kokybės užtikrinimo sistemos. Tai apima valdymo principą, PM sektorius, kuriems taikomos nacionalinės kokybės užtikrinimo sistemos, ir konkrečioje šalyje taikomus kokybės standartus.

2.1 EQAVET naudojimas sisteminio lygmens PM kokybės užtikrinimo metoduose

2.1.1 PM valdymas dalyvaujančiose šalyse

Kaip parodyta toliau pateiktame 1 paveiksle, PM valdymas dažniausiai vykdomas nacionaliniu lygmeniu (24 arba 67 proc. šalių) arba nacionaliniu ir regioniniu lygmeniu (10 arba 28 proc. šalių). Vienintelė išimtis – Belgija. Tai rodo, kad net ir federalines PM sistemas turinčiose šalyse (pvz., Vokietijoje, Italijoje, Ispanijoje) už PM politikos formavimą ir valdymą atsakingi įvairūs regioniniai ir nacionaliniai subjektai.

2018 m. apklausoje buvo keletas nedidelių pokyčių. BE (nl) PM anksčiau buvo valdomas tiek regioniniu, tiek nacionaliniu lygmeniu, tačiau dabar – tik regioniniu lygmeniu. EL ir FR PM anksčiau buvo valdomas nacionaliniu lygmeniu, tačiau dabar – tiek nacionaliniu, tiek regioniniu lygmeniu.



Šaltinis: EQAVET nacionalinių orientacinių centrų apklausa (2022 m.); EQAVET sekretoriato apklausos rezultatų projektas (2018 m.). * Atsakymai perkelti iš 2018 m. apklausos (BG, FI). N = 36. ES šalių atveju.

2.1.2 Sisteminio lygmens kokybės užtikrinimo metodai ir EQAVET sistema šalies mastu

Kaip parodyta 2 paveiksle, daugumoje apklausoje dalyvavusių ir nacionalines kokybės užtikrinimo sistemas turinčių šalių kokybės užtikrinimo sistema buvo suderinta su EQAVET sistema. Iš viso 31 šalis (arba 89 proc. respondentų) turi nacionalines kokybės užtikrinimo sistemas, į kurias įtrauktas EQAVET kokybės ciklas, daugiau nei pusė (22 šalys) taiko orientacinius EQAVET aprašus, o 24 šalys – EQAVET rodiklius. ES27 grupėje EQAVET kokybės ciklą taiko 24 šalys, 19 šalių – EQAVET orientacinius aprašus ir 21 šalis – EQAVET rodiklius. Tai iš esmės atitinka 2018 m. apklausos rezultatus⁶.

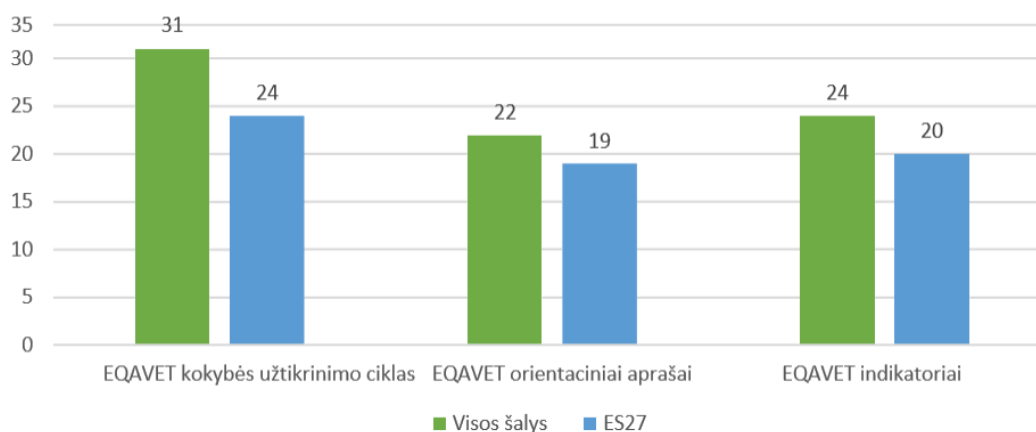
Atsirado tam tikrų pokyčių, susijusių su šalių prisitaikymu prie EQAVET sistemos. 2022 m. apklausos duomenimis, BG ir PL nacionalinės kokybės užtikrinimo sistemos pirmą kartą

⁶ BE (fr) nebuvo įtraukta į ES27 duomenis, nes 2018 m. arba 2022 m. nebuvo atsakyta į šį klausimą.

suderintos su visomis funkcijomis.

Tačiau buvo šalių, kurios 2022 m., palyginti su 2018 m., mažiau atitiko EQAVET sistemą. MT ir NL nacionaliniai kokybės užtikrinimo metodai nebeatitinka EQAVET kokybės ciklo, o EL, HR ir LV kokybės užtikrinimo sistema nebėra suderinta su EQAVET orientaciniais aprašais. Be to, EL, MT ir NL kokybės užtikrinimo sistemos nebeatitinka EQAVET rodiklių.

2 pav. Nacionaliniai kokybės užtikrinimo metodai pagal EQAVET sistemą



Šaltinis: EQAVET nacionalinių orientacinių centrų apklausa (2022 m.); EQAVET sekretoriato apklausos rezultaty projektas (2018 m.). * Atsakymai perkelti iš 2018 m. apklausos (BG, FI, FR). N = 35. BE (fr) rezultatai nebuvo įtraukti, nes 2018 m. arba 2022 m. nebuvo atsakyta į šį klausimą.

2.1.3 Pažanga siekiant visiškai įgyvendinti nacionalinius kokybės užtikrinimo metodus

Nuo 2018 m. nacionalinius kokybės užtikrinimo metodus visiškai įgyvendino dar penkios naujos ES27 šalys (BE (nl), CY, FR, IE ir LT). Iš viso nacionalinius kokybės užtikrinimo metodus visiškai įgyvendino 16 (BE (nl), CY, DE, DK, EE, FI, FR, IE, IS, LT, LV, MT, NL, NO, SE, TR). Tai apima 13 ES27 šalių. Nacionalinius kokybės užtikrinimo metodus iš dalies įgyvendino šešios šalys (AT, CZ, IT, LU, ME, XK). Parengiamajame etape buvo tik keturios šalys (EL, ES, HR, MK), o oficialiai sutartame etape taip pat buvo keturios šalys (pvz., įstatymo, reglamento ar kitos formos susitarimo rengimas) – BA, BG, HU, PL, SI, SK.

Parengiamajame etape esančių šalių skaičius taip pat sumažėjo nuo aštuonių 2018 m. iki keturių 2022 m. ES27 šalys, kurios dar tik rengia šią programą, yra EL (PPM srityje), ES ir HR. Visos šios šalys pranešė, kad iki 2024 m. nacionaliniai kokybės užtikrinimo metodai bus visiškai įgyvendinti.

Kiti nuo 2018 m. apklausos pastebėti pokyčiai:

- ❖ BE (nl), EE, FR, IE ir LV iš parengiamojo etapo perėjo į visiškai įgyvendintą.
- ❖ CZ iš parengiamojo etapo pereita prie dalinio įgyvendinimo (iki 2030 m.).
- ❖ SK nuo oficialiai sutarto etapo pereita prie dalinio įgyvendinimo.
- ❖ LU 2018 m. buvo priskirta tiek prie parengiamojo, tiek prie oficialiai sutarto etapo, o dabar yra dalinio įgyvendinimo etape.

2018 m. devynios šalys pranešė, kad iki 2020 m. bus parengusios nacionalinį kokybės užtikrinimo metodą. Tai apima BE (nl), BG, CY, CZ, EE, FI, LU, LT ir SK⁷. 2022 m. apklausos rezultatai rodo, kad dauguma šių šalių šį tikslą pasiekė, o nepasiekė tik trys šalys (CZ ir LU nurodė, kad iš dalies įgyvendino, o SK buvo oficialiai sutartas nacionalinis kokybės užtikrinimo metodas).

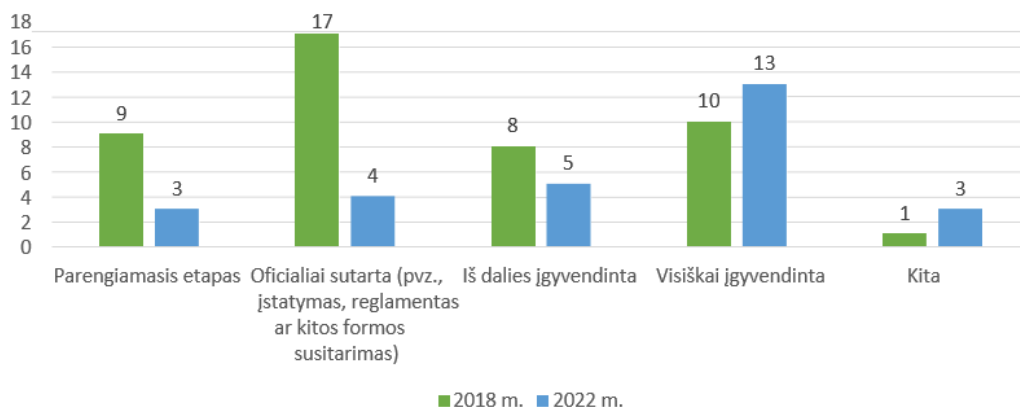
Be to, BG EQAVET nacionalinio orientacinio centro šalies duomenys liudija, kad 2018 m. buvo įsteigta Nacionalinė švietimo inspekcija. Todėl, atsižvelgiant į tai, kad BG neatsakė į apklausos klausimus, daroma prielaida, kad BG yra dalinio įgyvendinimo etape.

Kokybiniai atsakymai gauti iš dviejų ES šalių:

❖ PT, kuri šiuo metu yra oficialiai sutartame etape, teigiama, kad iki 2021 m. pabaigos 90 proc. privačių ir valstybinių PM mokyklų, taip pat 277 (iš 312) savanoriškojo sektoriaus paslaugų teikėjams suteiktas „EQAVET ženklas“.

❖ BE (fr) patvirtino, kad nacionalinis kokybės užtikrinimo metodas nėra parengtas ir kad šiuo metu su EQAVET lyginamos esamos kokybės užtikrinimo sistemos.

3 pav. Pažanga ES27 šalyse siekiant įgyvendinti nacionalinius kokybės užtikrinimo metodus nuo 2018 m. iki 2022 m.



Šaltinis: EQAVET nacionalinių orientacinių centrų apklausa (2022 m.); EQAVET sekretoriato apklausos rezultatų projektas (2018 m.). * Atsakymas perkeltas iš 2018 m. apklausos (FI). ** 2018 m. apklausos duomenimis, kai kurios šalys oficialiai susitarė dėl metodo, tačiau jis nebuvo iki galo įgyvendintas (t. y. buvo parengiamajame etape), todėl šios šalys klausime pažymėjo daugiau nei vieną variantą. 2022 m. apklausoje šalys pasirinko tik vieną tinkamą atsakymą. *** Nustatant BG atsakymą remtasi EQAVET BG nacionalinio orientacinio centro šalies duomenimis. N = 36.

2.1.4 PM sritys, kurioms taikomi nacionaliniai kokybės užtikrinimo metodai

2 lentelėje parodyta, kad nacionalinės kokybės užtikrinimo sistemos dažniausiai taikomos PPM ir su juo susijusiam mokymuisi darbo vietoje. Tai buvo taikoma 28 šalyse (80 proc. respondentų), įskaitant 23 (85 proc.) ES27 šalis. Maždaug pusė (17 šalių, įskaitant 15 ES27 šalių) taip pat turi kokybės užtikrinimo sistemas, taikomas TPM ir su juo susijusiam mokymuisi darbo vietoje.

Palyginti nedaug šalių turi kokybės užtikrinimo sistemas, taikomas tik PPM arba tik TPM.

⁷ Europos Komisija, EQAVET sekretoriato apklausos rezultatų projektas, 2018 m., p. 19.

2 lentelė. Nacionaliniai kokybės užtikrinimo metodai, taikomi pirminiame ir TPM ir (arba) susijusiam mokymuisi darbo vietoje (2022 m.)

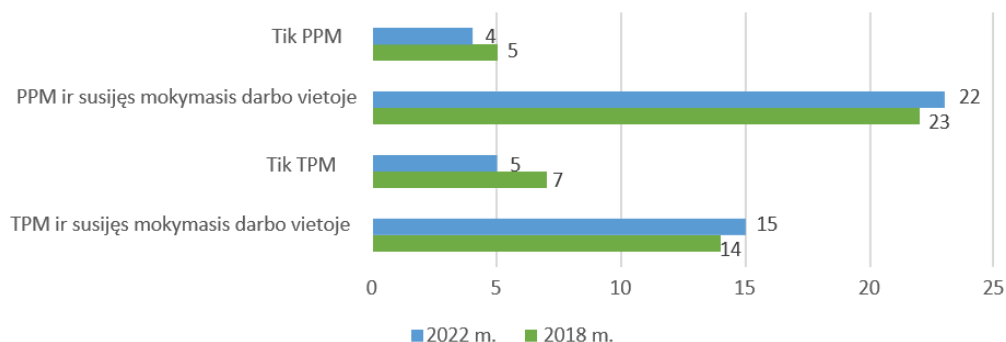
Nacionalinis metodas taikomas:	Sk. (%)	Šalys (2022 m.)
Tik PPM	Iš viso: 7 (20 %) ES27: 4 (15 %)	BG*, LT, LV, ME, NO, RO, TR
PPM ir susijęs mokymasis darbo vietoje	Iš viso: 28 (80 %) ES27: 23 (85 %)	AT, BA, BE (nl), CY, CZ, DE, DK, EE, EL, ES, FI*, FR, HR, HU, IE, IS, IT, LU, NL*, MK, MT, PL, PT, RS, SE, SI, SK, XK
Tik TPM	Iš viso: 6 (17 %) ES27: 5 (19 %)	BG*, CZ, LT, LV, ME, RO
TPM ir susijęs mokymasis darbo vietoje	Iš viso: 17 (49 %) ES27: 15 (56 %)	BE (nl), CY, DE, DK, EL, FR, HU, IE, IT, NL*, FI*, MK, MT, PL, SE, SI, XK

Šaltinis: EQAVET nacionalinių orientacinių centrų apklausa (2022 m.); EQAVET sekretoriato apklausos rezultaty projektas (2018 m.). * Atsakymai perkelti iš 2018 m. apklausos (BG, FI, NL). N = 35. BE (fr) duomenys į atsakymus neįtraukti, nes į šį klausimą nebuvo atsakyta nei 2022 m., nei 2018 m.

Atmetus keturias JK valstybes, nuo 2018 m. šalių, turinčių kokybės užtikrinimo sistemas, apimančias PPM arba TPM ir su jomis susijusį mokymąsi darbo vietoje, skaičius padidėjo po vieną (kaip parodyta 3 lentelėje). Pagrindiniai pokyčiai buvo šie:

- ❖ PL perėjo nuo nacionalinių kokybės užtikrinimo sistemų, skirtų tik PPM, prie sistemos, skirtos tiek PPM, tiek susijusiam mokymuisi darbo vietoje.
- ❖ EL ir HU perėjo nuo nacionalinės kokybės užtikrinimo sistemos, skirtos tik TPM, prie sistemos, skirtos tiek TPM, tiek susijusiam mokymuisi darbo vietoje.
- ❖ Dvi naujos šalys pranešė, kad turi nacionalinį kokybės užtikrinimo metodą PPM (ME, RO).
- ❖ Trys naujos šalys (EL, PL, SI) taip pat pranešė, kad turi nacionalinį kokybės užtikrinimo metodą, taikomą TPM ir su juo susijusiam mokymuisi darbo vietoje.

4 pav. Nacionaliniai kokybės užtikrinimo metodai, taikomi PPM, TPM ir (arba) susijusiam mokymuisi darbo vietoje ES27 šalyse



Šaltinis: EQAVET nacionalinių orientacinių centrų apklausa (2022 m.); EQAVET sekretoriato apklausos rezultaty projektas (2018 m.). * Atsakymai perkelti iš 2018 m. apklausos (BG, FI, NL). N = 27. BE (fr) duomenys į atsakymus neįtraukti, nes į šį klausimą nebuvo atsakyta nei 2022 m., nei 2018 m.

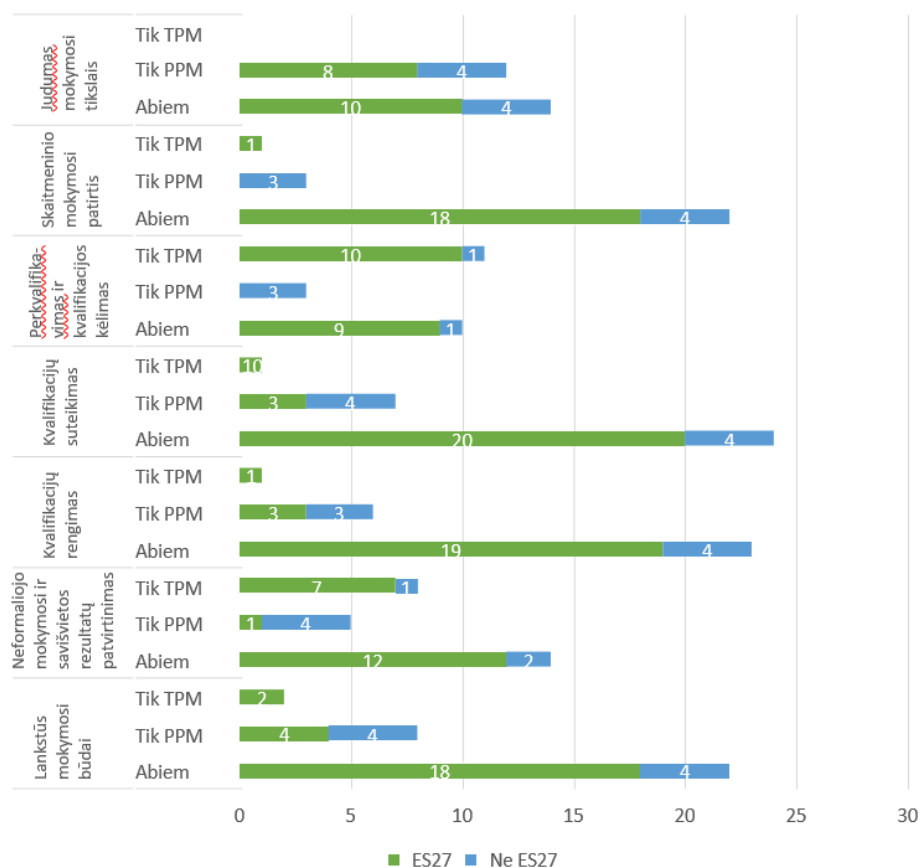
2.1.5 PM programos, įtrauktos į nacionalines kokybės užtikrinimo sistemas

5 paveiksle parodyta, kad visų šalių nacionalinės kokybės užtikrinimo sistemos apima lanksčius mokymosi būdus, iš kurių 69 % (22) visų šalių ir 69 % (18) ES27 šalių apima lanksčius mokymosi būdus tiek PPM, tiek TPM srityje. Dar 25 % (8) visų šalių ir 17 % (4) ES27 šalių apima tik PPM.

Taip pat visų šalių nacionalinės kokybės užtikrinimo sistemos apima kvalifikacijų suteikimą, iš kurių 75 % (24) visų šalių ir 83 % (20) ES šalių apima PPM ir TPM kvalifikacijas. Dar 22 % (7) visų šalių ir 13 % (2) ES27 šalių apima tik PPM.

Kiti PM programų komponentai, pavyzdžiui, perkvalifikavimo ir kvalifikacijos kėlimo programos, neformaliojo mokymosi ir savišvietos rezultatų patvirtinimas, kvalifikacijų rengimas, skaitmeninio mokymosi patirtis ir judumas mokymosi tikslais, apima nuo 75 % (24) iki 97 % (31) visų šalių nacionalinių kokybės užtikrinimo sistemų. Jie dažniausiai taikomi tiek PPM, tiek TPM. Šis apklausos klausimas pakeistas nuo 2018 m., todėl tiesioginių palyginimų atlikti negalima.

5 pav. Nacionalinių kokybės užtikrinimo metodų taikymas tam tikriems PM programų aspektams



Šaltinis: EQAVET nacionalinių orientacinių centrų apklausa (2022 m.); BG ir FI atsakymai į šį klausimą nebuvo įtraukti, nes 2018 m. klausimas 2022 m. pasikeitė. N = 32 (BE (fr) ir NL neatsakė).

2.1.6 PM absolventų stebėjimo sistemos

3 lentelėje parodyta, kad dauguma šalių (30 arba 86 proc.) renka informaciją apie PPM absolventus, o pusė renka informaciją apie TPM absolventus. XK yra vienintelė šalis respondentė, kuri renka informaciją tik apie TPM absolventus. Taip pat 22 ES27 šalys renka informaciją apie PPM absolventus, o 14 renka informaciją apie TPM absolventus. Palyginti su

2018 m., kai informaciją apie PPM absolventus rinko 27 ES27 šalys, šis skaičius sumažėjo, nors ES27 šalių, renkančių informaciją apie TPM absolventus, skaičius išliko pastovus (14).

Nuo 2018 m. dar keturios ES27 šalys renka informaciją apie TPM absolventus. Tai CZ, DK, LV ir PL. LV ir PL taip pat pirmą kartą renka informaciją apie PPM.⁸ Tačiau trys šalys (HR, IE, SI) daugiau nerenka informacijos apie PPM absolventus, o dvi šalys (IE ir IT) daugiau nerenka informacijos apie TPM absolventus.

3 lentelė. ES27, ELPA ir potencialių šalių kandidačių informacijos apie PPM ir TPM absolventus rinkimas (2022 m.)

Taikant nacionalinį kokybės užtikrinimo metodą renkama informacija apie PM absolventus	PPM		TPM	
	Iš viso: (%)	ES27: (ES27 šalys)	Iš viso: (ES27 šalys)	ES27: (ES27 šalys)
Taip	30 (86 %)	22 (81 %)	18 (51 %)	14 (52 %)
		AT, BA, BG*, CY, CZ, DE, DK, EE, EL, ES, FI*, FR, HU, IS, IT, LT, LU, LV, ME, MK, MT, NL*, NO, PL, PT, RO, RS, SE, SK, TR		CY, CZ, DE, DK, EE, ES, FI*, FR, HU, LT, LV, ME, MK, MT, PL, SE, TR, XK
Ne	6 (17 %)	5 (19 %)	15 (43 %)	11 (41 %)
		BE (fr)*, BE (nl), HR, IE, SI, XK		AT, BA, BE (fr)*, BE (nl), BG*, EL, HR, IE, IS, IT, LU, NO, RS, SI, SK

Šaltinis: EQAVET nacionalinių orientacinių centrų apklausa (2022 m.); EQAVET sekretoriato apklausos rezultatų projektas (2018 m.). * Atsakymai perkelti iš 2018 m. apklausos (BE (fr), BG, FI, NL). N = 35.

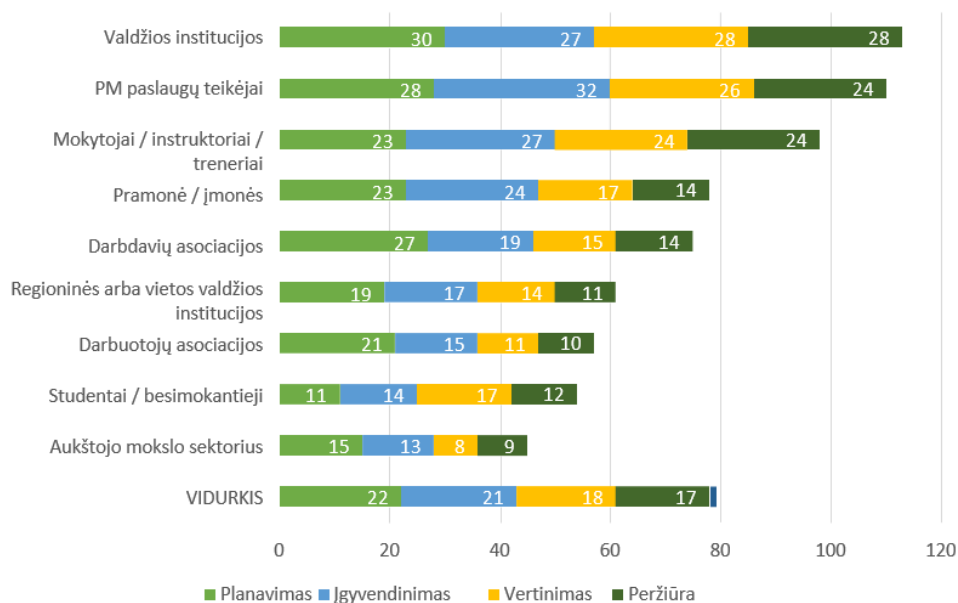
2.1.7 Kokybės užtikrinimo cikle dalyvaujantys suinteresuotieji subjektai – PPM

Vykdamas kokybės užtikrinimo ciklą, suinteresuotieji subjektai dažniau dalyvauja planavimo (iš viso apie tai pranešė 22 šalys ir 18 ES27 šalių) ir įgyvendinimo (iš viso apie tai pranešė 21 šalis ir 15 ES27 šalių) nei vertinimo ar peržiūros etapuose. Šie skaičiai gana panašūs į 2018 m., kai planavimo etape dalyvavo suinteresuotieji subjektai iš 18 ES27 šalių, o įgyvendinimo etape – suinteresuotieji subjektai iš vidutiniškai 15 ES27 šalių.

Kaip parodyta 6 paveiksle, valdžios institucijos ir PM paslaugų teikėjai yra dažniausiai kokybės užtikrinimo cikle dalyvaujantys suinteresuotieji subjektai, kuriuos visuose etapuose įtraukia vidutiniškai 28 šalys. Aukštojo mokslo sektorius dalyvauja rečiausiai – vidutiniškai 11 šalių visuose etapuose.

⁸ Europos Komisija, EQAVET sekretoriato apklausos rezultatų projektas, 2018 m., p. 34.

6 pav. Suinteresuotieji subjektai rengiant nacionalinį kokybės užtikrinimo metodą kokybės užtikrinimo ciklo etapuose – PPM



Šaltinis: EQAVET nacionalinių orientacinių centrų apklausa (2022 m.); EQAVET sekretoriato apklausos rezultatai projektas (2018 m.). * Atsakymai perkelti iš 2018 m. apklausos (FI, BG, NL, SE). N = 36.

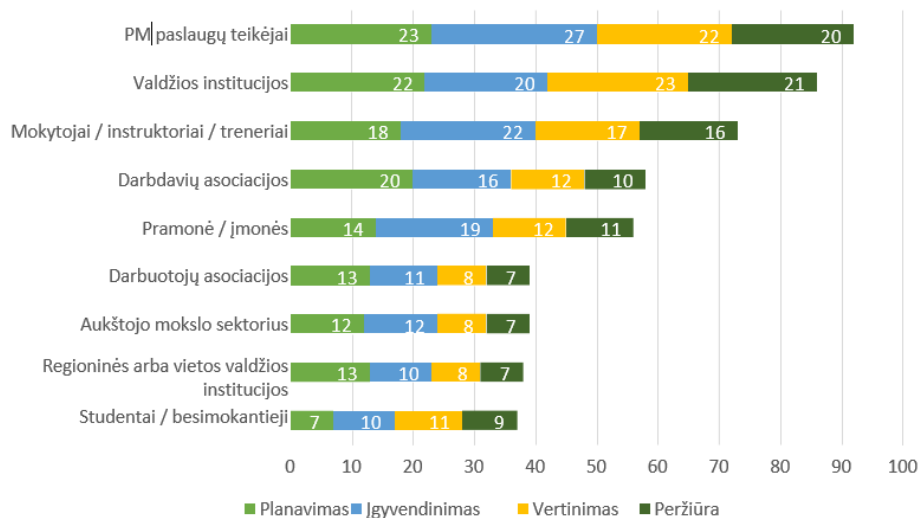
2.1.8 Kokybės užtikrinimo cikle dalyvaujantys suinteresuotieji subjektai – TPM

Apskritai šalys į TPM kokybės užtikrinimo ciklą įtraukia mažiau suinteresuotųjų subjektų nei į PPM. Vidutiniškai 12–16 šalių (iš jų 10–13 ES27 šalių) įtraukia kiekvieną iš suinteresuotųjų subjektų grupių į kiekvieno etapo TPM kokybės užtikrinimo ciklą, palyginti su 17–22 šalimis (iš jų 13–16 ES27 šalių) PPM atveju. Suinteresuotųjų subjektų dalyvavimo lygis TPM kokybės užtikrinimo cikle iš esmės nepasikeitė nuo 2018 m., kai į TPM kokybės užtikrinimo ciklą kiekviename etape vidutiniškai įsitraukė nuo 10 iki 15 ES27 šalių suinteresuotųjų subjektų grupių.

Kaip ir PPM atveju, suinteresuotieji subjektai dažniausiai dalyvauja kokybės užtikrinimo ciklo planavimo ir įgyvendinimo etape. Vidutiniškai 16 ir 13 ES27 šalių į šiuos kokybės užtikrinimo ciklo etapus įtraukė visas suinteresuotųjų subjektų grupes. Panašiai kaip ir 2018 m., kai vidutiniškai 14 ES27 šalių į planavimo etapą įtraukė kiekvieną iš suinteresuotųjų subjektų grupių, o 11 ES27 šalių į įgyvendinimo etapą įtraukė kiekvieną iš suinteresuotųjų subjektų.

Kaip parodyta 7 paveiksle, PM paslaugų teikėjai yra dažniausiai TPM kokybės užtikrinimo cikle dalyvaujantys suinteresuotieji subjektai. Tai tas pats kaip ir PPM atveju. Juos įtraukia vidutiniškai 23 šalys visuose etapuose. Studentai į TPM kokybės užtikrinimo ciklą įtraukiami rečiausiai – kiekviename kokybės užtikrinimo ciklo etape vidutiniškai 9 šalys įtraukia studentus.

7 pav. Suinteresuotieji subjektai rengiant nacionalinį kokybės užtikrinimo metodą
Kokybės užtikrinimo ciklo etapuose – TPM (2022 m.)



Šaltinis: EQAVET nacionalinių orientacinių centrų apklausa (2022 m.). EQAVET sekretoriato apklausos rezultatų projektas (2018 m.). * Atsakymai perkelti iš 2018 m. apklausos (FI, NL, SE, BG, AT, LU, PT, RO). N = 34.

Kokybinės apklausos atsakymuose pateikta daugiau informacijos apie tai, kaip suinteresuotieji subjektai dalyvauja kokybės užtikrinimo cikle. Tai parodė:

- ❖ Kiek mažiau nei trečdalyje šalių (CZ, EL, FR, IT, LU, MT, NO, PT, RO ir XK) suinteresuotieji subjektai atliko patariamąjį vaidmenį arba konsultavo ministerijas ir kitas įstaigas ir teikė joms grįžtamąjį ryšį dėl kokybės standartų, politikos ir procesų rengimo.
- ❖ Penkiose šalyse (CZ, DE, LU, MK ir XK) suinteresuotieji subjektai dalyvavo rengiant profesinius standartus, kvalifikacinius standartus ir mokymo programas.
- ❖ Penkiose šalyse (CZ, PT, RO, SK ir TR) suinteresuotieji subjektai buvo tiesiogiai įtraukti į politikos formavimą.

CZ ir EL dėl suinteresuotųjų subjektų dalyvavimo buvo nustatyti konkretūs teisės aktų reikalavimai.

2.2 EQAVET sistemos naudojimas paslaugų teikėjų lygmens kokybės užtikrinimo procesuose

2.2.1 Bendro kokybės užtikrinimo metodo PM paslaugų teikėjams kūrimas dalyvaujančiose šalyse

11 lentelėje parodyta, kad dauguma šalių (29 arba 81 proc.) parengė bendrą kokybės užtikrinimo metodą PM paslaugų teikėjams, kuris atitinka EQAVET sistemą (įskaitant 26 arba 96 proc. ES27 šalių). Tačiau daugiau nei pusė jų (16 visų šalių ir 14 ES27 šalių) tokį metodą sukūrė nepriklausomai nuo EQAVET (metodas suderinamas su EQAVET sistema), nes jose laikomasi tų pačių kokybės užtikrinimo ciklo principų ir taikomi panašūs veiklos rodikliai.

Trys iš šešių šalių, neturinčių bendro su EQAVET suderinto kokybės užtikrinimo metodo, pranešė, kad toks metodas rengiamas (BA, MK ir RS). Tačiau dvi šalys (NO ir LU) pranešė, kad bendras su EQAVET suderintas kokybės užtikrinimo metodas PM paslaugų teikėjams nereikalingas, nes jau egzistuoja alternatyvios priemonės.

ES27 grupėje šalių, kuriose taikomas bendras su EQAVET suderintas kokybės užtikrinimo metodas PM paslaugų teikėjams, skaičius iš esmės nepakito. Nuo 2018 m. BE (nl) įgijo bendrą metodą, o LU jo nebeturi (daugiau nebereikalingas).

4 lentelė. Bendro PM paslaugų teikėjų kokybės užtikrinimo metodo, suderinamo su EQAVET sistema, kūrimas (2022 m.)

Bendrieji PM paslaugų teikėjų kokybės užtikrinimo metodai	Sk. (%)	Šalys
Taip		
Tačiau bendras kokybės užtikrinimo metodas PM paslaugų teikėjams buvo parengtas nepriklausomai nuo EQAVET (tačiau jis yra suderinamas su EQAVET sistema)	Iš viso: 16 (44 %) ES27: 14 (52 %)	BG*, BE (nl), CY, CZ, DE, DK, FI*, FR, HR, IS, IT, LT, ME, NL*, PL, SE
Bendras kokybės užtikrinimo metodas PM paslaugų teikėjams buvo parengtas pagal EQAVET sistemą	Iš viso: 13 (36 %) ES27: 13 (48 %)	AT, EE, EL, ES, HU, IE, LV, MT, PT, RO, SK, SI, TR
Iš viso	Iš viso: 29 (81 %) ES27: 26 (96 %)	AT, BE (nl), BG*, CY, CZ, DE, DK, EE, EL, ES, ES, FI*, FR, HR, HU, IE, IS, IT, LT, LV, NL*, ME, MT, PL, PT, RO, SE, SK, SI, TR
Ne		
Vis dar rengiamas	Iš viso: 3 (8 %) ES27: 3 (11 %)	BA, MK, RS,
Norint sukurti, reikia daugiau laiko	Iš viso: 1 (3 %) ES27: 1 (4 %)	BE (fr)*
Nėra reikalingas	Iš viso: 1 (3 %) ES27: 1 (4 %)	LU, NO
Iš viso	Iš viso: 6 (17 %) ES27: 2 (7 %)	BA, BE (fr)*, LU, MK, NO, RS

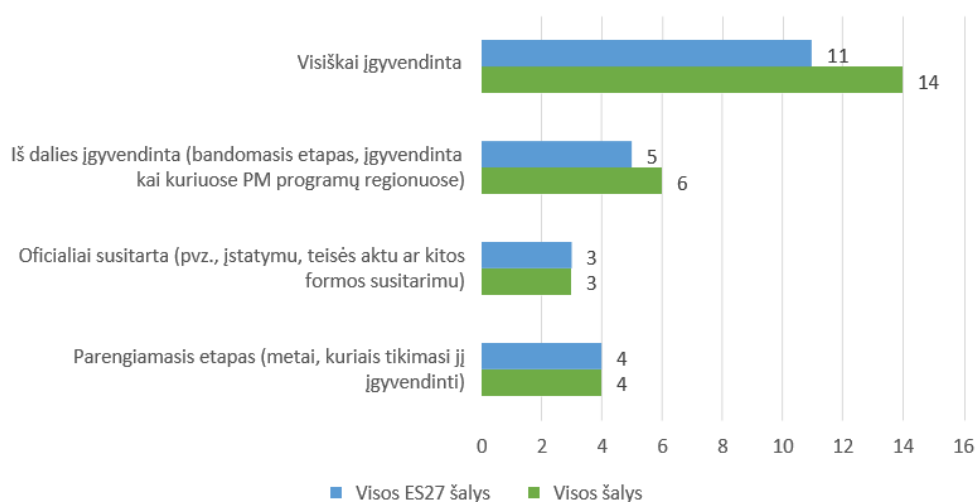
Šaltinis: EQAVET nacionalinių orientacinių centrų apklausa (2022 m.); EQAVET sekretoriato apklausos rezultatu projektas (2018 m.). * Atsakymai perkelti iš 2018 m. apklausos (BE (fr), BG, FI, NL). N = 36.

2.2.2 Pažanga siekiant visiško įgyvendinimo

Bendros kokybės užtikrinimo sistemos naudojimas PM yra gana paplitęs. 8 paveiksle parodyta, kad bendrą kokybės užtikrinimo sistemą turi daugiau nei trečdalis šalių ir beveik pusė ES27 šalių (17 arba 56 proc.). Dar keturios šalys (EL, ES, HR ir SK) tokią sistemą kuria, o BG, HU ir PL pasiekė oficialų susitarimą dėl bendro kokybės užtikrinimo metodo.

Po 2018 m. apklausos įvyko teigiamų pokyčių. LT ir EE padarė pažangą siekiant visiško įgyvendinimo, o HR ir ES pradėtas parengiamasis etapas.

8 pav. Pažanga siekiant visiškai įgyvendinti bendrus kokybės užtikrinimo metodus PM paslaugų teikėjams ES27 valstybėse narėse



Šaltinis: EQAVET nacionalinių orientacinių centrų apklausa (2022 m.); EQAVET sekretoriato apklausos rezultatų projektas (2018 m.). * Atsakymai perkelti iš 2018 m. apklausos (BG, FI, LU, NL, SE). N = 30.

2.2.3 PM sritys, kurioms taikomi bendri paslaugų teikėjų lygmens kokybės užtikrinimo metodai

Visos šalys respondentės, išskyrus BE (fr), turi bendrą paslaugų teikėjų lygmens kokybės užtikrinimo metodą. Tai daugiau nei 2018 m., kai keturios ES27 šalys tokio metodo neturėjo. Trys šalys, kurios nuo 2018 m. parengė bendrus paslaugų teikėjų lygmens kokybės užtikrinimo metodus, yra BE (nl), CY ir PL.

5 lentelėje parodyta, kad visose šiose šalyse teikėjų lygmens kokybės užtikrinimo sistemos apima PPM: 24 iš visų šalių ir 22 ES27 šalys apima PPM ir susijusį mokymąsi darbo vietoje, o septynios šalys (penkios ES27 šalys) – tik PPM. TPM šalyse palaikomas rečiau – tik 22 šalys pranešė, kad jos taiko bendrą teikėjų lygmens kokybės užtikrinimo metodą TPM, iš kurių dauguma (16) apima TPM ir susijusį mokymąsi darbo vietoje.

Kaip parodyta 9 paveiksle, nuo 2018 m. penkios naujos šalys palaiko TPM ir (arba) susijusį mokymąsi darbo vietoje. Tai BE (nl), EE, EL, PL ir SI. Trys naujos šalys apima PPM arba PPM ir susijusį mokymąsi darbo vietoje. Tai BE (nl), CY ir PL.

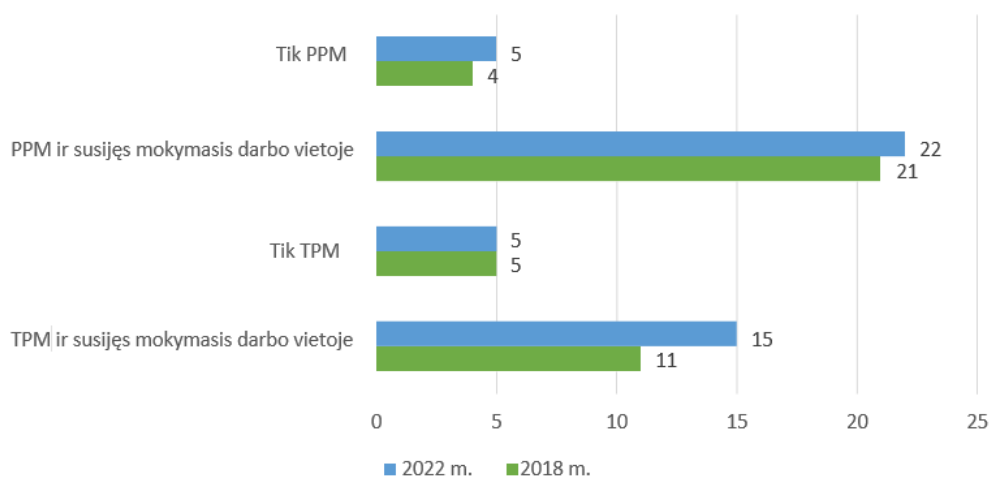
5 lentelė. Bendrieji PM paslaugų teikėjų kokybės užtikrinimo metodai, taikomi PPM, TPM ir (arba) susijusiam mokymuisi darbo vietoje

PM sektorius, kuriam taikomas bendras teikėjų lygmens kokybės užtikrinimo metodas	Sk. (%)	Šalys
Tik PPM	Iš viso: 7 (22 %) ES27: 5 (18 %)	BG*, LT, LV, ME, MT, RO, TR
PPM ir susijęs mokymasis darbo vietoje	Iš viso: 24 (75 %) ES27: 22 (79 %)	AT, BE (nl), CY, CZ, DE, DK, EE, EL, ES, FI*, FR, HR, HU, IE, IS, IT, LU*, NL*, PL, PT, SE, SI, SK, XK

Tik TPM	Iš viso: 6 (19 %) ES27: 5 (18 %)	BG*, CZ, LT, LV, ME, MT
TPM ir susijęs mokymasis darbo vietoje	Iš viso: 16 (52 %) ES27: 15 (56 %)	BE (nl), CY, DE, DK, EE, EL, FR, HU, IE, IT, NL*, PL, FI*, SE, SI, XK

Šaltinis: EQAVET nacionalinių orientacinių centrų apklausa (2022 m.); EQAVET sekretoriato apklausos rezultatų projektas (2018 m.). * Atsakymai perkelti iš 2018 m. apklausos (BG, FI, LU, NL). N = 31.

9 pav. PM sektoriaus aprėptis – ES27 šalių bendrieji PM paslaugų teikėjų kokybės užtikrinimo metodai



Šaltinis: EQAVET nacionalinių orientacinių centrų apklausa (2022 m.); EQAVET sekretoriato apklausos rezultatų projektas (2018 m.). * Atsakymai perkelti iš 2018 m. apklausos (BG, FI, LU, NL). N = 31.

2.2.4 Suinteresuotieji subjektai, dalyvaujantys taikant bendrą PM paslaugų teikėjų kokybės užtikrinimo metodą – PPM

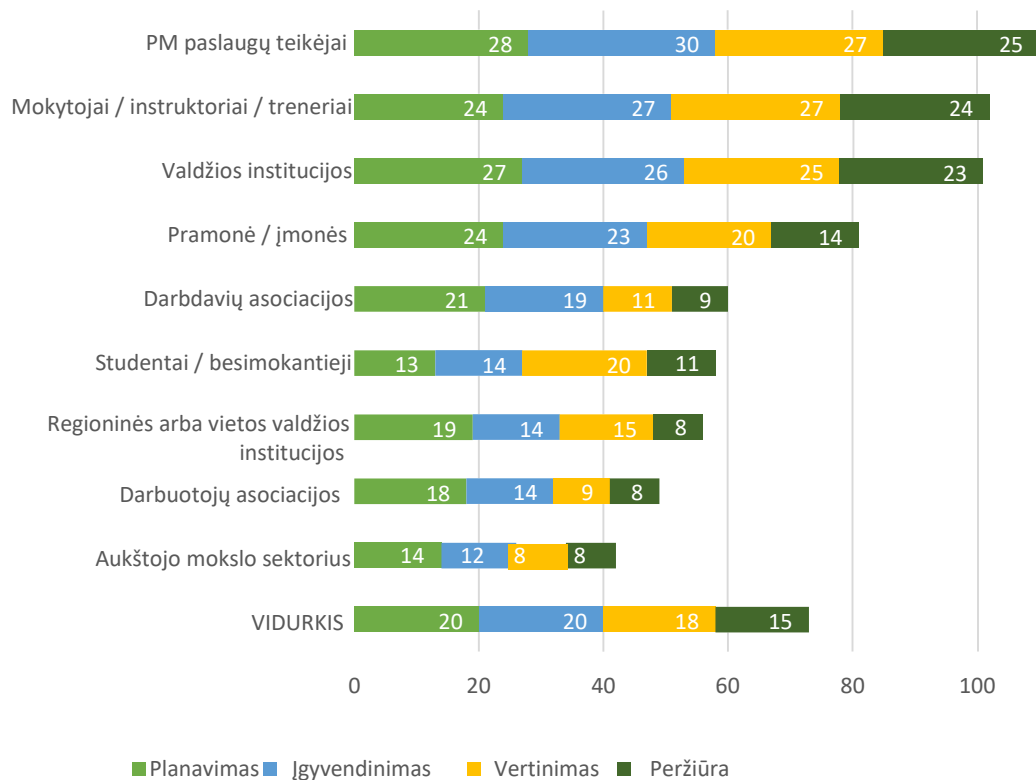
Kaip parodyta 10 paveiksle, suinteresuotieji subjektai, dalyvaujantys taikant bendrus nacionalinius PM paslaugų teikėjų kokybės užtikrinimo metodus, dažniausiai būna įsitraukę į ankstyvuosius kokybės užtikrinimo ciklo etapus (planavimas ir įgyvendinimas). Tai tas pats, kaip ir sisteminio lygmens kokybės užtikrinimo metodų taikymo šalies mastu atveju. Vidutiniškai 20 šalių įtraukia suinteresuotuosius subjektus tiek į planavimo, tiek į įgyvendinimo etapus (iš jų vidutiniškai 15 ES27 šalių – į planavimo etapą ir 14 ES27 šalių – į įgyvendinimo etapą). Palyginti su 2018 m., šis rodiklis šiek tiek sumažėjo, kai vidutiniškai 18 ES27 šalių įtraukė kiekvieną iš suinteresuotųjų subjektų grupių į įgyvendinimo etapą, o 18 – į planavimo etapą.

Tikėtina, kad dauguma suinteresuotųjų subjektų grupių mažiau dalyvauja peržiūros ir vertinimo etape nei planavimo ir įgyvendinimo etape. Išimtis – PM paslaugų teikėjai, valdžios institucijos ir mokytojai / instruktoriai / treneriai, kurie įtraukiami į bendro kokybės užtikrinimo metodo vertinimą ir peržiūrą panašiu lygmeniu kaip ir į dalyvavimą įgyvendinimo ir planavimo etapuose.

PM paslaugų teikėjai yra dažniausiai dalyvaujanti suinteresuotųjų subjektų grupė, kuri būna įsitraukusi į bendrą kokybės užtikrinimo metodą, skirtą PM paslaugų teikėjams, kūrimą PPM. Iš viso 30 šalių juos įtraukia į kokybės užtikrinimo ciklą. Aukštojo mokslo sektoriaus suinteresuotieji subjektai yra mažiausiai įsitraukusi suinteresuotųjų subjektų grupė, kurią įtraukė tik 11 šalių.

Panaši situacija yra ir su nacionalinėmis sisteminiu lygmens kokybės užtikrinimo sistemomis.

10 pav. Suinteresuotieji subjektai, dalyvaujantys įgyvendinant bendrą PM paslaugų teikėjų kokybės užtikrinimo metodą pagal kokybės ciklo etapus – PPM



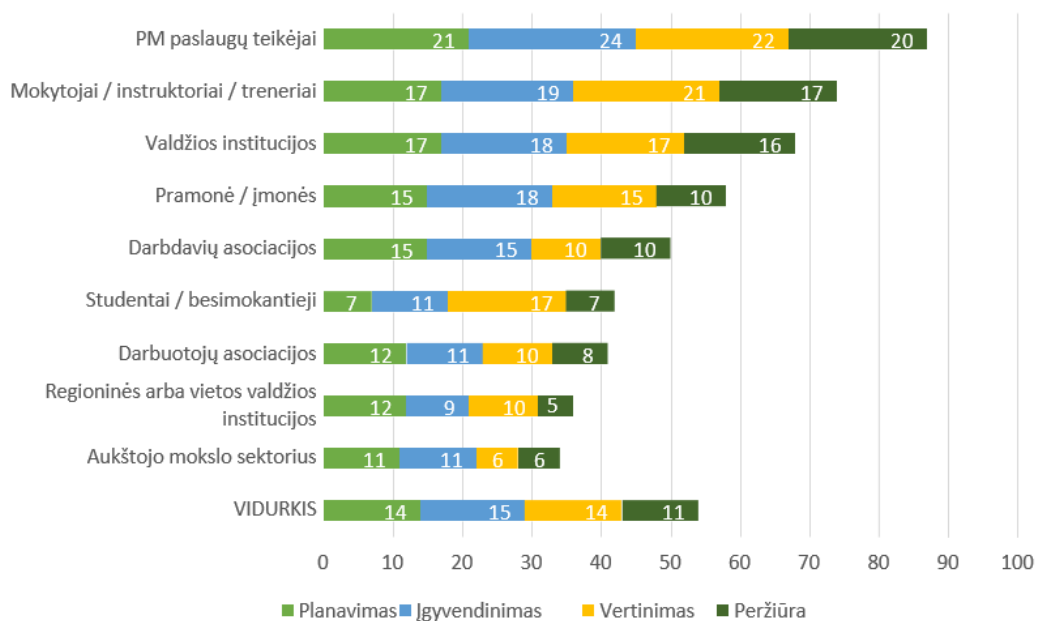
Šaltinis: EQAVET nacionalinių orientacinių centrų apklausa (2022 m.); EQAVET sekretoriato apklausos rezultatų projektas (2018 m.). * Atsakymai perkelti iš 2018 m. apklausos (BG, FI, LU, NL). N = 34.

2.2.5 Suinteresuotieji subjektai, dalyvaujantys taikant bendrą PM paslaugų teikėjų kokybės užtikrinimo metodą – TPM

Iš viso 15 šalių įtraukia suinteresuotuosius subjektus į TPM įgyvendinimą, o vidutiniškai 14 šalių įtraukia suinteresuotuosius subjektus ir tiek planavimo, tiek į vertinimo etapus. ES27 grupėje 12 šalių suinteresuotuosius subjektus įtraukė į vertinimo etapą, 11 šalių – į įgyvendinimo etapą ir 10 šalių – į planavimo etapą. Tai šiek tiek mažiau nei 2018 m., kai 12 šalių suinteresuotuosius subjektus įtraukė į vertinimo etapą, 13 šalių – į įgyvendinimo etapą ir 15 šalių – į planavimo etapą.

Kaip parodyta 11 paveiksle, PM paslaugų teikėjai yra suinteresuotieji subjektai, dažniausiai dalyvaujantys taikant bendrus PM paslaugų teikėjų lygmens kokybės užtikrinimo metodus. Iš viso 22 šalys vidutiniškai į visus etapus įtraukė PM paslaugų teikėjus. Aukštojo mokslo sektoriaus suinteresuotieji subjektai mažiausiai linkę dalyvauti TPM kokybės užtikrinimo cikle – vidutiniškai tik devynios šalys juos įtraukė į visus etapus. Tai atspindi PPM srities rezultatus.

11 pav. Suinteresuotieji subjektai, dalyvaujantys įgyvendinant bendrą PM paslaugų teikėjų kokybės užtikrinimo metodą pagal kokybės ciklo etapus – TPM



Šaltinis: EQAVET nacionalinių orientacinių centrų apklausa (2022 m.); EQAVET sekretoriato apklausos rezultatų projektas (2018 m.). * Atsakymai perkelti iš 2018 m. apklausos (AT, BG, FI, LU, NL, PT, RO). N = 32.

3 PM kokybės standartai ir mokymosi rezultatai

Šiame skyriuje pristatomi šalyse taikomi PM kokybės standartai. Jame konkrečiai nagrinėjama, kokias registracijos sistemas turi šalys, ar jose taikomi kokybės standartai ir kaip šie kokybės standartai taikomi.

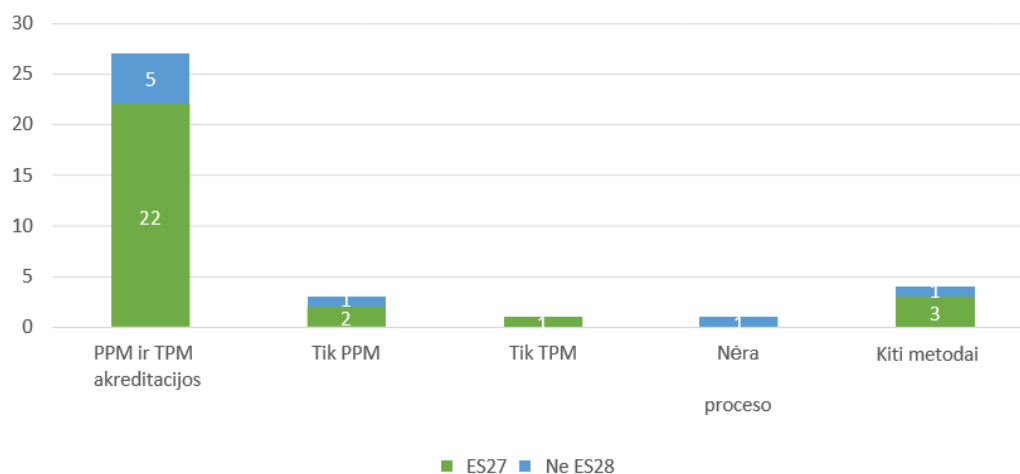
3.1 PM įstaigų registracijos sistemos nacionalinėse PM sistemose

Kaip parodyta 12 paveiksle, 27 šalys, įskaitant 22 ES27 valstybes nares, turi PPM ir TPM paslaugų teikėjų akreditavimo procedūras (BE (nl), BG*, CY, DK, EE, EL, FI*, FR, HR, HU, IE, IS, IT, LT, LV, ME, MK, MT, NL*, PL, PT, RO, RS, SE, SI, SK, XK). Nuo 2018 m. šis skaičius padidėjo, kai 26 ES27 šalys turėjo PPM ir TPM paslaugų teikėjų akreditavimo procedūras. Dar trijose šalyse (AT, CZ, TR) taikomos PPM teikėjų akreditavimo sistemos, o ES – tik TPM teikėjų akreditavimo sistema.

Nuo 2018 m. CZ turi tik PPM registracijos sistemą, o CY ir HU perėjo nuo PPM ir TPM teikėjų akreditavimo procedūros prie PPM ir TPM procedūrų. Tačiau ES nebeliko procedūrų, taikomų ir PPM, ir TPM, o vietoj jų buvo nustatyta tik TPM teikėjams skirta procedūra.

Tik viena šalis (NO) nurodė, kad neturi akreditacijos proceso, o keturios šalys nurodė, kad vietoj paslaugų teikėjų akreditacijos proceso taiko kitus metodus. BE (fr) tiek PPM, tiek TPM institucijos, kaip viešosios įstaigos, turi teisinių įsipareigojimų, kurie yra įtvirtinti teisės aktuose. LU PPM institucijos turi teikti paraiškas, kad galėtų vykdyti centralizuotai parengtas PM programas, todėl turi atitikti tam tikrus kriterijus. DE tikrinamas mokymo organizacijų tinkamumas, kurį vėliau patikrina kompetentingos įstaigos (paprastai prekybos rūmai).

12 pav. PM paslaugų teikėjų akreditavimo arba patvirtinimo nacionaliniu lygmeniu procedūros taikymas



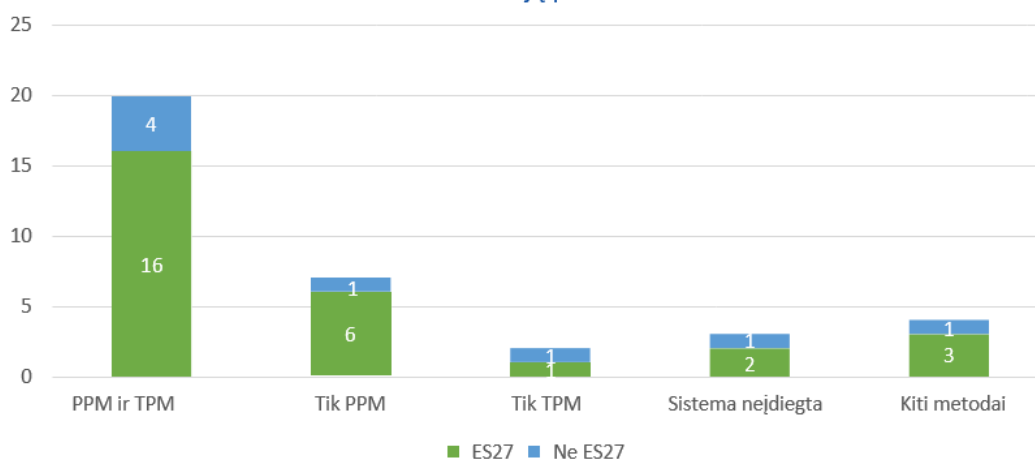
Šaltinis: EQAVET nacionalinių orientacinių centrų apklausa (2022 m.); EQAVET sekretoriato apklausos rezultatai projektas (2018 m.). * Atsakymai perkelti iš 2018 m. apklausos (BG, NL, FI). N = 36.

3.2 Nacionalinės išorinės peržiūros sistemos

Kaip parodyta 13 paveiksle, maždaug pusė apklausos respondentų ir 16 ES27 šalių (BA, BE (nl), BG*, CY, DE, EE, EL, FI*, FR, HU, IE, IS, IT, LV, MK, MT, NL*, PL, SE, XK) turi įdiegusios PPM ir TPM išorinės peržiūros sistemą. Šis rodiklis yra mažesnis nei 2018 m., kai PPM ir TPM peržiūros sistema buvo įdiegusios 20 ES27 šalių. Kai kuriose šalyse, kuriose anksčiau buvo įdiegta abiejų sektorių peržiūros sistema, dabar išorinės peržiūros atliekamos tik viename iš sektorių (CZ ir LT, kuriose veikia tik PPM peržiūros sistema, ir ES, kurioje veikia tik TPM peržiūros sistema). Be to, viena šalis (DK) taip pat atsisakė išorinės peržiūros sistemos abiejuose sektoriuose ir vietoj jos ėmė taikyti kitus metodus.

Trys ES šalys pranešė, kad turi įdiegusios kitas nacionalines sistemas. BE (fr) nacionalinėje kvalifikacijų sąraangoje (NKS) apibrėžtas kokybės principų sąrašas, atitinkantis EQAVET. Išorinė peržiūra yra šių principų dalis. SI taikoma suaugusiųjų švietimo akreditavimo sistema („The Green Logo“), pagal kurią reikalaujama, kad paslaugų teikėjai įsipareigotų atlikti vidinės peržiūros ir kokybės užtikrinimo procedūras, taip pat kad EQAVET nacionaliniai orientaciniai centrai vykdytų „ad hoc“ stebėseną.

13 pav. Taikant nacionalinį kokybės užtikrinimo metodą numatyta išorinė PM paslaugų teikėjų peržiūra



Šaltinis: EQAVET nacionalinių orientacinių centrų apklausa (2022 m.). EQAVET sekretoriato apklausos rezultatu projektas (2018 m.). * Atsakymai perkelti iš 2018 m. apklausos (BG, NL, FI). N = 36.

3.3 Nacionaliniai kokybės standartai

19 lentelėje parodyta, kad dauguma (78 proc.) šalių, įskaitant 22 ES27 šalis, turi nacionalinę PM paslaugų teikėjų kokybės užtikrinimo sistemą. Nuo 2018 m. šis rodiklis išliko gana stabilus. Kai kurios šalys, kurios 2018 m. apklausoje teigė, kad turi nacionalinius PM paslaugų teikėjų kokybės standartus, 2022 m. apklausoje pateikė kitokius atsakymus. LU, LV ir BE (fr) dabar teigia, kad taiko kitus metodus, o HR nebesivadovauja jokiais nacionaliniais kokybės standartais. Tačiau DK ir EE nuo 2018 m. pradėjo taikyti nacionalinius kokybės standartus.

Penkios (18 proc.) ES27 šalys vietoj nacionalinių PM kokybės standartų taikė kitus metodus. BE (fr) kvalifikacijos kėlimo kokybės standartai yra įtraukti į šalies NKS. DE BMBF ir BIBB teikia ataskaitas bei atlieka tyrimus PM srityje ir taip prisideda prie kokybės užtikrinimo. LU PM paslaugų teikėjai privalo laikytis tam tikrų kriterijų (pvz., darbuotojų ir mokytojų mokymų vedimo, mokymo programų rengimo, profesinio orientavimo metodų kūrimo, paramos ir socialinės-pedagoginės pagalbos besimokantiejiems teikimo).

6 lentelė. Nacionaliniai PM paslaugų teikėjų kokybės standartai

Nacionaliniai PM kokybės standartai	Atsakymų skaičius	Atsakymų procentinė dalis	Šalys
Taip	Iš viso: 28 ES27: 22	Iš viso: 78 % ES27: 79 %	AT, BA, BE (nl), BG*, CY, CZ, DK, EE, EL, ES, FR, HU, IE, IS, IT, LT, ME, MT, NL*, PL, PT, RO, RS, SE, SI, SK, TR, XK
Ne	Iš viso: 2 ES27: 1	Iš viso: 6 % ES27: 4 %	HR, NO
Kiti metodai	Iš viso: 6 ES27: 5	Iš viso: 17 % ES27: 18 %	BE (fr), DE, FI*, LU, LV, MK

Šaltinis: EQAVET nacionalinių orientacinių centrų apklausa (2022 m.); EQAVET sekretoriato apklausos rezultatai projektas (2018 m.). * Atsakymai perkelti iš 2018 m. apklausos (BG, NL, FI). N = 36.

3.4 Kaip naudojami nacionaliniai kokybės standartai

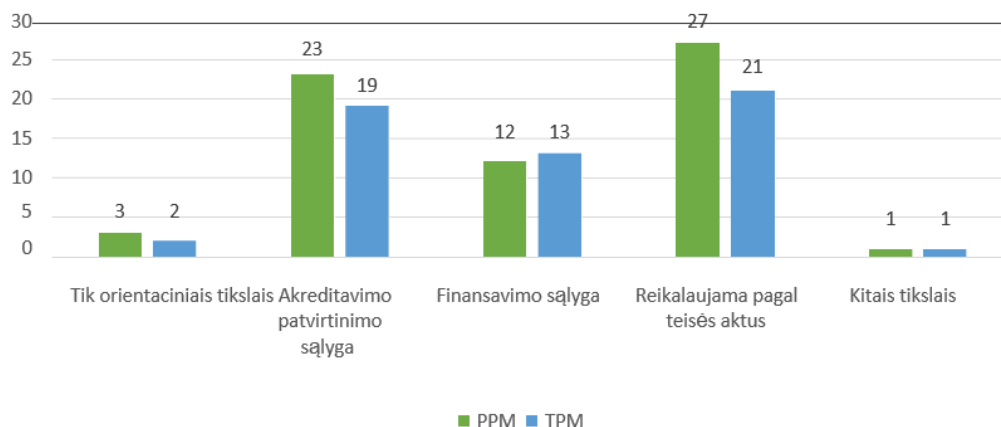
14 paveiksle parodyta, kad PPM kokybės standartai dažniausiai yra teisės aktų dalis (taikomi 27 šalyse, įskaitant 23 ES27 šalis) ir (arba) akreditacijos ar patvirtinimo sąlyga (taikomi 23 šalyse, įskaitant 20 ES27 šalių). Dvylikoje ES27 šalių tai taip pat yra finansavimo sąlyga. Dviejose ES27 šalyse (AT, ES, BE (fr)) jie naudojami tik orientaciniais tikslais.

Apklausos atsakymai rodo, kad 2022 m. kokybės standartai dažniau taikomi PPM nei TPM. Taip buvo ir 2018 m. Vienintelė išimtis yra ta, kad jie dažniau taikomi kaip finansavimo sąlyga TPM (38 proc.), o ne PPM (35 proc.).

Nuo 2018 m. šiek tiek sumažėjo nacionalinių PM kokybės standartų naudojimas. Šalių, kurios taiko nacionalinius kokybės standartus kaip akreditavimo ir (arba) patvirtinimo sąlygą PPM, skaičius padidėjo nuo 20 iki 23, o TPM – sumažėjo nuo 20 dabartinių ES27 šalių iki 17. Taip pat šiek tiek padaugėjo kokybės standartų, kurių pagal teisės aktus reikalauja dabartinės ES27 šalys, taikymo atvejų. PPM srityje šis skaičius padidėjo nuo 22 ES27 šalių (2018 m.) iki 23 ES27 šalių (2022 m.). TPM atveju jis padidėjo nuo 17 ES27 šalių (2018 m.) iki 18 ES27 šalių (2022 m.).

Vienas iš kitų nacionalinių kokybės standartų naudojimo tikslų, apie kurį pranešė apklausos respondentai, buvo tas, kad Čekijos mokyklų inspekcija juos naudoja išorės stebėsenai (PPM). Be to, SL (TPM) jų taikymas yra „The Green Logo“ dalis (dėl išorinio metodo, skirto sistemingam suaugusiųjų švietimo organizacijų vidaus kokybės sistemų kūrimo darbui, taikymo).

14 pav. Kaip 2022 m. buvo naudojami nacionaliniai PM paslaugų teikėjų kokybės standartai



Šaltinis: EQAVET nacionalinių orientacinių centrų apklausa (2022 m.); EQAVET sekretoriato apklausos rezultatų projektas (2018 m.). * Atsakymai perkelti iš 2018 m. apklausos (BG, NL, BE (fr), DE, HR, LU, LV). FI įrašas buvo atnaujintas naudojantis ataskaitos „EQAVET šalies informacija – Suomija 2021 m. EN“ duomenimis. N = 34.

3.5 Kokybės standartų naudojimas PM srityje

15 paveikslo diagramoje nagrinėjamas toliau nurodytų kokybės standartų naudojimas PM sertifikavimo procese:

- ❖ Kompetencijų standartai: asmenų kompetencijų pripažinimo, patvirtinimo ir sertifikavimo standartai bei gairės
- ❖ Profesiniai standartai: profesinės užduotys ir veikla, kurią turėtų gebėti atlikti kvalifikacijos turėtojai
- ❖ Švietimo standartai: tikėtinas mokymosi proceso, dėl kurio įgyjama kvalifikacija, poveikis
- ❖ Vertinimo standartai: veiklos kriterijai
- ❖ Patvirtinimo standartai: patvirtinimo procesas kvalifikacijai įgyti
- ❖ Sertifikavimo standartai: kvalifikacijų sertifikavimo standartai

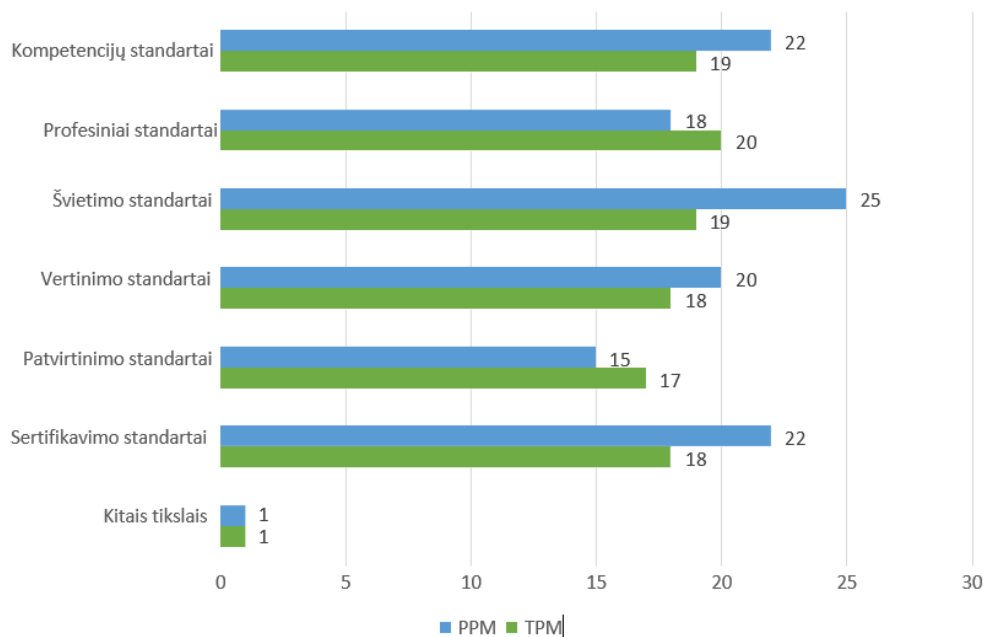
Joje matyti, kad daugiau nei pusė šalių taiko visus šešis standartus. Dažniausiai buvo taikomi švietimo standartai (25 šalys, įskaitant 19 ES27 šalių, juos taikė PPM, o 19 šalių, įskaitant 16 ES27 šalių – TPM), po jų eina vertinimo standartai (20 šalių, įskaitant 16 ES27 šalių, juos taikė PPM, o 18 šalių, įskaitant 16 ES27 šalių – TPM) ir kompetencijų standartai (22 šalys, įskaitant 16 ES27 šalių, juos taikė PPM, o 19 šalių, įskaitant 15 ES27 šalių – TPM). Palyginti su 2018 m., šis rodiklis iš esmės nepakito.

Vertinant visas šalis, profesiniai standartai TPM sertifikavimo procese taikomi taip pat dažnai kaip ir švietimo standartai (80 proc.). Tačiau ES27 šalyse labiau taikomi švietimo ir vertinimo standartai nei profesiniai standartai.

Tiek PPM, tiek TPM atveju mažiausiai tikėtina, kad sertifikavimo procese bus naudojami patvirtinimo standartai. Tik 15 šalių (įskaitant 12 ES27 šalių) sertifikavimo procese taiko PPM patvirtinimo standartus. Šiek tiek daugiau (17 šalių, įskaitant 16 ES27 šalių) taiko patvirtinimo standartus TPM sertifikavimo procese.

Sertifikavimo procese naudojamų standartų tipai PPM ir TPM sektoriuose dažniausiai labai nesiskiria. Daugumos kokybės standartų atveju duomenys skiriasi mažiau nei 15 proc. Išimtis buvo švietimo standartai, kurie daug dažniau (daugiau nei 20 proc.) buvo naudojami PPM, o ne TPM. Šalys, pasirinkusios „Kitais tikslais“, papildomo teksto nepateikė.

15 pav. PPM ir TPM sertifikavimo procese taikomi standartai



Šaltinis: EQAVET nacionalinių orientacinių centrų apklausa (2022 m.). EQAVET sekretoriato apklausos rezultatų projektas (2018 m.). Į šį klausimą įtrauktos tik 2022 m. atsakiusios šalys, nes 2018 m. klausimas 2022 m. apklausoje pasikeitė. N = 26 (BG, NL, FI, BE (fr), DE, HR, LU, LV neatsakė).

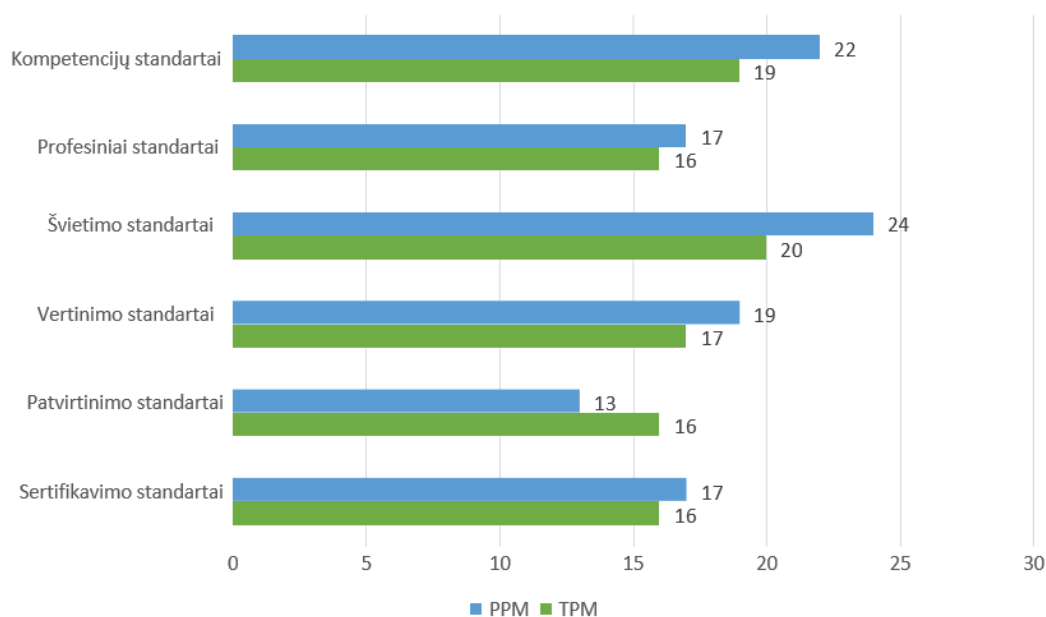
3.6 Mokymosi rezultatų naudojimas

16 paveiksle parodyta, kad mokymosi rezultatai dažniausiai naudojami įvairiuose standartuose. Daugiau nei pusė šalių, įskaitant daugiau nei pusę ES27 šalių, mokymosi rezultatus naudojo kiekviename standarte. Tai iš esmės panašus rodiklis kaip ir 2018 m.

Švietimo standartai buvo tie kokybės standartai, kurie dažniausiai buvo grindžiami mokymosi rezultatais. PPM srityje 24 iš 26 šalių, kuriose buvo nustatyti švietimo standartai, naudojo mokymosi rezultatus, įskaitant 18 ES27 šalių. 17 iš 21 šalies, kuriose buvo nustatyti švietimo standartai, mokymosi rezultatus taikė TPM srityje, įskaitant 15 ES27 šalių. Po to yra kompetencijų standartai, kuriuos PPM srityje taikė 22 šalys (įskaitant 16 ES27 šalių), o TPM srityje – 19 šalių (įskaitant 15 ES27 šalių).

Patvirtinimo standartai buvo tie kokybės standartai, kurie mokymosi rezultatais buvo grindžiami rečiausiai. PPM srityje tik 13 iš 26 šalių, kurios taikė šiuos standartus, naudojo mokymosi rezultatus (įskaitant 10 ES27 šalių). Tačiau mokymosi rezultatai buvo dažniau naudojami TPM patvirtinimo standartuose, kuriuose 16 šalių (įskaitant 13 ES27 šalių) naudojo mokymosi rezultatus.

16 pav. Mokymosi rezultatų naudojimas kokybės standartuose



Šaltinis: EQAVET nacionalinių orientacinių centrų apklausa (2022 m.). EQAVET sekretoriato apklausos rezultatų projektas (2018 m.). Į šį klausimą įtrauktos tik 2022 m. atsakiusios šalys, nes 2018 m. klausimas 2022 m. apklausoje pasikeitė. N = 26 (BE (fr), BG, DE, FI, HR, LU, LV, MK, NL, NO neatsakė).

Kokybės standartų taikyme mokymosi rezultatai buvo naudojami įvairiais būdais. Kai kurios šalys (HU, EL, ES, PL, SE) atvirai atsakydamos į apklausos klausimus nurodė, kad mokymosi rezultatai yra naudojami, nes jie sudaro mokymo programos ir (arba) mokymo pagrindą. Keturios šalys taip pat naudoja mokymosi rezultatus, susijusius su Nacionalinės kvalifikacijų sąrangos (NKS) lygiais (IE, EL, PT, XK).

Dvi šalys (CZ ir HU) nurodė oficialius teisės aktus, susijusius su mokymosi rezultatų patvirtinimu.

4 Nacionaliniai orientaciniai kokybės užtikrinimo centrai

Šiame skyriuje apžvelgiami valstybėse narėse įsteigti nacionaliniai orientaciniai centrai (NRP). Taip pat pateikiami duomenys apie nacionalinių orientacinių centrų statusą, atsakomybę ir vaidmenį nacionalinėse ES27 valstybių narių, ELPA ir potencialių šalių kandidačių PM sistemose.

4.1 Nacionalinių orientacinių centrų skaičius

Iš 36 ES27 šalių, šalių kandidačių ir potencialių kandidačių, kurioms buvo išsiųsta apklausa, 32 šalys, įskaitant visas ES27 šalis, buvo įsteigusios nacionalinius orientacinius centrus (žr. 23 lentelę). ES nepriklausančių šalių grupėje nacionaliniai orientaciniai centrai įsteigti ME, NO, RO, RS ir TR. Jų nėra BA, IS, MK ir XK.

Dvi iš keturių šalių, neturinčių nacionalinio orientacinio centro (BA ir XK) pareiškė, kad nacionalinį orientacinį centrą ketina įsteigti. MK teigė, kad jie neturi nacionalinio orientacinio centro, nes profesinio rengimo ir mokymo politiką įgyvendina dvi institucijos – PM centras ir suaugusiųjų švietimo centras.

7 lentelė. Nacionalinių orientacinių centrų įsteigimas ES27 šalyse

Nacionalinių orientacinių centrų įsteigimas	Atsakymų skaičius	Atsakymų procentinė dalis	Šalys
Taip	Iš viso: 32 ES27: 28	Iš viso: 89 % ES27: 100 %	AT, BE (fr), BE (nl), BG*, CY, CZ, DE, DK, EE, EL, ES, FI*, FR, HR, HU, IE, IT, LT, LU, LV, ME, MT, NL, NO, PL, PT, RO, RS, SE, SI, SK, TR
Ne	Iš viso: 4 ES27: 0	Iš viso: 11 % ES27: 0 %	BA, IS, MK, XK

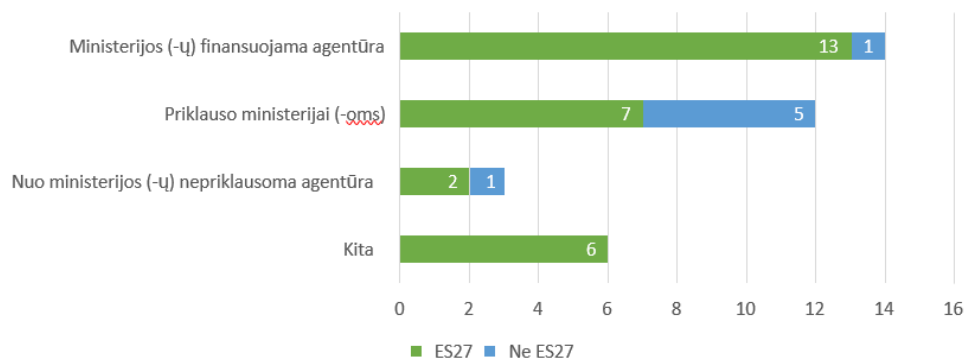
Šaltinis: EQAVET nacionalinių orientacinių centrų apklausa (2022 m.); EQAVET sekretoriato apklausos rezultatai projektas (2018 m.). * Atsakymai perkelti iš 2018 m. apklausos (BG, FI). N = 36.

Nuo paskutinės apklausos 2018 m. RS, FR, ES, ME, PL ir BE (fr) įsteigti nauji nacionaliniai orientaciniai centrai.

4.2 Nacionalinių orientacinių centrų ypatybės

7 lentelėje parodyta, kad nacionaliniai orientaciniai centrai dažniausiai yra ministerijos (-ų) finansuojamos arba jai (joms) priklausančios agentūros. Šiuo metu tik dviejose šalyse (NL ir IT) nacionaliniai orientaciniai centrai yra nepriklausomi nuo ministerijos, o XK teigė, kad jų kuriamas nacionalinis orientacinis centras taip pat nepriklausys nuo ministerijos. Šešiose šalyse taip pat veikia kitos sistemos. Daugumoje šių šalių nacionaliniai orientaciniai centrai yra nepriklausomos, ministerijų finansuojamos organizacijos. Išimtis – RO, kurioje nacionalinis orientacinis centras yra tarpinstitucinė konsultacinė koordinavimo struktūra, kurią sudaro Švietimo ministerijos, Darbo ir socialinio solidarumo ministerijos, Nacionalinio TPM plėtros centro, Ikimokyklinio ugdymo kokybės užtikrinimo agentūros ir Nacionalinės kvalifikacijų kėlimo agentūros atstovai.

17 pav. Organizacinės priemonės, kurias ES27 valstybių narių nacionalinės PM sistemos taiko steigdamas nacionalinį orientacinį centrą



Šaltinis: EQAVET nacionalinių orientacinių centrų apklausa (2022 m.); EQAVET sekretoriato apklausos rezultatų projektas (2018 m.). * Atsakymai perkelti iš 2018 m. apklausos (BG, FI). N = 35, MK neatsakė.

Nacionalinių orientacinių centrų veikloje dalyvaujančios ministerijos pateiktos 8 lentelėje.

8 lentelė. Atitinkama ministerija (-os), dalyvaujanti (-čios) steigiant nacionalinį orientacinį centrą

Šalys	Atitinkama ministerija (-os), dalyvaujanti (-čios) steigiant nacionalinį orientacinį centrą (2022 m.)
AT	Federalinė švietimo, mokslo ir mokslinių tyrimų ministerija.
BA	Civilinių reikalų ministerija
BE (fr)	Švietimo ministras; mokymosi visą gyvenimą ministras; PM ministrai
BE (nl)	Švietimo ir mokymo ministerija
BG*	Švietimo ir mokslo ministerija
CY	Švietimo, kultūros, sporto ir jaunimo reikalų ministerija; Darbo ir socialinio draudimo ministerija
CZ	Švietimo, jaunimo ir sporto ministerija
DE	Federalinė švietimo ir mokslinių tyrimų ministerija (BMBF)
DK	Danijos vaikų ir švietimo ministerija.
EE	Švietimo ir mokslinių tyrimų ministerija
EL	Švietimo ir religinių reikalų ministerija
ES	Švietimo ir profesinio mokymo ministerija
FI*	Suomijos nacionalinė švietimo agentūra
FR	Darbo ministerija ; Nacionalinio švietimo, jaunimo ir sporto ministerija
HR	Mokslo ir švietimo ministerija
HU	Inovacijų ir technologijų ministerija

IE	Tolesnio ir aukštojo mokslo, mokslinių tyrimų, inovacijų ir mokslo departamentas
IS	Švietimo ministerija
IT	Darbo ir socialinės politikos ministerija
LT	Švietimo, mokslo ir sporto ministerija
LU	Švietimo, vaikų ir jaunimo reikalų ministerija
LV	Švietimo ir mokslo ministerija
ME	Švietimo ministerija
MT	Švietimo ministerija
NL	Švietimo ministerija
NO	Švietimo ir mokslinių tyrimų ministerija
PL	Švietimo ir mokslo ministerija
PT	Švietimo ministerija; Darbo, solidarumo ir socialinės apsaugos ministerija
RO	Švietimo ministerija; Darbo ir socialinio solidarumo ministerija
RS	Švietimo, mokslo ir technologijų plėtros ministerija
SE	Švietimo ir mokslinių tyrimų ministerija
SI	Švietimo, mokslo ir sporto ministerija
SK	Švietimo, mokslo, mokslinių tyrimų ir sporto ministerija
TR	Nacionalinio švietimo ministerija
XK	Švietimo, mokslo, technologijų ir inovacijų ministerija

*Šaltinis: EQAVET nacionalinių orientacinių centrų apklausa (2022 m.); EQAVET sekretoriato apklausos rezultatų projektas (2018 m.). * Atsakymai perkelti iš 2018 m. apklausos (BG, FI). N = 35, MK neatsakė.*

4.3 Nacionalinių orientacinių centrų pareigos ir funkcijos

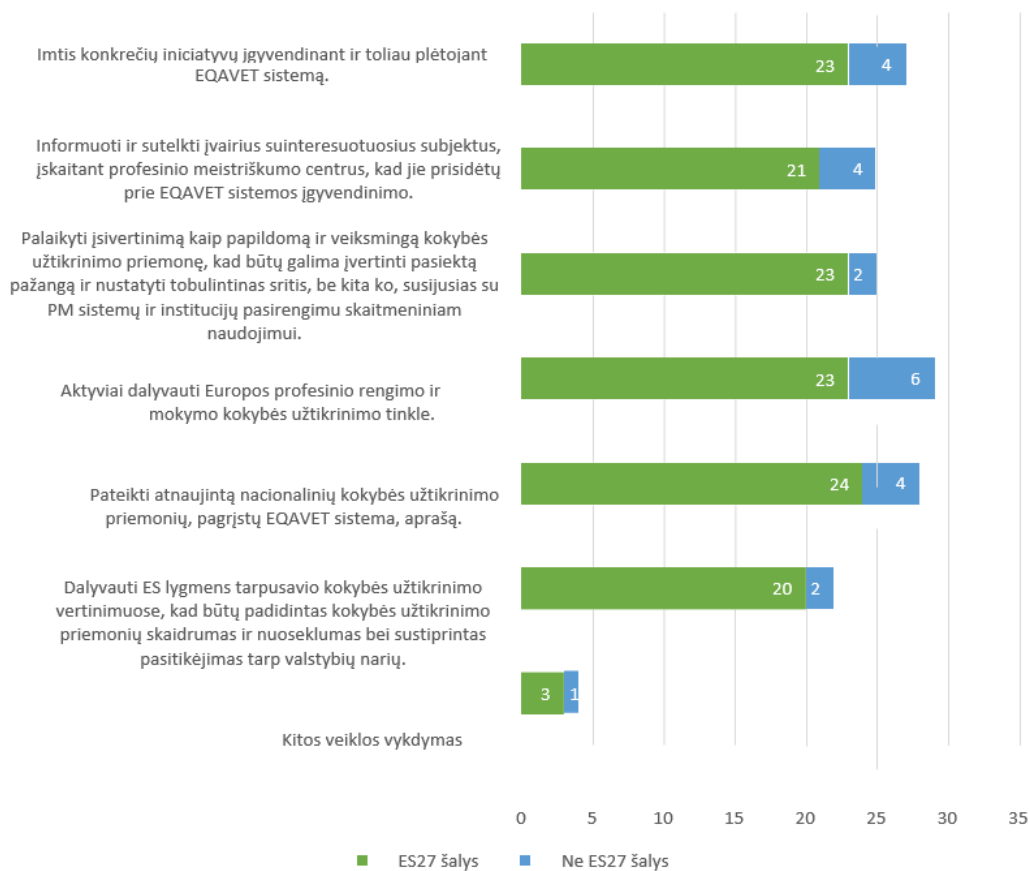
18 paveiksle parodyta, kad nacionaliniai orientaciniai centrai vykdo įvairias pareigas: 22 šalyse nacionaliniai orientaciniai centrai turi daugiau nei penkias pareigas. Tačiau pirmiausia tai yra su EQAVET susijusios pareigos. Tik keturi respondentai (DE, HU, RS, SI) nurodė, kad jų nacionaliniai orientaciniai centrai turi su EQAVET nesusijusių pareigų.

Dažniausios nacionaliniai orientaciniai centrai pareigos – kurti Europos kokybės užtikrinimo ir ataskaitų teikimo tinklą, pateikti atnaujintą nacionalinių kokybės užtikrinimo priemonių, pagrįstų EQAVET sistema, aprašą ir vadovauti EQAVET sistemos įgyvendinimo ir tolesnio tobulinimo procesams. Apie tai pranešė daugiau kaip 29 šalys (88 proc. respondentų).

Mažesnę dalis nacionalinių orientacinių centrų dalyvavo ES lygmens tarpusavio kokybės užtikrinimo vertinimuose, kad būtų padidintas kokybės užtikrinimo priemonių skaidrumas ir nuoseklumas. Tačiau tai nestebina, nes šis EQAVET komponentas yra palyginti naujas – atsirado pagal 2020 m. PM rekomendaciją.

Ketrios kokybinius atsakymus pateikusios šalys (DE, HU, SI ir RS) nurodė, kad jų nacionalinių orientacinių centrų pareigos apima bendradarbiavimą su kitais tinklais („EPALE“, „Euroguidance“, „Europass“, EKS / NKS, „AI Agenda“), specialistų pagalbą rengiant nacionalinius kokybės užtikrinimo ir PM kokybės valdymo metodus.

18 pav. EQAVET nacionalinių orientacinių centrų pareigos



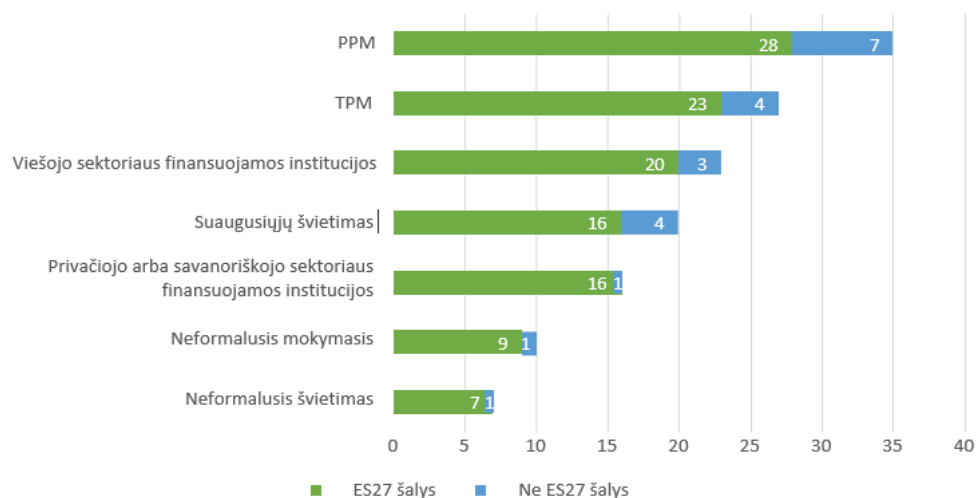
Šaltinis: EQAVET nacionalinių orientacinių centrų apklausa (2022 m.); BG ir FI atsakymai į šį klausimą nebuvo įtraukti, nes 2018 m. klausimas 2022 m. pasikeitė. N = 32 (MK ir IS neatsakė).

Konkrečios nacionalinių orientacinių centrų funkcijos pateiktos A priede.

4.4 Nacionalinių orientacinių centrų palaikomos PM sritys

19 paveiksle parodyta, kad visi nacionaliniai orientaciniai centrai apima PPM, o dauguma (27 šalys, iš jų 23 ES27) – TPM. Tačiau kitų PM sektorių aprėptis yra nevienoda. Mažiau nei du trečdaliai jų apima suaugusiųjų švietimą (20 šalių, iš jų 16 iš ES27), privačiai ar savanoriškai finansuojamas organizacijas (17 šalių, iš jų 16 iš ES27) arba kitas viešosiomis lėšomis finansuojamas įstaigas (23 šalys, iš jų 20 iš ES27). Mažiau nei 10 apima neformalųjį mokymąsi arba savišvietą.

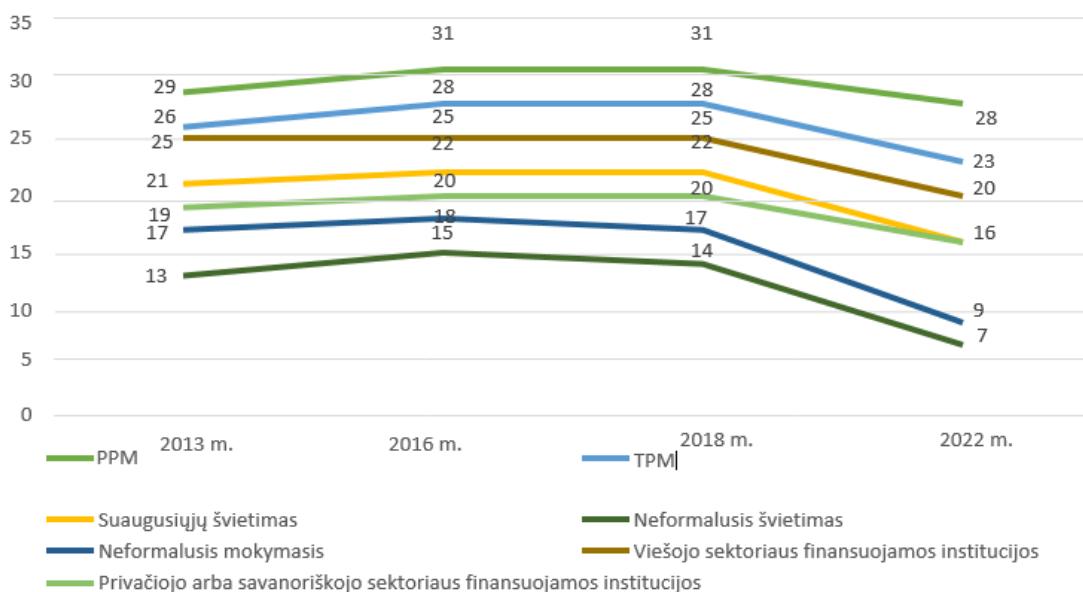
19 pav. PM sritys, palaikomos nacionalinių orientacinių centrų dėl EQAVET sistemos įgyvendinimo



Šaltinis: EQAVET nacionalinių orientacinių centrų apklausa (2022 m.); EQAVET sekretoriato apklausos rezultaty projektas (2018 m.). * Atsakymai perkelti iš 2018 m. apklausos (BG, FI). N = 35, MK neatsakė.

Kaip parodyta 20 paveiksle, nuo 2018 m. ES27 šalyse sumažėjo nacionalinių orientacinių centrų, už kurias atsakomybė tenka ne pagal PPM programas, dalis. Labiausiai nacionalinių orientacinių centrų sumažėjo neformaliojo mokymosi srityje. Už neformalųjį mokymąsi atsakingų nacionalinių orientacinių centrų skaičius sumažėjo nuo 17 (2018 m.) iki 9 (2022 m.). Panašiai sumažėjo ir neformalųjį švietimą remiančių nacionalinių orientacinių centrų procentinė dalis – nuo 14 (2018 m.) iki 7 (2022 m.).

20 pav. Stebimi pokyčiai 2013, 2016, 2018 ir 2022 m. ES27 šalyse – PM sritys, palaikomos nacionalinių orientacinių centrų



Šaltinis: EQAVET nacionalinių orientacinių centrų apklausa (2022 m.); EQAVET sekretoriato apklausos rezultaty projektas (2018 m.). N = 28.

29 lentelėje parodyta, kad daugumos nacionalinių orientacinių centrų (85 %) funkcijos apima ne tik EQAVET, bet ir Europos kvalifikacijų sąrangos (EKS) įgyvendinimą. Trečdalis (33 %) taip pat apima neformaliojo mokymosi ir savišvietos (VNFIL) pripažinimą, o maždaug penktadalis (21 %) – ES mobilumo kokybės chartiją. Kai kurie taip pat pranešė, kad apima ir kitas ES PM priemones ir politiką, pavyzdžiui, ETPM ir absolventų stebėseną.

9 lentelė. Nacionalinių orientacinių centrų pareigos, susijusios su kitomis ES politikos priemonėmis PM srityje

Nacionalinių orientacinių centrų taikymo sritis, susijusi su ES iniciatyvomis PM srityje	Atsakymų skaičius	Atsakymų procentinė dalis	Šalys
Europos kvalifikacijų sąranga (EKS)	Iš viso: 28 ES27: 25	Iš viso: 85 % ES27: 89 %	AT, BA, BE (fr), BE (nl), BG*, CY, CZ, DE, DK, EE, EL, ES, FI*, FR, HR* HU, IE, IT, LT, LV, MT, NL*, PL, PT*, SE*, SK, TR, XK
Bendrieji ES principai, taikomi pripažįstant neformalųjį mokymąsi arba savišvietą (VNFIL)	Iš viso: 11 ES27: 9	Iš viso: 33 % ES27: 32 %	BE (nl), BG*, CY, CZ, DE, HR, IE, FI*, MT, TR, XK
ES mobilumo kokybės chartija	Iš viso: 7 ES27: 6	Iš viso: 21 % ES27: 21 %	BG*, CZ, DE, FI*, LV, MT, TR
Kita	Iš viso: 6 ES27: 6	Iš viso: 18 % ES27: 14 %	DE, EL, ME, RO, RS, SI

Šaltinis: EQAVET nacionalinių orientacinių centrų apklausa (2022 m.); EQAVET sekretoriato apklausos rezultatai (2018 m.). * Atsakymai perkelti iš 2018 m. apklausos (BG, FI, HR, NL, PT, SE). N = 33 (IS ir MK neatsakė).

Šešios šalys, pasirinkusios kitas pareigas, nurodė, kad jų funkcijos apima:

- ❖ Kokybės standartų apibrėžimas, pavyzdžiui, apibrėžiant kokybės standartus, susijusius su PPM mokinių tarptautiniu judumu (RM).
- ❖ Paramos teikimas taikant mokymosi rezultatų metodą PM srityje ir absolventų stebėsenos PPM srityje (EL).
- ❖ Bendrosios paramos teikimas kokybės užtikrinimo srityje (DE).
- ❖ Parama PM teikėjams kuriant arba atnaujinant jų vidaus kokybės užtikrinimo sistemas pagal EQAVET ir nacionalinę sistemą, taip pat parama teikiant ataskaitas PM srityje, kuriant nacionalines sistemas ir bendradarbiaujant bei mokantis iš kitų EQAVET nacionalinių orientacinių centrų dėl sprendimų tiek PM teikėjų, tiek sisteminiu (SI) lygmeniu.

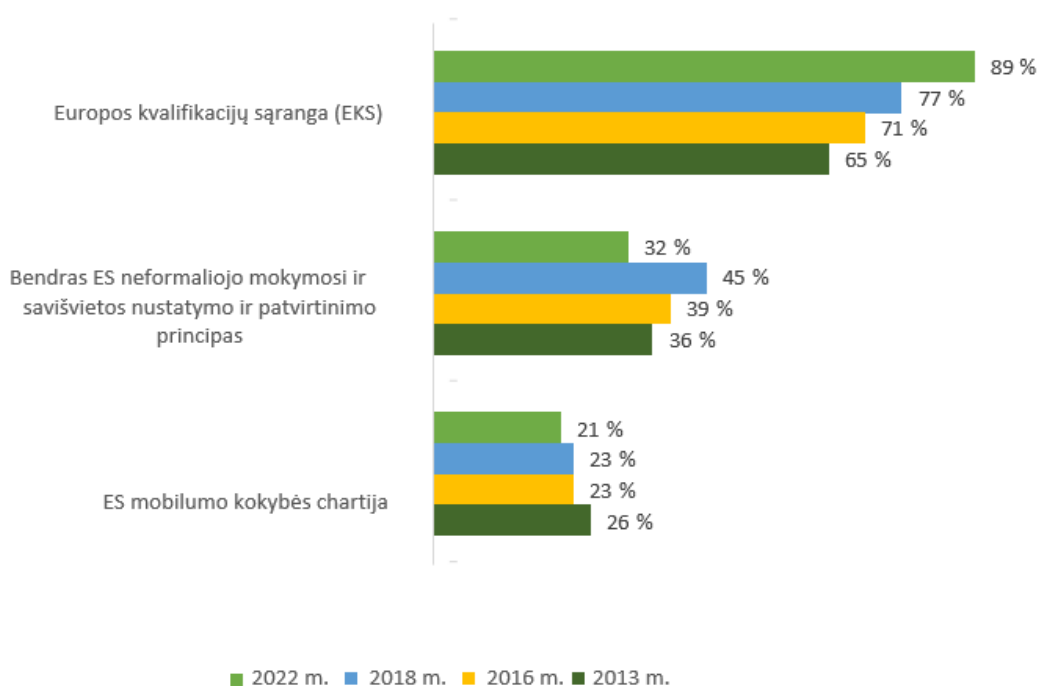
21 paveiksle matyti, kad nuo 2018 m. ES27 šalyse padidėjo už EKS atsakingų nacionalinių orientacinių centrų dalis. Tačiau sumažėjo nacionalinių orientacinių centrų, atsakingų už neformaliuokiu mokymosi ir savišvietos būdu įgytų kompetencijų pripažinimą, skaičius

Šešios šalys, pasirinkusios kitas pareigas, nurodė, kad jų funkcijos apima:

- ❖ Kokybės standartų apibrėžimas, pavyzdžiui, apibrėžiant kokybės standartus, susijusius su PPM mokinių tarptautiniu judumu (RM).
- ❖ Paramos teikimas taikant mokymosi rezultatų metodą PM srityje ir absolventų stebėsenos PPM srityje (EL).
- ❖ Bendrosios paramos teikimas kokybės užtikrinimo srityje (DE).
- ❖ Parama PM teikėjams kuriant arba atnaujinant jų vidaus kokybės užtikrinimo sistemas pagal EQAVET ir nacionalinę sistemą, taip pat parama teikiant ataskaitas PM srityje, kuriant nacionalines sistemas ir bendradarbiaujant bei mokantis iš kitų EQAVET nacionalinių orientacinių centrų dėl sprendimų tiek PM teikėjų, tiek sisteminiu (SI) lygmeniu.

21 paveiksle matyti, kad nuo 2018 m. ES27 šalyse padidėjo už EKS atsakingų nacionalinių orientacinių centrų dalis. Tačiau sumažėjo nacionalinių orientacinių centrų, atsakingų už neformaliuoju mokymusi ir savišvietos būdu įgytų kompetencijų pripažinimą, skaičius.

21 pav. ES27 šalyse pastebėti pokyčiai 2016 m., 2018 m. ir 2022 m. – nacionalinių orientacinių centrų atsakomybė už kitas PM politikos priemones



Šaltinis: EQAVET nacionalinių orientacinių centrų apklausa (2022 m.); EQAVET sekretoriato apklausos rezultaty projektas (2018 m.). N = 28.

Apklausoje išsamiau nagrinėtas nacionalinio orientacinio centro vaidmuo, o kokybinius atsakymus pateikė 18 šalių, įskaitant AT, BA, BE (fr), CZ, DE, EL, ES, FR, HR, HU, IT, LT, LV, MT, PL, TR, SK ir XK. Visuose nacionaliniuose orientaciniuose centruose nuolat buvo minimas informacijos, patarimų ir rekomendacijų teikimas, o kai kurie nacionaliniai orientaciniai centrai nurodė ryšį tarp šalies sistemos ir Europos Komisijos gairių dėl EQAVET.

Be to, DE, HU, IT, FR ir SK nurodė, kad jų šalies nacionalinis orientacinis centras užtikrina arba yra atsakingi už suinteresuotųjų subjektų tinklų palaikymą. Kai kuriuose nacionaliniuose orientaciniuose centruose tai sutapo su patarimų ir rekomendacijų teikimu, o tinklų kūrimas buvo naudingas informacijos perdavimo mechanizmas.

Kai kuriems nacionaliniams orientaciniams centrams taip pat teko pagrindinis vaidmuo rengiant su EQAVET susijusius projektus ir (arba) iniciatyvas. Pavyzdžiui:

- ❖ CZ nacionalinis orientacinis centras buvo atsakingas už nacionalinės ugdymo programos rengimą, neformaliojo mokymosi ir savišvietos rezultatų patvirtinimo rengimą, nacionalinio kvalifikacijų registro įgyvendinimą.

- ❖ EL, ES, FR, HR, IT ir TR nacionaliniai orientaciniai centrai dalyvavo rengiant kvalifikacijų sąrangą su nuoroda į EKS ir rengiant ir (arba) valdant kokybės užtikrinimo metodiką (vidinę arba išorinę).

- ❖ Du nacionaliniai orientaciniai centrai taip pat dalyvavo iniciatyvose, susijusiose su ERASMUS kokybės standartais (CZ ir EL).

5 Orientaciniai aprašai

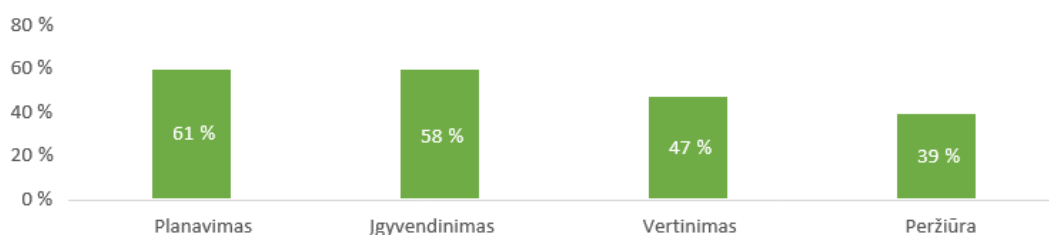
Šiame skyriuje parodyta, kaip orientaciniai aprašai naudojami keturiuose EQAVET etapuose (planavimas, įgyvendinimas, vertinimas ir peržiūra) tiek sisteminio lygmens, tiek paslaugų teikėjų lygmens kokybės užtikrinimo sistemose. Pateikiama PPM ir TPM informacija.

5.1 PPM orientaciniai sisteminio lygmens aprašai

5.1.1 Bendroji informacija

2 paveiksle parodyta, kad PPM sisteminio lygmens kokybės užtikrinimo ciklo keturiuose lygmenyse orientaciniai aprašai dažniau naudojami planavimo (61 proc.) ir įgyvendinimo (58 proc.) etapuose. Orientaciniai aprašai rečiau „visada naudojami“ vertinimo (47 proc.) ir peržiūros etapuose (39 proc.).

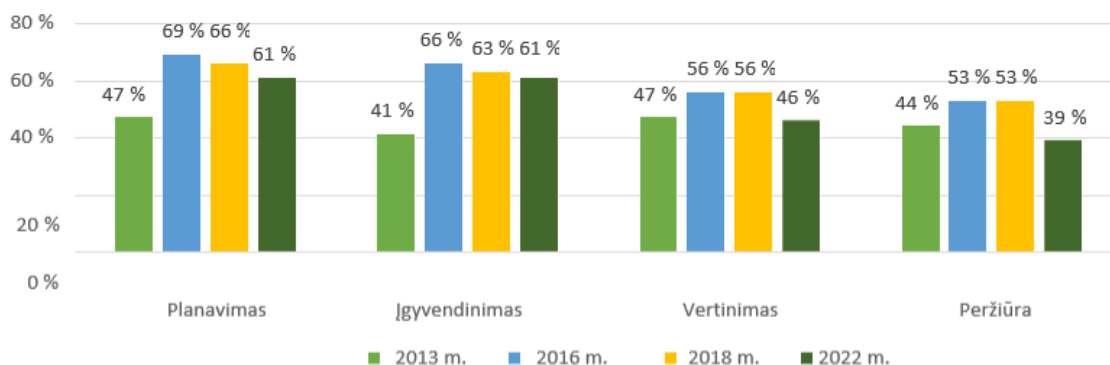
22 pav. EQAVET orientacinių aprašų „visada naudojami“ sistemos lygmens procentinės vertės PPM srityje (2022 m.)



Šaltinis: EQAVET nacionalinių orientacinių centrų apklausa (2022 m.); EQAVET sekretoriato apklausos rezultatų projektas (2018 m.). * Atsakymai perkelti iš 2018 m. apklausos. N = 36.

23 paveiksle parodyta, kad nuo 2018 m. sumažėjo vidutinis ES27 šalių, visada naudojančių orientacinius aprašus kiekviename iš keturių planavimo ciklo etapų, skaičius. Didžiausias sumažėjimas buvo peržiūros (nuo 53 proc. iki 39 proc.) ir vertinimo (nuo 56 proc. iki 46 proc.) etapuose – atitinkamai 14 ir 10 proc. Šalių, kurios visada naudojo orientacinius aprašus, skaičius planavimo (nuo 66 proc. iki 61 proc.) ir įgyvendinimo (nuo 63 proc. iki 61 proc.) etapuose sumažėjo mažiau.

23 pav. EQAVET orientacinių aprašų „visada naudojami“ procentinės vertės PPM sistemos lygmeniu (2013 m., 2016 m. 2018 m. ir 2022 m.)



Šaltinis: EQAVET nacionalinių orientacinių centrų apklausa (2022 m.). EQAVET sekretoriato apklausos rezultatų projektas (2018 m.). N = 36.

5.1.2 Planavimo etapas

PPM planavimo etape gana dažnai naudojami orientaciniai EQAVET aprašai. Kaip parodyta 28 lentelėje, daugiau nei pusė (22 arba 61 proc.) atsakiusių šalių vidutiniškai visada naudojo kiekvieną iš orientacinių aprašų (įskaitant bent 17 arba 61 proc. iš 28 atsakiusių ES27 šalių).

Dažniausiai visada naudojami orientaciniai aprašai buvo šie: „PM tikslai ir uždaviniai aprašyti vidutinės trukmės ir ilgalaikiams laikotarpiams“ (visada naudoja 28 arba 78 % atsakiusių šalių, įskaitant 21 arba 75 % ES27 šalių); „PM kvalifikacijos aprašytos naudojant mokymosi rezultatus“ (naudoja 28 arba 78 % atsakiusių šalių, įskaitant 21 arba 75 % ES27 šalių); ir „nustatyti kvalifikacijų rengimo kokybės užtikrinimo mechanizmai“ (naudojo 26 arba 72 proc. atsakiusių šalių, įskaitant 21 arba 75 proc. ES27 šalių). Šios išvados sutapo su 2013, 2016 ir 2018 m. duomenimis.

Rečiausiai naudoti šie orientaciniai aprašai: „PM programos parengtos taip, kad būtų galima lanksčiai mokytis ir greitai reaguoti į besikeičiančius darbo rinkos poreikius“ (16 arba 44 % atsakiusių šalių, įskaitant 15 arba 54 % ES27 šalių); ir „formuojama informavimo politika, kad būtų užtikrinta tinkamiausia su kokybe susijusių rezultatų sklaida, vadovaujantis nacionaliniais ir (arba) regionų duomenų apsaugos reikalavimais“ (17 arba 47 % atsakiusių šalių, įskaitant 13 arba 46 % ES27 šalių). 2018 m. informacijos politikos formavimas taip pat buvo rečiausiai „visada naudojamas“ orientacinis aprašas⁹.

10 lentelė. EQAVET orientaciniai PPM sisteminio lygmens aprašai – PLANAVIMAS

Orientaciniai sisteminio lygmens aprašai – PPM	Visada naudojamas	Kartais naudojamas	Nenaudojamas	Neatsakyta
Aprašomi vidutinės trukmės ir ilgalaikiai PM tikslai ir (arba) uždaviniai	Iš viso: 28 (78 %) ES27: 21 (75 %)	Iš viso: 5 (14 %) ES27: 4 (14 %)	Iš viso: 3 (8 %) ES27: 3 (11 %)	0 (0 %)
PM tikslai ir (arba) uždaviniai susieti su Europos ir darnaus vystymosi tikslais, atsižvelgiant į aplinkos tvarumo aspektus	Iš viso: 19 (53 %) ES27: 14 (50 %)	Iš viso: 11 (31 %) ES27: 9 (32 %)	Iš viso: 6 (17 %) ES27: 5 (18 %)	0 (0 %)
Socialiniai partneriai ir kiti atitinkami suinteresuotieji subjektai įvairiuose lygmenyse dalyvauja nustatant PM tikslus ir uždavinius	Iš viso: 25 (69 %) ES27: 19 (68 %)	Iš viso: 9 (25 %) ES27: 7 (25 %)	Iš viso: 2 (6 %) ES27: 2 (7 %)	0 (0 %)
Tikslai: nustatyti	Iš viso: 24 (67 %) ES27: 19 (68 %)	Iš viso: 8 (22 %) ES27: 5 (18 %)	Iš viso: 4 (11 %) ES27: 4 (14 %)	0 (0 %)
Tikslai stebimi pagal konkrečius rodiklius (sėkmės kriterijus)	Iš viso: 19 (53 %) ES27: 14 (50 %)	Iš viso: 13 (36 %) ES27: 11 (39 %)	Iš viso: 3 (8 %) ES27: 3 (10 %)	Iš viso: 1 (3 %) ES27: 0 (0 %)

⁹ Orientacinis aprašas „PM programos sukurtos taip, kad būtų galima lanksčiai mokytis ir greitai reaguoti į besikeičiančius darbo rinkos poreikius“ buvo įtrauktas visai neseniai, todėl 2018 m. EQAVET apklausoje nebuvo pridėtas.

Sukurti mechanizmai ir procedūros darbo rinkos ir visuomenės mokymo poreikiams nustatyti	Iš viso: 21 (58 %) ES27: 17 (61 %)	Iš viso: 12 (33 %) ES27: 8 (29 %)	Iš viso: 3 (8 %) ES27: 3 (11 %)	0 (0 %)
Siekiant užtikrinti tinkamiausią kokybės rezultatų ir (arba) rezultatų atskleidimą, atsižvelgiant į nacionalinius ir (arba) regioninius duomenų apsaugos reikalavimus, parengta informacijos politika	Iš viso: 17 (47 %) ES27: 13 (46 %)	Iš viso: 15 (42 %) ES27: 11 (39 %)	Iš viso: 4 (11 %) ES27: 4 (14 %)	Iš viso: 1 (3 %) ES27: 1 (4 %)
Nustatyti asmenų kompetencijų pripažinimo, patvirtinimo ir sertifikavimo standartai ir gairės	Iš viso: 23 (64 %) ES27: 19 (68 %)	Iš viso: 6 (17 %) ES27: 5 (18 %)	Iš viso: 6 (17 %) ES27: 4 (14 %)	Iš viso: 1 (3 %) ES27: 1 (4 %)
PM kvalifikacijos, aprašomos naudojant mokymosi rezultatus	Iš viso: 28 (78 %) ES27: 21 (75 %)	Iš viso: 2 (6 %) ES27: 1 (4 %)	Iš viso: 2 (6 %) ES27: 2 (7 %)	Iš viso: 2 (6 %) ES27: 2 (7 %)
Sukurti kvalifikacijų rengimo kokybės užtikrinimo mechanizmai	Iš viso: 26 (72 %) ES27: 21 (75 %)	Iš viso: 4 (11 %) ES27: 2 (7 %)	Iš viso: 3 (8 %) ES27: 2 (7 %)	Iš viso: 1 (3 %) ES27: 1 (4 %)
Nustatyti kvalifikacijų vertinimo kokybės užtikrinimo mechanizmai	Iš viso: 21 (58 %) ES27: 18 (64 %)	Iš viso: 6 (17 %) ES27: 4 (14 %)	Iš viso: 4 (11 %) ES27: 2 (7 %)	Iš viso: 3 (8 %) ES27: 2 (7 %)
Nustatyti kvalifikacijų peržiūros kokybės užtikrinimo mechanizmai	Iš viso: 19 (53 %) ES27: 16 (53 %)	Iš viso: 9 (25 %) ES27: 7 (25 %)	Iš viso: 4 (11 %) ES27: 2 (7 %)	Iš viso: 2 (6 %) ES27: 1 (3 %)
PM programos parengtos taip, kad būtų galima lanksčiai mokytis ir greitai reaguoti į besikeičiančius darbo rinkos poreikius	Iš viso: 16 (44 %) ES27: 15 (54 %)	Iš viso: 15 (42 %) ES27: 9 (32 %)	Iš viso: 1 (3 %) ES27: 1 (4 %)	Iš viso: 2 (6 %) ES27: 1 (3 %)
VIDURKIS	Iš viso: 22 (61 %) ES27: 17 (61 %)	Iš viso: 9 (25 %) ES27: 6 (21 %)	Iš viso: 3 (8 %) ES27: 3 (11 %)	Iš viso: 1 (3 %) ES27: 1 (4 %)

Šaltinis: EQAVET nacionalinių orientacinių centrų apklausa (2022 m.); EQAVET sekretoriato apklausos rezultatų projektas (2018 m.). * Atsakymai perkelti iš 2018 m. apklausos (BG, FI, NL, SE). N = 36.

5.1.3 Įgyvendinimo etapas

EQAVET orientaciniai aprašai paprastai naudojami PPM įgyvendinimo etape. Vidutiniškai 58 % šalių (21) naudoja kiekvieną iš orientacinių šio etapo aprašų. Kaip parodyta 32 lentelėje, bent 42 proc. atsakiusių šalių visada naudojo kiekvieną iš EQAVET orientacinių aprašų. Tai sudaro mažiausiai 15 iš visų šalių ir 13 iš ES27 šalių.

Įgyvendinimo etape dažniausiai naudotas orientacinis aprašas buvo „Aiškiai aprašyta PM paslaugų teikėjų atsakomybė įgyvendinimo procese“. Jį visada naudojo 26 arba 72 proc.

atsakiusių 26 arba 72 proc. atsakiusių šalių, įskaitant 19 arba 68 proc. dabartinių ES27 šalių. 2018 m. jis taip pat buvo dažniausiai naudojamas orientacinis įgyvendinimo aprašas, o nuo to laiko šį orientacinį aprašą naudoja dar dvi šalys.

Įgyvendinimo etape rečiausiai naudoti šie orientaciniai aprašai: „Įgyvendinimo planuose numatyta konkreti parama mokytojų ir dėstytojų lavinimui, įskaitant skaitmeninių įgūdžių ir aplinkos tvarumo mokymus“ (visada naudoja 15 arba 42 proc. atsakiusių šalių, įskaitant 13 arba 46 proc. ES27 šalių); ir „Gairėse ir standartuose numatytas kvalifikacijų patvirtinimas“ (visada naudoja 16 arba 44 proc. atsakiusių šalių, įskaitant 13 arba 46 proc. ES27 šalių). 2013, 2016 ir 2018 m. jie taip pat buvo mažiausiai naudojami kaip orientaciniai įgyvendinimo aprašai.

11 lentelė. EQAVET orientaciniai PPM sisteminio lygmens aprašai – ĮGYVENDINIMAS

Orientaciniai sisteminio lygmens aprašai – PPM	Visada naudojamas	Kartais naudojamas	Nenaudojamas	Neatsakyta
Įgyvendinimo planai rengiami įvairiuose lygmenyse bendradarbiaujant su socialiniais partneriais, PM paslaugų teikėjais ir kitais suinteresuotaisiais subjektais	Iš viso: 23 (64 %) ES27: 17 (61 %)	Iš viso: 10 (28 %) ES27: 8 (29 %)	Iš viso: 2 (6 %) ES27: 2 (7 %)	Iš viso: 1 (3 %) ES27: 1 (4 %)
Įgyvendinimo planai apima: reikalingų išteklių apsvarstymą	Iš viso: 23 (64 %) ES27: 19 (68 %)	Iš viso: 10 (28 %) ES27: 7 (25 %)	Iš viso: 2 (7 %) ES27: 0 (0 %)	Iš viso: 1 (3 %) ES27: 1 (4 %)
Įgyvendinimo planai apima: naudotojų pajėgumus ir priemones	Iš viso: 19 (53 %) ES27: 15 (54 %)	Iš viso: 15 (42 %) ES27: 12 (43 %)	Iš viso: 2 (6 %) ES27: 1 (4 %)	0 (0 %)
Įgyvendinimo planai apima: gaires paramai teikti	Iš viso: 20 (56 %) ES27: 15 (54 %)	Iš viso: 11 (31 %) ES27: 8 (29 %)	Iš viso: 4 (11 %) ES27: 3 (10 %)	Iš viso: 1 (3 %) ES27: 1 (4 %)
Parengtos gairės ir standartai, skirti įgyvendinti įvairiais lygmenimis	Iš viso: 23 (64 %) ES27: 19 (68 %)	Iš viso: 7 (19 %) ES27: 4 (14 %)	Iš viso: 4 (11 %) ES27: 3 (11 %)	Iš viso: 2 (6 %) ES27: 1 (4 %)
Gairės ir standartai apima kvalifikacijų vertinimą	Iš viso: 20 (56 %) ES27: 15 (54 %)	Iš viso: 5 (14 %) ES27: 4 (14 %)	Iš viso: 5 (14 %) ES27: 4 (14 %)	Iš viso: 4 (11 %) ES27: 1 (4 %)
Gairės ir standartai apima kvalifikacijų patvirtinimą	Iš viso: 16 (44 %) ES27: 13 (46 %)	Iš viso: 7 (19 %) ES27: 4 (14 %)	Iš viso: 6 (17 %) ES27: 5 (18 %)	Iš viso: 5 (14 %) ES27: 4 (14 %)
Gairės ir standartai apima kvalifikacijų sertifikavimą	Iš viso: 21 (58 %) ES27: 16 (57 %)	Iš viso: 3 (8 %) ES27: 2 (7 %)	Iš viso: 5 (14 %) ES27: 4 (14 %)	Iš viso: 5 (14 %) ES27: 4 (14 %)
Įgyvendinimo planuose numatyta konkreti parama mokytojų mokymui	Iš viso: 15 (42 %) ES27: 13 (46 %)	Iš viso: 17 (47 %) ES27: 12 (43 %)	Iš viso: 3 (8 %) ES27: 3 (11 %)	Iš viso: 1 (3 %) ES27: 1 (4 %)

Aiškiai aprašytos PM paslaugų teikėjų atsakomybės įgyvendinimo procese	Iš viso: 26 (72 %) ES27: 19 (68 %)	Iš viso: 6 (17 %) ES27: 4 (14 %)	Iš viso: 3 (8 %) ES27: 3 (11 %)	Iš viso: 1 (3 %) ES27: 1 (4 %)
Aiškiai aprašytos su įgyvendinimu susijusios PM paslaugų teikėjų pareigos	Iš viso: 25 (69 %) ES27: 19 (68 %)	Iš viso: 6 (17 %) ES27: 4 (14 %)	Iš viso: 3 (8 %) ES27: 3 (11 %)	Iš viso: 2 (6 %) ES27: 2 (7 %)
Sukurta nacionalinė ir (arba) regioninė kokybės užtikrinimo sistema, skatinanti nuolatinį tobulėjimą ir savireguliaciją, į kurią įtrauktos PM paslaugų teikėjų lygmens gairės	Iš viso: 21 (58 %) ES27: 17 (61 %)	Iš viso: 9 (25 %) ES27: 3 (11 %)	Iš viso: 5 (14 %) ES27: 4 (14 %)	Iš viso: 1 (3 %) ES27: 1 (4 %)
Sukurta nacionalinė ir (arba) regioninė kokybės užtikrinimo sistema, skatinanti nuolatinį tobulėjimą ir savireguliaciją, apimanti kokybės standartus PM paslaugų teikėjų lygmeniu	Iš viso: 20 (56 %) ES27: 18 (64 %)	Iš viso: 7 (19 %) ES27: 4 (14 %)	Iš viso: 7 (19 %) ES27: 5 (18 %)	Iš viso: 2 (6 %) ES27: 1 (4 %)
VIDURKIS	Iš viso: 21 (58 %) ES27: 17 (61 %)	Iš viso: 9 (25 %) ES27: 6 (21 %)	Iš viso: 4 (11 %) ES27: 3 (11 %)	Iš viso: 2 (6 %) ES27: 1 (4 %)

Šaltinis: EQAVET nacionalinių orientacinių centrų apklausa (2022 m.); EQAVET sekretoriato apklausos rezultatų projektas (2018 m.). * Atsakymai perkelti iš 2018 m. apklausos (BG, ES, FI, NL). N = 36.

5.1.4 Vertinimo etapas

Kaip parodyta 33 lentelėje, EQAVET orientacinių aprašų naudojimas PPM vertinimo etape gana smarkiai skiriasi priklausomai nuo aprašų. Kiekvieną aprašą naudojančių šalių skaičius svyravo nuo 11 iki 24 šalių (iš jų 10–18 ES27 šalių).

Dažniausiai naudoti šie orientaciniai aprašai: „Parengta vertinimo metodika, apimanti vidinį vertinimą“ (visada naudoja 24 arba 67 proc. visų atsakiusių šalių, įskaitant 17 arba 61 proc. ES27 šalių); ir „Parengta vertinimo metodika, apimanti išorinį vertinimą“ (visada naudoja 24 arba 67 proc. visų atsakiusių šalių, įskaitant 18 arba 64 proc. ES27 šalių). Ir, priešingai, aprašas „ankstyvojo perspėjimo sistemos yra įdiegtos“ buvo naudojamas rečiausiai (jį visada naudojo 11 arba 31 proc. atsakiusių šalių, įskaitant 10 arba 36 proc. ES27 šalių). Tai buvo panašūs rezultatai kaip ir 2018 m.

12 lentelė. EQAVET orientaciniai PPM sisteminio lygmens aprašai – VERTINIMAS

Orientaciniai sisteminio lygmens aprašai – PPM	Visada naudojamas	Kartais naudojamas	Nenaudojamas	Neatsakyta
Parengta vertinimo metodika, apimanti vidinį vertinimą	Iš viso: 24 (67 %) ES27: 17 (61 %)	Iš viso: 7 (19 %) ES27: 6 (21 %)	Iš viso: 4 (11 %) ES27: 4 (14 %)	Iš viso: 1 (3 %) ES27: 1 (4 %)
Parengta vertinimo metodika, apimanti išorinį vertinimą	Iš viso: 24 (67 %) ES27: 18 (64 %)	Iš viso: 4 (11 %) ES27: 4 (14 %)	Iš viso: 7 (19 %) ES27: 6 (21 %)	Iš viso: 1 (3 %) ES27: 0 (0 %)
Susitarta dėl suinteresuotųjų subjektų dalyvavimo stebėsenos ir vertinimo procese ir jis aiškiai aprašytas Nacionaliniai ir (arba) regioniniai kokybės gerinimo ir užtikrinimo standartai ir procesai yra tinkami ir proporcingi sektoriaus poreikiams	Iš viso: 15 (42 %) ES27: 12 (43 %)	Iš viso: 14 (39 %) ES27: 11 (39 %)	Iš viso: 6 (17 %) ES27: 6 (21 %)	Iš viso: 1 (3 %) ES27: 1 (4 %)
Nacionaliniai ir (arba) regioniniai kokybės gerinimo ir užtikrinimo standartai ir procesai yra tinkami ir proporcingi sektoriaus poreikiams	Iš viso: 16 (44 %) ES27: 13 (46 %)	Iš viso: 15 (42 %) ES27: 11 (39 %)	Iš viso: 4 (11 %) ES27: 4 (14 %)	Iš viso: 1 (3 %) ES27: 1 (4 %)
Sistemoms taikomas įsivertinimas, vidinė ir išorinė peržiūra, jei reikia	Iš viso: 16 (44 %) ES27: 12 (43 %)	Iš viso: 14 (39 %) ES27: 11 (39 %)	Iš viso: 5 (14 %) ES27: 5 (18 %)	Iš viso: 1 (3 %) ES27: 1 (4 %)
Įdiegtos ankstyvojo perspėjimo sistemos	Iš viso: 11 (31 %) ES27: 10 (36 %)	Iš viso: 12 (33 %) ES27: 11 (39 %)	Iš viso: 12 (33 %) ES27: 11 (39 %)	Iš viso: 1 (3 %) ES27: 1 (4 %)
Taikomi veiklos rodikliai	Iš viso: 13 (36 %) ES27: 12 (43 %)	Iš viso: 14 (39 %) ES27: 9 (32 %)	Iš viso: 7 (19 %) ES27: 6 (21 %)	Iš viso: 2 (6 %) ES27: 1 (4 %)
Siekiant įvertinti pažangą ir nustatyti tobulintinas sritis, reguliariai ir nuosekliai renkami atitinkami duomenys	Iš viso: 15 (42 %) ES27: 12 (43 %)	Iš viso: 16 (44 %) ES27: 13 (46 %)	Iš viso: 3 (8 %) ES27: 2 (7 %)	Iš viso: 2 (6 %) ES27: 1 (4 %)
Parengtos tinkamos duomenų rinkimo metodikos, pvz., klausimynai ir rodikliai ir (arba) metrikos	Iš viso: 17 (47 %) ES27: 14 (50 %)	Iš viso: 14 (39 %) ES27: 10 (36 %)	Iš viso: 4 (11 %) ES27: 4 (14 %)	Iš viso: 1 (3 %) ES27: 0 (0 %)
VIDURKIS	Iš viso: 17 (47 %) ES27: 13 (46 %)	Iš viso: 12 (33 %) ES27: 10 (36 %)	Iš viso: 6 (17 %) ES27: 5 (18 %)	Iš viso: 1 (3 %) ES27: 1 (4 %)

Šaltinis: EQAVET nacionalinių orientacinių centrų apklausa (2022 m.); EQAVET sekretoriato apklausos rezultatų projektas (2018 m.). * Atsakymai perkelti iš 2018 m. apklausos (BG, FI, NL, SE). N = 36.

5.1.5 Peržiūros etapas

34 lentelėje parodyta, kad PPM orientaciniai aprašai peržiūros etape naudojami rečiausiai. Vidutiniškai mažiau nei pusė (39 % arba 14 atsakiusių šalių) visada naudojo kiekvieną aprašą. Tačiau yra tam tikrų skirtumų pagal orientacinius aprašus: 11–19 atsakiusių šalių (įskaitant 7–16 ES27 šalių) visada naudojo kiekvieną iš orientacinių aprašų.

Peržiūros etape dažniausiai naudotas orientacinis aprašas buvo „informacija apie vertinimo rezultatus skelbiama viešai“. Jį visada naudojo 19 arba 53 proc. šalių (16 arba 57 proc. ES27 šalių). Orientacinis aprašas „Peržiūrų atlikimo procedūros, mechanizmai ir priemonės, naudojamos siekiant pagerinti paslaugų kokybę visais lygmenimis“ buvo naudojamas rečiausiai, nes jį „visada naudoja“ tik 11 arba 31 proc. šalių (įskaitant 7 arba 25 proc. ES27 šalių). Šis skaičius gerokai sumažėjo nuo 2018 m., kai jį visada naudojo 15 (arba 47 proc.) iš ES27 šalių.

13 lentelė. EQAVET orientaciniai PPM sisteminio lygmens aprašai – PERŽIŪRA

Orientaciniai sisteminio lygmens aprašai – PPM	Visada naudojamas	Kartais naudojamas	Nenaudojamas	Neatsakyta
Visais lygmenimis apibrėžtos peržiūros procedūros, mechanizmai ir priemonės	Iš viso: 13 (36 %) ES27: 9 (32 %)	Iš viso: 19 (53 %) ES27: 17 (61 %)	Iš viso: 4 (11 %) ES27: 2 (7 %)	0 (0 %)
Siekiant pagerinti paslaugų kokybę visais lygmenimis naudojamos peržiūros procedūros, mechanizmai ir priemonės	Iš viso: 11 (31 %) ES27: 7 (25 %)	Iš viso: 16 (44 %) ES27: 14 (50 %)	Iš viso: 3 (8 %) ES27: 2 (7 %)	Iš viso: 4 (11 %) ES27: 3 (13 %)
Procesai reguliariai peržiūrimi ir rengiami pokyčių veiksmų planai. Atitinkamai koreguojamos sistemos	Iš viso: 14 (39 %) ES27: 13 (46 %)	Iš viso: 18 (50 %) ES27: 15 (54 %)	Iš viso: 4 (11 %) ES27: 3 (11 %)	Iš viso: 1 (3 %) ES27: 0 (0 %)
Viešai skelbiama informacija apie vertinimo rezultatus	Iš viso: 19 (53 %) ES27: 16 (57 %)	Iš viso: 11 (31 %) ES27: 8 (29 %)	Iš viso: 5 (14 %) ES27: 4 (14 %)	Iš viso: 1 (3 %) ES27: 1 (4 %)
VIDURKIS	Iš viso: 14 (39 %) ES27: 11 (39 %)	Iš viso: 16 (44 %) ES27: 14 (50 %)	Iš viso: 4 (11 %) ES27: 3 (11 %)	Iš viso: 2 (6 %) ES27: 1 (4 %)

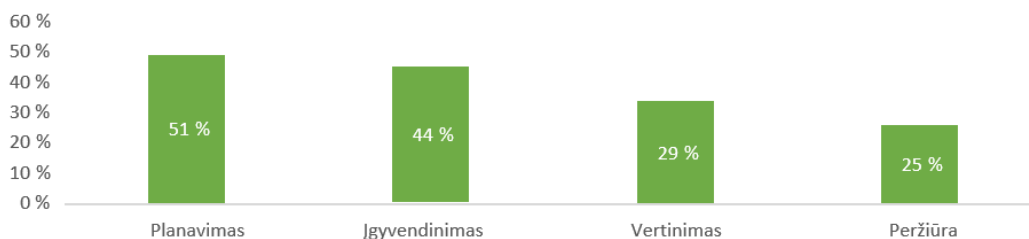
Šaltinis: EQAVET nacionalinių orientacinių centrų apklausa (2022 m.); EQAVET sekretoriato apklausos rezultatų projektas (2018 m.). * Atsakymai perkelti iš 2018 m. apklausos (BG, FI, NL, SE). N = 36.

5.2 TPM orientaciniai sisteminio lygmens aprašai

5.2.1 Bendroji informacija

24 paveiksle parodyta, kad orientaciniai aprašai dažniau „visada naudojami“ planavimo (51 proc.) ir įgyvendinimo (44 proc.) etapuose nei kokybės ciklo vertinimo (29 proc.) ir peržiūros (25 proc.) etapuose. Panaši situacija buvo ir PPM srityje (žr. 5.1 skirsnį).

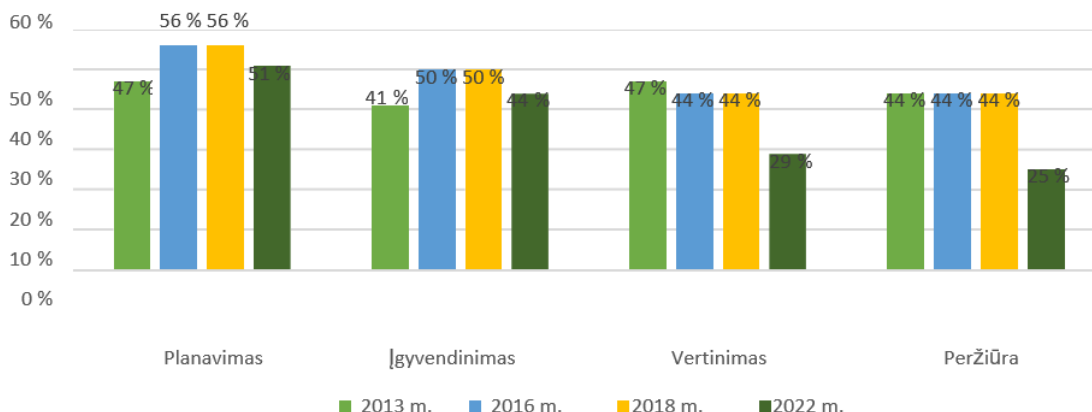
24 pav. EQAVET orientacinių aprašų, kurie „visada naudojami“ sisteminiu lygmeniu TPM srityje, procentinė dalis (2022 m.)



Šaltinis: EQAVET nacionalinių orientacinių centrų apklausa (2022 m.); EQAVET sekretoriato apklausos rezultatų projektas (2018 m.). N = 36.

25 paveiksle matyti, kad nuo 2018 m. sumažėjo vidutinis ES27 šalių, kurios visada naudoja orientacinius aprašus kiekviename iš keturių planavimo ciklo etapų TPM sisteminiu lygmeniu, skaičius. Didžiausias sumažėjimas buvo peržiūroje (nuo 44 proc. iki 25 proc.), t. y. 19 proc. Šalių, kurios visada naudojo orientacinius aprašus, skaičius planavimo (nuo 56 proc. iki 51 proc.) ir įgyvendinimo (nuo 50 proc. iki 44 proc.) etapuose sumažėjo mažiau – atitinkamai penkiais ir šešiais procentiniais punktais.

25 pav. EQAVET orientacinių aprašų „visada naudojami“ vidutinė procentinė dalis TPM sisteminiu lygmeniu (2013, 2016, 2018 ir 2022 m.)



Šaltinis: EQAVET nacionalinių orientacinių centrų apklausa (2022 m.); EQAVET sekretoriato apklausos rezultatų projektas (2018 m.). N = 36.

5.2.2 Planavimas

TPM planavimo etape gana dažnai naudojami orientaciniai aprašai. Kaip matyti iš 36 lentelės, aprašus visada naudoja vidutiniškai pusė (19 arba 49 proc.) šalių. Kiekvieną atskirą orientacinį aprašą naudoja 12–22 šalys ir 9–21 ES27 šalis.

Dažniausiai planavimo etape visada naudojami šie orientaciniai aprašai:

- ❖ „PM kvalifikacijos, aprašomos naudojant mokymosi rezultatus“ (naudoja 22 arba 61 proc. šalių, įskaitant 18 arba 64 proc. ES27 šalių);
- ❖ „Aprašomi vidutinės trukmės ir ilgalaikiai PM tikslai ir (arba) uždaviniai“ (naudojo 21 arba 58 proc. šalių, įskaitant 21 ES27 šalį);
- ❖ „Sukurti mechanizmai ir procedūros darbo rinkos ir visuomenės mokymo poreikiams nustatyti“ (naudoja 21 arba 58 proc. šalių, įskaitant 17 ES27 šalių);
- ❖ „Sukurti kvalifikacijų rengimo kokybės užtikrinimo mechanizmai“ (naudoja 21 arba 58 proc. šalių, įskaitant 18 ES27 šalių); ir
- ❖ „Sukurti kvalifikacijų vertinimo kokybės užtikrinimo mechanizmai“ (naudoja 21 arba 58

proc. šalių, įskaitant 19 ES27 šalių).

Planavimo etape rečiausiai naudoti šie orientaciniai aprašai: „Formuojama informavimo politika, kad būtų užtikrinta tinkamiausia su kokybe susijusių rezultatų sklaida, vadovaujantis nacionaliniais ir (arba) regionų duomenų apsaugos reikalavimais“. Juos naudojo tik 12 arba 33 proc. šalių, įskaitant 9 ES27 šalis.

Dažniausiai ir rečiausiai naudojami orientaciniai aprašai TPM planavimo etape išliko nepakitę nuo 2018 m.

14 lentelė. EQAVET orientaciniai TPM sisteminio lygmens aprašai – PLANAVIMAS

Orientaciniai sisteminio lygmens aprašai – TPM	Visada naudojamas	Kartais naudojamas	Nenaudojamas	Neatsakyta
Aprašomi vidutinės trukmės ir ilgalaikiai PM tikslai ir (arba) uždaviniai	Iš viso: 21 (58 %) ES27: 21 (75 %)	Iš viso: 8 (22 %) ES27: 6 (21 %)	Iš viso: 4 (11 %) ES27: 3 (11 %)	Iš viso: 3 (8 %) ES27: 1 (4 %)
PM tikslai ir (arba) uždaviniai susieti su Europos ir darnaus vystymosi tikslais, atsižvelgiant į aplinkos tvarumo aspektus	Iš viso: 16 (44 %) ES27: 13 (46 %)	Iš viso: 12 (33 %) ES27: 10 (36 %)	Iš viso: 4 (11 %) ES27: 3 (11 %)	Iš viso: 4 (11 %) ES27: 2 (7 %)
Socialiniai partneriai ir kiti atitinkami suinteresuotieji subjektai įvairiuose lygmenyse dalyvauja nustatant PM tikslus ir uždavinius	Iš viso: 18 (50 %) ES27: 14 (50 %)	Iš viso: 10 (28 %) ES27: 9 (32 %)	Iš viso: 4 (11 %) ES27: 3 (11 %)	Iš viso: 4 (11 %) ES27: 4 (14 %)
Tikslai nustatyti	Iš viso: 19 (53 %) ES27: 16 (57 %)	Iš viso: 8 (22 %) ES27: 6 (21 %)	Iš viso: 6 (17 %) ES27: 5 (18 %)	Iš viso: 3 (8 %) ES27: 1 (4 %)
Tikslai stebimi pagal konkrečius rodiklius (sėkmės kriterijus)	Iš viso: 14 (39 %) ES27: 12 (43 %)	Iš viso: 12 (33 %) ES27: 9 (32 %)	Iš viso: 7 (19 %) ES27: 6 (21 %)	Iš viso: 3 (8 %) ES27: 1 (4 %)
Sukurti mechanizmai ir procedūros darbo rinkos ir visuomenės mokymo poreikiams nustatyti	Iš viso: 21 (58 %) ES27: 17 (61 %)	Iš viso: 8 (22 %) ES27: 7 (25 %)	Iš viso: 4 (11 %) ES27: 3 (11 %)	Iš viso: 3 (8 %) ES27: 1 (4 %)
Formuojama informavimo politika, kad būtų užtikrinta tinkamiausia su kokybe susijusių rezultatų sklaida, vadovaujantis nacionaliniais ir (arba) regionų duomenų apsaugos reikalavimais.	Iš viso: 12 (33 %) ES27: 9 (32 %)	Iš viso: 13 (36 %) ES27: 11 (39 %)	Iš viso: 6 (17 %) ES27: 1 (13 %)	Iš viso: 5 (14 %) ES27: 3 (11 %)

Nustatyti asmenų kompetencijų pripažinimo, patvirtinimo ir sertifikavimo standartai ir gairės	Iš viso: 20 (56 %) ES27: 18 (64 %)	Iš viso: 6 (17 %) ES27: 5 (18 %)	Iš viso: 7 (19 %) ES27: 5 (18 %)	Iš viso: 3 (8 %) ES27: 1 (4 %)
PM kvalifikacijos, aprašomos naudojant mokymosi rezultatus	Iš viso: 22 (61 %) ES27: 18 (64 %)	Iš viso: 3 (8 %) ES27: 2 (7 %)	Iš viso: 3 (8 %) ES27: 2 (7 %)	Iš viso: 6 (17 %) ES27: 4 (14 %)
Sukurti kvalifikacijų rengimo kokybės užtikrinimo mechanizmai	Iš viso: 21 (58 %) ES27: 18 (64 %)	Iš viso: 5 (14 %) ES27: 3 (11 %)	Iš viso: 2 (6 %) ES27: 1 (4 %)	Iš viso: 6 (17 %) ES27: 4 (14 %)
Nustatyti kvalifikacijų vertinimo kokybės užtikrinimo mechanizmai	Iš viso: 21 (58 %) ES27: 19 (68 %)	Iš viso: 4 (11 %) ES27: 2 (7 %)	Iš viso: 3 (8 %) ES27: 1 (4 %)	Iš viso: 6 (17 %) ES27: 4 (14 %)
Nustatyti kvalifikacijų peržiūros kokybės užtikrinimo mechanizmai	Iš viso: 18 (50 %) ES27: 16 (57 %)	Iš viso: 6 (17 %) ES27: 4 (14 %)	Iš viso: 4 (11 %) ES27: 2 (7 %)	Iš viso: 6 (17 %) ES27: 4 (14 %)
PM programos parengtos taip, kad būtų galima lanksčiai mokytis ir greitai reaguoti į besikeičiančius darbo rinkos poreikius	Iš viso: 17 (47 %) ES27: 14 (50 %)	Iš viso: 8 (22 %) ES27: 6 (21 %)	Iš viso: 2 (6 %) ES27: 1 (4 %)	Iš viso: 7 (19 %) ES27: 5 (18 %)
VIDURKIS	Iš viso: 17 (51 %) ES27: 11 (39 %)	Iš viso: 8 (22 %) ES27: 6 (22 %)	Iš viso: 4 (12 %) ES27: 3 (10 %)	Iš viso: 5 (13 %) ES27: 3 (10 %)

*Šaltinis: EQAVET nacionalinių orientacinių centrų apklausa (2022 m.); EQAVET sekretoriato apklausos rezultaty projektas (2018 m.). * Atsakymai perkelti iš 2018 m. apklausos (AT, BG, FI, NL, RO, SK). N = 36.*

5.2.3 Įgyvendinimo etapas

37 lentelėje matyti, kad TPM kokybės ciklo įgyvendinimo etape mažiau nei pusė (16 arba 45 proc.) apklausoje dalyvavusių apskričių vidutiniškai visada naudojo kiekvieną iš skirtingų įgyvendinimo orientacinių aprašų. Kiekvieną orientacinį aprašą visada naudojo nuo 12 iki 19 šalių, įskaitant 9–18 iš ES27 šalių.

Dažniausiai naudoti šie orientaciniai aprašai:

- ❖ „Įgyvendinimo planai rengiami įvairiuose lygmenyse bendradarbiaujant su socialiniais partneriais, PM paslaugų teikėjais ir kitais suinteresuotaisiais subjektais“. Jį visada naudojo 19 arba 53 proc. šalių, įskaitant 15 ES27 šalių; ir
- ❖ „Aiškiai aprašyta PM paslaugų teikėjų atsakomybė įgyvendinimo procese“. Jį visada naudojo 19 arba 53 proc. šalių, įskaitant 18 ES27 šalių.

Šie du orientaciniai aprašai buvo dažniausiai naudojami ir 2018 m.

Rečiausiai naudotas orientacinis aprašas buvo: „Įgyvendinimo planuose numatyta konkreti parama mokytojų ir dėstytojų lavinimui, įskaitant skaitmeninių įgūdžių ir aplinkos tvarumo mokymus“. Jį visada naudojo 12 arba 33 proc. šalių, įskaitant 9 ES27 šalis. Šis orientacinis aprašas 2018 m. taip pat buvo mažiausiai naudojamas įgyvendinimo etape, nors 2022 m. šį aprašą visada naudojo dviem ES27 šalimis mažiau.

15 lentelė. EQAVET orientaciniai TPM sisteminio lygmens aprašai – ĮGYVENDINIMAS

Orientaciniai sisteminio lygmens aprašai – TPM	Visada naudojamas	Kartais naudojamas	Nenaudojamas	Neatsakyta
Įgyvendinimo planai rengiami įvairiuose lygmenyse bendradarbiaujant su socialiniais partneriais, PM paslaugų teikėjais ir kitais suinteresuotaisiais subjektais	Iš viso: 19 (53 %) ES27: 15 (54 %)	Iš viso: 10 (28 %) ES27: 9 (32 %)	Iš viso: 4 (11 %) ES27: 3 (11 %)	Iš viso: 3 (8 %) ES27: 1 (4 %)
Įgyvendinimo planai apima: reikalingų išteklių apsvaistymą	Iš viso: 18 (50 %) ES27: 16 (57 %)	Iš viso: 10 (28 %) ES27: 7 (25 %)	Iš viso: 5 (14 %) ES27: 4 (14 %)	Iš viso: 3 (8 %) ES27: 1 (4 %)
Įgyvendinimo planai apima: naudotojų pajėgumus ir priemones	Iš viso: 14 (39 %) ES27: 12 (43 %)	Iš viso: 13 (36 %) ES27: 10 (36 %)	Iš viso: 5 (14 %) ES27: 4 (14 %)	Iš viso: 4 (11 %) ES27: 2 (7 %)
Įgyvendinimo planai apima: gaires paramai teikti	Iš viso: 14 (39 %) ES27: 12 (43 %)	Iš viso: 15 (42 %) ES27: 12 (43 %)	Iš viso: 4 (11 %) ES27: 3 (11 %)	Iš viso: 3 (8 %) ES27: 1 (4 %)
Parengtos gairės ir standartai, skirti įgyvendinti įvairiais lygmenimis	Iš viso: 18 (50 %) ES27: 15 (54 %)	Iš viso: 8 (22 %) ES27: 6 (21 %)	Iš viso: 7 (19 %) ES27: 5 (18 %)	Iš viso: 3 (8 %) ES27: 1 (4 %)
Gairės ir standartai apima kvalifikacijų vertinimą	Iš viso: 17 (47 %) ES27: 14 (50 %)	Iš viso: 4 (11 %) ES27: 3 (11 %)	Iš viso: 6 (17 %) ES27: 4 (14 %)	Iš viso: 7 (19 %) ES27: 5 (18 %)
Gairės ir standartai apima kvalifikacijų patvirtinimą	Iš viso: 16 (44 %) ES27: 13 (46 %)	Iš viso: 6 (17 %) ES27: 5 (18 %)	Iš viso: 5 (14 %) ES27: 3 (11 %)	Iš viso: 7 (19 %) ES27: 5 (18 %)
Gairės ir standartai apima kvalifikacijų sertifikavimą	Iš viso: 16 (44 %) ES27: 13 (46 %)	Iš viso: 5 (14 %) ES27: 4 (14 %)	Iš viso: 6 (17 %) ES27: 4 (14 %)	Iš viso: 7 (19 %) ES27: 5 (18 %)
Įgyvendinimo planuose numatyta konkreti parama mokytojų ir dėstytojų lavinimui, įskaitant skaitmeninių įgūdžių ir aplinkos tvarumo mokymus	Iš viso: 12 (33 %) ES27: 9 (32 %)	Iš viso: 14 (39 %) ES27: 13 (46 %)	Iš viso: 7 (19 %) ES27: 4 (14 %)	Iš viso: 3 (8 %) ES27: 1 (4 %)
Aiškiai aprašyta PM paslaugų teikėjų atsakomybė įgyvendinimo procese	Iš viso: 18 (50 %) ES27: 17 (61 %)	Iš viso: 11 (31 %) ES27: 7 (25 %)	Iš viso: 4 (11 %) ES27: 3 (11 %)	Iš viso: 3 (8 %) ES27: 1 (4 %)
Aiškiai aprašyta PM paslaugų teikėjų atsakomybė įgyvendinimo procese	Iš viso: 19 (53 %) ES27: 18 (64 %)	Iš viso: 10 (28 %) ES27: 7 (25 %)	Iš viso: 4 (11 %) ES27: 3 (11 %)	Iš viso: 3 (8 %) ES27: 1 (4 %)

Sukurta nacionalinė ir (arba) regioninė kokybės užtikrinimo sistema, skatinanti nuolatinį tobulėjimą ir savireguliaciją, į kurią įtrauktos PM paslaugų teikėjų lygmens gairės	Iš viso: 17 (47 %) ES27: 16 (57 %)	Iš viso: 9 (25 %) ES27: 5 (18 %)	Iš viso: 7 (19 %) ES27: 6 (21 %)	Iš viso: 3 (8 %) ES27: 1 (4 %)
Sukurta nacionalinė ir (arba) regioninė kokybės užtikrinimo sistema, skatinanti nuolatinį tobulėjimą ir savireguliaciją, apimanti kokybės standartus PM paslaugų teikėjų lygmeniu	Iš viso: 14 (39 %) ES27: 13 (46 %)	Iš viso: 12 (33 %) ES27: 8 (29 %)	Iš viso: 7 (19 %) ES27: 6 (21 %)	Iš viso: 3 (8 %) ES27: 1 (8 %)
VIDURKIS	Iš viso: 16 (44 %) ES27: 14 (50 %)	Iš viso: 10 (28 %) ES27: 7 (26 %)	Iš viso: 5 (14 %) ES27: 4 (14 %)	Iš viso: 4 (11 %) ES27: 2 (7 %)

Šaltinis: EQAVET nacionalinių orientacinių centrų apklausa (2022 m.); EQAVET sekretoriato apklausos rezultatų projektas (2018 m.). * Atsakymai perkelti iš 2018 m. apklausos (AT, BG, FI, NL, RO, SK). N = 36.

5.2.4 Vertinimo etapas

Vertinimo etape TPM orientacinius aprašus visada naudoja ne daugiau kaip 15 šalių (42 proc.), įskaitant 13 iš ES27 šalių. Tačiau nemaža dalis orientacinius aprašus naudojo kartais (vidutiniškai 39 proc. arba 14 visų atsakiusių šalių, įskaitant 9–13 ES27 šalių).

Šiame etape dažniausiai naudoti šie orientaciniai aprašai:

- ❖ „Parengta vertinimo metodika, apimanti vidinį vertinimą“. Jį naudojo 15 arba 42 proc. šalių, įskaitant 12 ES27 šalių); ir
- ❖ „Parengta vertinimo metodika, apimanti išorinį vertinimą“. Šį metodą taip pat taikė 15, arba 42 proc., šalių, tačiau tarp jų buvo 13 ES27 šalių.

Tai taip pat buvo dažniausiai 2018 m. naudoti orientaciniai aprašai.

2018 m. dažniausiai naudotas orientacinis aprašas buvo toks: „Parengtos tinkamos duomenų rinkimo metodikos, pvz., klausimynai ir rodikliai / metrikos“. Tačiau 2022 m. šį orientacinį aprašą naudojo aštuoniomis šalimis mažiau.

16 lentelė. EQAVET orientaciniai TPM sisteminio lygmens aprašai – VERTINIMAS

Orientaciniai sisteminio lygmens aprašai – TPM	Visada naudojamas	Kartais naudojamas	Nenaudojamas	Neatsakyta
Parengta vertinimo metodika, apimanti vidinį vertinimą	Iš viso: 15 (42 %) ES27: 12 (43 %)	Iš viso: 11 (31 %) ES27: 10 (36 %)	Iš viso: 6 (17 %) ES27: 5 (18 %)	Iš viso: 4 (11 %) ES27: 2 (7 %)
Parengta vertinimo metodika, apimanti išorinį vertinimą	Iš viso: 15 (42 %) ES27: 13 (46 %)	Iš viso: 12 (33 %) ES27: 9 (32 %)	Iš viso: 6 (17 %) ES27: 5 (18 %)	Iš viso: 3 (8 %) ES27: 1 (4 %)

Susitarta dėl suinteresuotųjų subjektų dalyvavimo stebėsenos ir vertinimo procese ir jis aiškiai aprašytas	Iš viso: 15 (42 %) ES27: 13 (46 %)	Iš viso: 14 (39 %) ES27: 11 (39 %)	Iš viso: 4 (11 %) ES27: 3 (11 %)	Iš viso: 3 (8 %) ES27: 1 (4 %)
Nacionaliniai ir (arba) regioniniai kokybės gerinimo ir užtikrinimo standartai ir procesai yra tinkami ir proporcingi sektoriaus poreikiams	Iš viso: 10 (28 %) ES27: 10 (36 %)	Iš viso: 18 (50 %) ES27: 13 (46 %)	Iš viso: 5 (14 %) ES27: 4 (14 %)	Iš viso: 3 (8 %) ES27: 1 (4 %)
Sistemoms taikomas įsivertinimas, vidinė ir išorinė peržiūra, jei reikia	Iš viso: 11 (31 %) ES27: 11 (39 %)	Iš viso: 14 (39 %) ES27: 10 (36 %)	Iš viso: 8 (22 %) ES27: 6 (21 %)	Iš viso: 3 (8 %) ES27: 1 (4 %)
Įdiegtos ankstyvojo perspėjimo sistemos	Iš viso: 6 (17 %) ES27: 6 (21 %)	Iš viso: 12 (33 %) ES27: 10 (36 %)	Iš viso: 14 (39 %) ES27: 10 (36 %)	Iš viso: 4 (11 %) ES27: 2 (7 %)
Taikomi veiklos rodikliai	Iš viso: 12 (33 %) ES27: 10 (36 %)	Iš viso: 13 (36 %) ES27: 10 (36 %)	Iš viso: 8 (22 %) ES27: 7 (25 %)	Iš viso: 3 (8 %) ES27: 1 (4 %)
Siekiant įvertinti pažangą ir nustatyti tobulintinas sritis, reguliariai ir nuosekliai renkami atitinkami duomenys	Iš viso: 12 (33 %) ES27: 11 (39 %)	Iš viso: 16 (44 %) ES27: 13 (46 %)	Iš viso: 5 (14 %) ES27: 3 (11 %)	Iš viso: 3 (8 %) ES27: 1 (4 %)
Parengtos tinkamos duomenų rinkimo metodikos, pvz., klausimynai ir rodikliai / metrikos	Iš viso: 13 (36 %) ES27: 12 (43 %)	Iš viso: 14 (39 %) ES27: 11 (39 %)	Iš viso: 6 (17 %) ES27: 4 (14 %)	Iš viso: 3 (8 %) ES27: 1 (4 %)
VIDURKIS	Iš viso: 12 (33 %) ES27: 11 (39 %)	Iš viso: 14 (39 %) ES27: 11 (39 %)	Iš viso: 7 (19 %) ES27: 5 (18 %)	Iš viso: 3 (8 %) ES27: 1 (4 %)

Šaltinis: EQAVET nacionalinių orientacinių centrų apklausa (2022 m.); EQAVET sekretoriato apklausos rezultatų projektas (2018 m.). ** Atsakymai perkelti iš 2018 m. apklausos (BG, FI, NL, ES, RO, AT). N = 36.

5.2.5 Peržiūros etapas

TPM peržiūros etape orientaciniai aprašai buvo naudojami rečiau nei kituose kokybės užtikrinimo ciklo etapuose. Kiekvieną orientacinį aprašą visada naudojo vidutiniškai tik 26 proc. arba devynios šalys (žr. 39 lentelę). Kiekvieną iš orientacinių aprašų visada naudojo nuo 8 iki 13 šalių ir nuo 7 iki 12 ES27 šalių.

Vienas orientacinis aprašas buvo naudojamas dažniau nei kiti. „Viešai skelbiama informacija apie vertinimo rezultatus“ naudojo 13 arba 36 proc. šalių, įskaitant 12 ES27 šalių. TPM atveju 2018 m. tai taip pat buvo dažniausiai naudojamas peržiūros etapo orientacinis aprašas. Kitus orientacinius šio etapo aprašus naudojo tik aštuonios (22 proc.) šalys (įskaitant septynias ES27 šalis).

17 lentelė. EQAVET orientaciniai TPM sisteminio lygmens aprašai – PERŽIŪRA

Orientaciniai sisteminio lygmens aprašai – TPM	Visada naudojamas	Kartais naudojamas	Nenaudojamas	Neatsakyta
Visais lygmenimis apibrėžtos peržiūros procedūros, mechanizmai ir priemonės	Iš viso: 8 (22 %) ES27: 7 (25 %)	Iš viso: 21 (58 %) ES27: 17 (61 %)	Iš viso: 4 (11 %) ES27: 3 (11 %)	Iš viso: 3 (8 %) ES27: 1 (4 %)
Siekiant pagerinti paslaugų kokybę visais lygmenimis naudojamos peržiūros procedūros, mechanizmai ir priemonės	Iš viso: 8 (22 %) ES27: 7 (25 %)	Iš viso: 16 (44 %) ES27: 12 (43 %)	Iš viso: 4 (11 %) ES27: 3 (11 %)	Iš viso: 6 (17 %) ES27: 4 (14 %)
Procesai reguliariai peržiūrimi ir rengiami pokyčių veiksmų planai. Atitinkamai koreguojamos sistemos	Iš viso: 8 (22 %) ES27: 7 (25 %)	Iš viso: 20 (56 %) ES27: 16 (57 %)	Iš viso: 5 (14 %) ES27: 4 (14 %)	Iš viso: 3 (8 %) ES27: 1 (4 %)
Viešai skelbiama informacija apie vertinimo rezultatus	Iš viso: 13 (36 %) ES27: 12 (43 %)	Iš viso: 12 (33 %) ES27: 9 (32 %)	Iš viso: 8 (22 %) ES27: 6 (21 %)	Iš viso: 3 (8 %) ES27: 1 (4 %)
VIDURKIS	Iš viso: 9 (25 %) ES27: 8 (29 %)	Iš viso: 17 (39 %) ES27: 14 (48 %)	Iš viso: 5 (14 %) ES27: 4 (14 %)	Iš viso: 4 (11 %) ES27: 2 (7 %)

Šaltinis: EQAVET nacionalinių orientacinių centrų apklausa (2022 m.); EQAVET sekretoriato apklausos rezultatai projektas (2018 m.). **Atsakymai perkelti iš 2018 m. apklausos (BG, FI, NL, ES, RO, AT). N = 36.

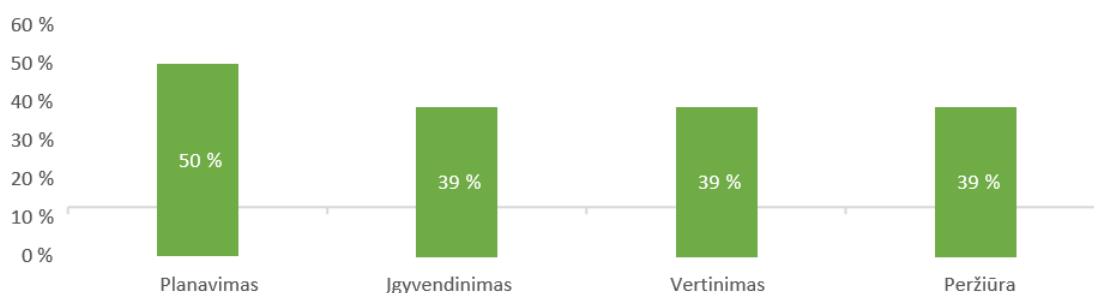
5.3 PPM orientaciniai PM paslaugų teikėjų lygmens aprašai

Šiame skirsnyje nagrinėjama, kaip PM paslaugų teikėjai taiko EQAVET orientacinius aprašus nacionaliniame kontekste PPM sektoriuje. Šie aprašai suskirstyti į keturis etapus: planavimą, įgyvendinimą, vertinimą ir peržiūrą.

5.3.1 Bendroji informacija

25 paveiksle parodyta, kad orientaciniai aprašai dažniau „visada naudojami“ planavimo etape (50 proc.) nei įgyvendinimo (39 proc.), vertinimo (39 proc.) ir peržiūros etapuose (39 proc.). Peržiūros laikotarpiu orientacinius aprašus teikėjų lygmens kokybės užtikrinimo sistemose naudojo didesnė santykinė šalių dalis nei sisteminio lygmens kokybės užtikrinimo sistemose.

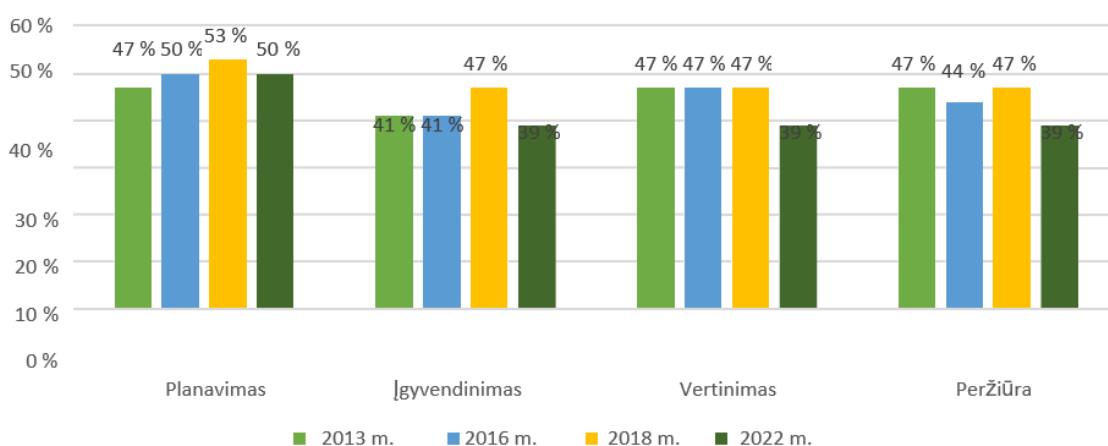
26 pav. EQAVET orientacinių aprašų „visada naudojami“ teikėjų lygmens procentinės vertės PPM srityje (2022 m.)



Šaltinis: EQAVET nacionalinių orientacinių centrų apklausa (2022 m.); EQAVET sekretoriato apklausos rezultatų projektas (2018 m.). N = 36.

26 paveiksle parodyta, kad nuo 2018 m. sumažėjo ES27 šalių, kurios visada naudoja orientacinius aprašus kiekviename iš keturių etapų PPM paslaugų teikėjų lygmeniu, skaičius. Šis sumažėjimas buvo didžiausias vertinimo etape (nuo 47 proc. iki 39 proc.), t. y. sumažėjo aštuoniais procentiniais punktais. Šalių, kurios visada naudoja orientacinius aprašus, mažiausiai sumažėjo planavimo etape (nuo 53 iki 50 proc.), o įgyvendinimo ir peržiūros etapuose – po septynis procentinius punktus. Tai prieštarauja 2013–2018 m. tendencijai, kai šalių, visada naudojančių orientacinius aprašus kiekviename kokybės užtikrinimo ciklo etape, dalis nuolat didėjo.

27 pav. EQAVET orientacinių aprašų, kurie paslaugų teikėjų lygmeniu „visada naudojami“, vidutinė procentinė dalis PPM srityje (2013, 2016, 2018 ir 2022 m.)



Šaltinis: EQAVET nacionalinių orientacinių centrų apklausa (2022 m.). N = 36; EQAVET sekretoriato apklausos rezultatų projektas (2018 m.).

5.3.2 Planavimo etapas

Toliau pateiktoje lentelėje nurodyti kiekvienos šalies respondentės planavimo etapo EQAVET aprašai. Vidutinė visada naudojamų aprašų procentinė dalis yra 47 proc. (50 proc. ES27 šalyse), t. y. šiek tiek mažesnė nei 2018 m. (53 proc.). Kiekvieną orientacinį aprašą naudojo nuo 11 iki 23 šalių ir nuo 7 iki 19 ES27 šalių.

Dažniausiai naudotas aprašas buvo „PM paslaugų teikėjų nustatyti vietos tikslai atspindi nacionalinio lygmens PM politikos tikslus ir (arba) uždavinius“. Šį metodą visada taikė 23, arba 64 proc. šalių (įskaitant 19 ES27 šalių). Tai taip pat buvo dažniausiai 2018 m. naudotas aprašas.

Rečiausiai naudotas aprašas buvo „PM paslaugų teikėjų nustatyti vietos tikslai atspindi Europos PM politikos tikslus ir (arba) uždavinius“. Šį aprašą visada naudojo tik 11, arba 31 proc. šalių (įskaitant 7 ES27 šalis). Šis rodiklis buvo toks pat kaip ir 2018 m.

18 lentelė. EQAVET orientaciniai PM paslaugų teikėjų lygmens aprašai PPM srityje – PLANAVIMAS

Orientacinis aprašas	Visada naudojamas	Kartais naudojamas	Nenaudojamas	Neatsakyta
PM paslaugų teikėjų nustatyti vietos tikslai atspindi Europos lygmens PM politikos tikslus ir (arba) uždavinius	Iš viso: 11 (31 %) ES27: 7 (25 %)	Iš viso: 19 (53 %) ES27: 18 (64 %)	Iš viso: 2 (6 %) ES27: 2 (7 %)	Iš viso: 4 (11 %) ES27: 1 (4 %)
PM paslaugų teikėjų nustatyti vietos tikslai atspindi nacionalinio lygmens PM politikos tikslus ir (arba) uždavinius	Iš viso: 23 (64 %) ES27: 19 (68 %)	Iš viso: 7 (19 %) ES27: 6 (21 %)	Iš viso: 2 (6 %) ES27: 2 (7 %)	Iš viso: 4 (11 %) ES27: 1 (4 %)
PM paslaugų teikėjų nustatyti vietos tikslai atspindi regioninio lygmens PM politikos tikslus ir (arba) uždavinius	Iš viso: 18 (50 %) ES27: 15 (54 %)	Iš viso: 12 (33 %) ES27: 10 (36 %)	Iš viso: 2 (6 %) ES27: 2 (7 %)	Iš viso: 4 (11 %) ES27: 1 (4 %)
Nustatyti aiškūs tikslai ir (arba) uždaviniai bei užduotys	Iš viso: 19 (53 %) ES27: 16 (57 %)	Iš viso: 10 (28 %) ES27: 8 (29 %)	Iš viso: 1 (3 %) ES27: 1 (4 %)	Iš viso: 4 (11 %) ES27: 1 (4 %)
Stebimi aiškūs tikslai ir (arba) uždaviniai bei užduotys	Iš viso: 20 (56 %) ES27: 17 (61 %)	Iš viso: 11 (31 %) ES27: 9 (32 %)	Iš viso: 1 (3 %) ES27: 1 (4 %)	Iš viso: 4 (11 %) ES27: 1 (4 %)
Programos parengtos taip, kad atitiktų aiškius tikslus ir (arba) uždavinius bei nustatytas užduotis	Iš viso: 15 (42 %) ES27: 12 (43 %)	Iš viso: 12 (33 %) ES27: 10 (36 %)	Iš viso: 1 (3 %) ES27: 1 (4 %)	Iš viso: 6 (17 %) ES27: 3 (11 %)
Nuolat konsultuojamasi su socialiniais partneriais ir visais kitais suinteresuotaisiais subjektais, siekiant nustatyti konkrečius vietos ir (arba) individualius poreikius	Iš viso: 17 (47 %) ES27: 15 (54 %)	Iš viso: 14 (39 %) ES27: 11 (39 %)	Iš viso: 1 (3 %) ES27: 1 (4 %)	Iš viso: 4 (11 %) ES27: 1 (4 %)

Aiškiai paskirstyta atsakomybė už kokybės valdymą ir plėtrą	Iš viso: 15 (42 %) ES27: 14 (50 %)	Iš viso: 17 (47 %) ES27: 13 (46 %)	0 (0 %)	Iš viso: 4 (11 %) ES27: 1 (4 %)
Darbuotojai anksti įtraukiami į planavimą, įskaitant kokybės tobulinimą	Iš viso: 18 (50 %) ES27: 16 (57 %)	Iš viso: 14 (39 %) ES27: 11 (39 %)	0 (0 %)	Iš viso: 4 (11 %) ES27: 1 (4 %)
Teikėjai planuoja bendradarbiavimo iniciatyvas su atitinkamais suinteresuotaisiais subjektais	Iš viso: 14 (39 %) ES27: 11 (39 %)	Iš viso: 18 (50 %) ES27: 16 (57 %)	0 (0 %)	Iš viso: 4 (11 %) ES27: 1 (4 %)
Atitinkami suinteresuotieji subjektai dalyvauja vietos poreikių analizės procese	Iš viso: 16 (44 %) ES27: 14 (50 %)	Iš viso: 15 (42 %) ES27: 12 (43 %)	Iš viso: 1 (3 %) ES27: 1 (4 %)	Iš viso: 4 (11 %) ES27: 1 (4 %)
PM paslaugų teikėjai turi aiškią ir skaidrią kokybės užtikrinimo sistemą	Iš viso: 16 (44 %) ES27: 14 (50 %)	Iš viso: 12 (33 %) ES27: 10 (36 %)	Iš viso: 4 (11 %) ES27: 1 (4 %)	Iš viso: 4 (11 %) ES27: 1 (4 %)
Priemonės skirtos užtikrinti, kad būtų laikomasi duomenų apsaugos taisyklių	Iš viso: 17 (54 %) ES27: 15 (54 %)	Iš viso: 9 (25 %) ES27: 6 (21 %)	Iš viso: 2 (6 %) ES27: 2 (7 %)	Iš viso: 6 (17 %) ES27: 3 (11 %)
VIDURKIS	Iš viso: 17 (47 %) ES27: 14 (50 %)	Iš viso: 13 (36 %) ES27: 11 (39 %)	Iš viso: 1 (3 %) ES27: 1 (4 %)	Iš viso: 4 (11 %) ES27: 1 (4 %)

Šaltinis: EQAVET nacionalinių orientacinių centrų apklausa (2022 m.); EQAVET sekretoriato apklausos rezultatų projektas (2018 m.). * Atsakymai perkelti iš 2018 m. apklausos (BG, ES, FI, NL, SE). N = 36.

5.3.3 Įgyvendinimo etapas

Toliau pateiktoje lentelėje nurodyti įgyvendinimo etapo EQAVET aprašai. Vidutiniškai 39 proc. šalių naudojo kiekvieną iš aprašų, o 33 proc. „kartais naudojo“. Šis rodiklis buvo toks pat kaip ir 2018 m. Kiekvieną orientacinį aprašą naudojo 6–17 šalių ir 5–15 ES27 šalių.

Dažniausiai naudoti šie aprašai: „Ištekliai yra tinkamai viduje suderinti ir (arba) paskirti siekiant įgyvendinimo planuose nustatytų tikslų“ (naudojo 47 proc. atsakiusių šalių, įskaitant 13 ES27 šalių) ir „Darbuotojų kompetencijos tobulinimo strateginiame plane nurodytas mokytojų ir instruktorių mokymo poreikis“ (naudojo 50 proc. atsakiusių šalių, įskaitant 15 ES27 šalių).

19 lentelė. EQAVET orientaciniai PM paslaugų teikėjų lygmens aprašai PPM srityje – ĮGYVENDINIMAS

Orientacinis aprašas	Visada naudojamas	Kartais naudojamas	Nenaudojamas	Neatsakyta
Ištekliai yra tinkamai suderinti ir (arba) paskirti, kad būtų pasiekti įgyvendinimo planuose nustatyti tikslai	Iš viso: 17 (47 %) ES27: 13 (46 %)	Iš viso: 15 (42 %) ES27: 14 (50 %)	Iš viso: 1 (3 %) ES27: 1 (4 %)	Iš viso: 3 (8 %) ES27: 1 (4 %)
Siekiant įgyvendinti suplanuotus veiksmus, aiškiai remiamos atitinkamos ir įtraukios partnerystės, įskaitant mokytojų ir instruktorių partnerystę	Iš viso: 17 (47 %) ES27: 13 (46 %)	Iš viso: 14 (39 %) ES27: 12 (43 %)	Iš viso: 1 (3 %) ES27: 1 (4 %)	Iš viso: 3 (8 %) ES27: 1 (4 %)
Strateginiame darbuotojų kompetencijos tobulinimo plane nurodyta, kad mokytojams ir instruktoriams reikia rengti mokymus	Iš viso: 18 (50 %) ES27: 15 (54 %)	Iš viso: 14 (39 %) ES27: 11 (39 %)	0 (0 %)	Iš viso: 3 (8 %) ES27: 1 (4 %)
Darbuotojai reguliariai dalyvauja mokymuose ir bendradarbiauja su atitinkamais išorės suinteresuotaisiais subjektais, kad būtų remiamas gebėjimų stiprinimas ir kokybės gerinimas	Iš viso: 16 (44 %) ES27: 13 (46 %)	Iš viso: 17 (47 %) ES27: 14 (50 %)	0 (0 %)	Iš viso: 3 (8 %) ES27: 1 (4 %)

Darbuotojai reguliariai dalyvauja mokymuose ir bendradarbiauja su atitinkamais išorės suinteresuotaisiais subjektais, kad pagerintų veiklos rezultatus	Iš viso: 15 (42 %) ES27: 12 (43 %)	Iš viso: 17 (47 %) ES27: 15 (54 %)	0 (0 %)	Iš viso: 3 (8 %) ES27: 1 (4 %)
PM paslaugų teikėjai programos suteikia besimokantiems galimybę pasiekti numatomus mokymosi rezultatus ir įsitraukti į mokymosi procesą	Iš viso: 13 (36 %) ES27: 10 (36 %)	Iš viso: 5 (14 %) ES27: 4 (14 %)	Iš viso: 1 (3 %) ES27: 1 (4 %)	Iš viso: 15 (42 %) ES27: 11 (39 %)
PM paslaugų teikėjai atsižvelgia į asmenų mokymosi poreikius, taikydami į besimokantįjį orientuotą požiūrį, kuris leidžia besimokantiems pasiekti numatytus mokymosi rezultatus	Iš viso: 12 (33 %) ES27: 10 (36 %)	Iš viso: 6 (17 %) ES27: 4 (14 %)	Iš viso: 1 (3 %) ES27: 1 (4 %)	Iš viso: 15 (42 %) ES27: 11 (39 %)
PM paslaugų teikėjai skatina mokymo ir mokymosi metodų naujoves mokykloje ir darbo vietoje, remdamiesi skaitmeninėmis technologijomis ir internetinėmis mokymosi priemonėmis	Iš viso: 6 (17 %) ES27: 5 (18 %)	Iš viso: 12 (33 %) ES27: 9 (32 %)	Iš viso: 1 (3 %) ES27: 1 (4 %)	Iš viso: 15 (42 %) ES27: 11 (39 %)
PM paslaugų teikėjai naudoja galiojančius, tikslius ir patikimus metodus asmenų mokymosi rezultatams vertinti	Iš viso: 12 (33 %) ES27: 10 (8 %)	Iš viso: 6 (18 %) ES27: 4 (14 %)	Iš viso: 1 (3 %) ES27: 1 (4 %)	Iš viso: 15 (44 %) ES27: 11 (39 %)
VIDURKIS	Iš viso: 14 (39 %) ES27: 11 (39 %)	Iš viso: 12 (33 %) ES27: 10 (36 %)	Iš viso: 5 (14 %) ES27: 5 (18 %)	Iš viso: 8 (22 %) ES27: 6 (21 %)

Šaltinis: EQAVET nacionalinių orientacinių centrų apklausa (2022 m.); EQAVET sekretoriato apklausos rezultatų projektas (2018 m.). * Atsakymai perkelti iš 2018 m. apklausos (BG, ES, FI, NL, SE). N = 36.

5.3.4 Vertinimo etapas

43 lentelėje parodyta, kad kokybės užtikrinimo ciklo vertinimo etape vidutiniškai kiekvieną iš orientacinių aprašų „visada naudojo“ 36 proc. šalių, t. y. gerokai mažiau nei 2018 m. (47 proc.). Kiekvieną orientacinį aprašą naudojo 7–24 šalys ir 6–19 ES27 šalių.

Orientacinis aprašas „Savęs vertinimas ir (arba) įsivertinimas periodiškai atliekamas pagal nacionalinius teisės aktus ir (arba) sistemas“ ir „Vertinimas ir peržiūra apima švietimo procesus ir (arba) rezultatus, įskaitant besimokančiųjų pasitenkinimą“ buvo bene dažniausiai naudojami orientaciniai aprašai. Pirmąjį visada naudojo 24 šalys, įskaitant 19 ES27 šalių.

Pastarąjį visada naudojo 20 šalių ir 18 ES27 šalių.

Rečiausiai naudotas orientacinis aprašas buvo „Savęs vertinimas ir (arba) įsivertinimas apima PM aplinkos tvarumą“ ir „Įdiegtos ankstyvojo perspėjimo sistemos“. Šį aprašą visada naudojo septynios šalys. Tokia pati tendencija buvo nustatyta ir 2018 m.

20 lentelė. EQAVET orientaciniai PM paslaugų teikėjų lygmens aprašai PPM srityje – VERTINIMAS

Orientacinis aprašas	Visada naudojamas	Kartais naudojamas	Nenaudojamas	Neatsakyta
Savęs vertinimas ir (arba) įsivertinimas periodiškai atliekami pagal nacionalinius reglamentus ir (arba) sistemas	Iš viso: 24 (67 %) ES27: 19 (68 %)	Iš viso: 7 (19 %) ES27: 6 (21 %)	Iš viso: 2 (6 %) ES27: 2 (7 %)	Iš viso: 3 (8 %) ES27: 1 (4 %)
Savęs vertinimas ir (arba) įsivertinimas periodiškai atliekami pagal regioninius reglamentus ir (arba) sistemą	Iš viso: 8 (22 %) ES27: 6 (21 %)	Iš viso: 10 (28 %) ES27: 9 (32 %)	Iš viso: 15 (42 %) ES27: 12 (43 %)	Iš viso: 3 (8 %) ES27: 1 (4 %)
PM paslaugų teikėjų iniciatyva periodiškai atliekamas savęs vertinimas ir (arba) įsivertinimas	Iš viso: 13 (36 %) ES27: 9 (32 %)	Iš viso: 17 (47 %) ES27: 16 (57 %)	Iš viso: 4 (11 %) ES27: 3 (11 %)	Iš viso: 3 (8 %) ES27: 2 (7 %)
PM įstaigų pasirengimo skaitmeninei plėtrai savęs vertinimas ir (arba) įsivertinimas	Iš viso: 9 (25 %) ES27: 7 (25 %)	Iš viso: 15 (42 %) ES27: 12 (43 %)	Iš viso: 4 (11 %) ES27: 3 (11 %)	Iš viso: 6 (17 %) ES27: 4 (14 %)
PM įstaigų aplinkosauginio tvarumo savęs vertinimas ir (arba) įsivertinimas	Iš viso: 7 (19 %) ES27: 5 (18 %)	Iš viso: 16 (47 %) ES27: 13 (46 %)	Iš viso: 5 (15 %) ES27: 4 (14 %)	Iš viso: 6 (18 %) ES27: 4 (14 %)
Vertinimas ir peržiūra apima švietimo procesus ir (arba) rezultatus, įskaitant besimokančiųjų pasitenkinimą	Iš viso: 20 (56 %) ES27: 18 (64 %)	Iš viso: 12 (33 %) ES27: 8 (29 %)	Iš viso: 1 (3 %) ES27: 1 (4 %)	Iš viso: 3 (8 %) ES27: 1 (4 %)
Vertinimas ir peržiūra apima švietimo procesus ir (arba) rezultatus, įskaitant darbuotojų veiklą	Iš viso: 13 (36 %) ES27: 10 (36 %)	Iš viso: 13 (36 %) ES27: 10 (36 %)	Iš viso: 2 (6 %) ES27: 2 (7 %)	Iš viso: 6 (17 %) ES27: 4 (14 %)
Vertinimas ir peržiūra apima švietimo procesus ir (arba) rezultatus,	Iš viso: 12 (33 %)	Iš viso: 12 (33 %)	Iš viso: 4 (11 %)	Iš viso: 6 (17 %)

įskaitant darbuotojų pasitenkinimą	ES27: 9 (32 %)	ES27: 9 (32 %)	ES27: 4 (14 %)	ES27: 4 (14 %)
Vertinimas ir peržiūra apima tinkamus ir veiksmingus vidaus suinteresuotųjų šalių įtraukimo mechanizmus	Iš viso: 18 (50 %)	Iš viso: 12 (33 %)	Iš viso: 3 (8 %)	Iš viso: 3 (8 %)
	ES27: 14 (50 %)	ES27: 11 (39 %)	ES27: 2 (7 %)	ES27: 1 (4 %)
Vertinimas ir peržiūra apima tinkamus ir veiksmingus išorės suinteresuotųjų šalių įtraukimo mechanizmus	Iš viso: 14 (39 %)	Iš viso: 17 (47 %)	Iš viso: 2 (6 %)	Iš viso: 3 (8 %)
	ES27: 13 (46 %)	ES27: 13 (46 %)	ES27: 1 (4 %)	ES27: 1 (4 %)
Įdiegtos ankstyvojo perspėjimo sistemos	Iš viso: 7 (19 %)	Iš viso: 19 (53 %)	Iš viso: 7 (22 %)	Iš viso: 3 (8 %)
	ES27: 6 (21 %)	ES27: 17 (61 %)	ES27: 3 (14 %)	ES27: 1 (4 %)
VIDURKIS	Iš viso: 13 (36 %)	Iš viso: 14 (39 %)	Iš viso: 4 (11 %)	Iš viso: 4 (11 %)
	ES27: 11 (39 %)	ES27: 11 (39 %)	ES27: 3 (11 %)	ES27: 2 (7 %)

Šaltinis: EQAVET nacionalinių orientacinių centrų apklausa (2022 m.); EQAVET sekretoriato apklausos rezultatų projektas (2018 m.). * Atsakymai perkelti iš 2018 m. apklausos (BG, ES, FI, NL, SE). N = 36.

5.3.5 Peržiūros etapas

Iš toliau pateiktos lentelės matyti, kad vidutiniškai tik 14 arba 39 proc. šalių visada naudojo peržiūros etapo orientacinius aprašus, įskaitant 11 ES27 šalių. Šis rodiklis buvo mažesnis nei 2018 m. (47 proc.). Dažniausiai naudoti šie aprašai:

- ❖ Renkama besimokančiųjų nuomonė apie jų individualią mokymosi patirtį ir mokymosi bei mokymo aplinką
- ❖ Besimokančiųjų atsiliepimai kartu su mokytojų, instruktorių ir visų kitų susijusių suinteresuotųjų šalių atsiliepimais naudojami tolesniems veiksams pagrįsti
- ❖ Grįžtamojo ryšio ir peržiūros procedūros yra strateginio mokymosi proceso organizacijoje dalis

21 lentelė. EQAVET orientaciniai PM paslaugų teikėjų lygmens aprašai PPM srityje – PERŽIŪRA

Orientacinis aprašas	Visada naudojamas	Kartais naudojamas	Nenaudojamas	Neatsakyta
Renkama besimokančiųjų nuomonė apie jų individualią mokymosi patirtį ir mokymosi bei mokymo aplinką	Iš viso: 16 (44 %) ES27: 13 (46 %)	Iš viso: 14 (39 %) ES27: 11 (39 %)	Iš viso: 3 (8 %) ES27: 3 (11 %)	Iš viso: 3 (11 %) ES27: 1 (4 %)
Besimokančiųjų atsiliepimai kartu su mokytojų, instruktorių ir visų kitų susijusių suinteresuotųjų šalių atsiliepimais naudojami tolesniems veiksams pagrįsti	Iš viso: 16 (44 %) ES27: 12 (43 %)	Iš viso: 15 (42 %) ES27: 13 (46 %)	Iš viso: 15 (42 %) ES27: 13 (46 %)	Iš viso: 2 (6 %) ES27: 2 (7 %)

Informacija apie peržiūros rezultatus yra plačiai viešinama	Iš viso: 13 (36 %) ES27: 10 (36 %)	Iš viso: 15 (42 %) ES27: 13 (46 %)	Iš viso: 5 (14 %) ES27: 4 (14 %)	Iš viso: 3 (8 %) ES27: 1 (4 %)
Grįžtamojo ryšio ir peržiūros procedūros yra strateginio mokymosi proceso organizacijoje dalis	Iš viso: 16 (44 %) ES27: 13 (46 %)	Iš viso: 15 (42 %) ES27: 12 (43 %)	Iš viso: 2 (6 %) ES27: 2 (7 %)	Iš viso: 3 (8 %) ES27: 1 (4 %)
Grįžtamojo ryšio ir peržiūros procedūros padeda kurti aukštos kokybės paslaugas	Iš viso: 13 (36 %) ES27: 10 (36 %)	Iš viso: 11 (31 %) ES27: 8 (29 %)	Iš viso: 3 (9 %) ES27: 1 (4 %)	Iš viso: 9 (21 %) ES27: 7 (25 %)
Grįžtamojo ryšio ir peržiūros procedūros pagerina besimokančiųjų galimybes	Iš viso: 12 (33 %) ES27: 10 (36 %)	Iš viso: 11 (31 %) ES27: 8 (29 %)	Iš viso: 4 (11 %) ES27: 3 (11 %)	Iš viso: 9 (21 %) ES27: 7 (25 %)
Vertinimo proceso rezultatai aptariami su svarbiomis suinteresuotosiomis šalimis ir parengiami tinkami veiksmų planai	Iš viso: 15 (42 %) ES27: 11 (39 %)	Iš viso: 14 (39 %) ES27: 13 (46 %)	Iš viso: 3 (8 %) ES27: 1 (4 %)	Iš viso: 3 (8 %) ES27: 1 (4 %)
VIDURKIS	Iš viso: 14 (39 %) ES27: 11 (39 %)	Iš viso: 14 (39 %) ES27: 11 (49 %)	Iš viso: 3 (8 %) ES27: 2 (7 %)	Iš viso: 5 (14 %) ES27: 3 (11 %)

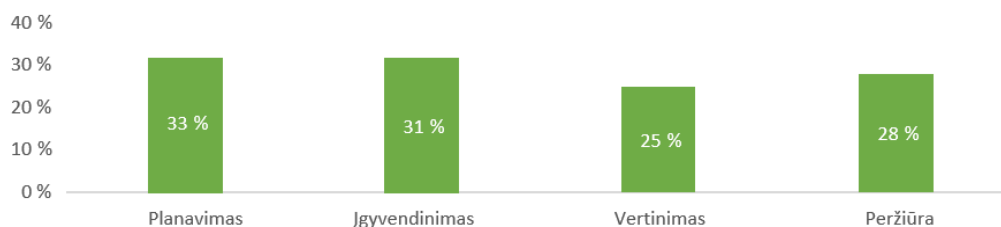
Šaltinis: EQAVET nacionalinių orientacinių centrų apklausa (2022 m.). EQAVET sekretoriato apklausos rezultatų projektas (2018 m.). * Atsakymai perkelti iš 2018 m. apklausos (BG, ES, FI, NL, SE). N = 36.

5.4 TPM orientaciniai PM paslaugų teikėjų lygmens aprašai

5.4.1 Bendroji informacija

Toliau pateiktame 28 paveiksle parodyta, kad orientaciniai aprašai dažniau „visada naudojami“ planavimo etape (33 proc.) nei įgyvendinimo (31 proc.), peržiūros (28 proc.) ir vertinimo etapuose (25 proc.).

28 pav. Šalių, kurios visada naudoja EQAVET orientacinius aprašus paslaugų teikėjų lygmenyje TPM srityje, procentinės vertės (2022 m.)

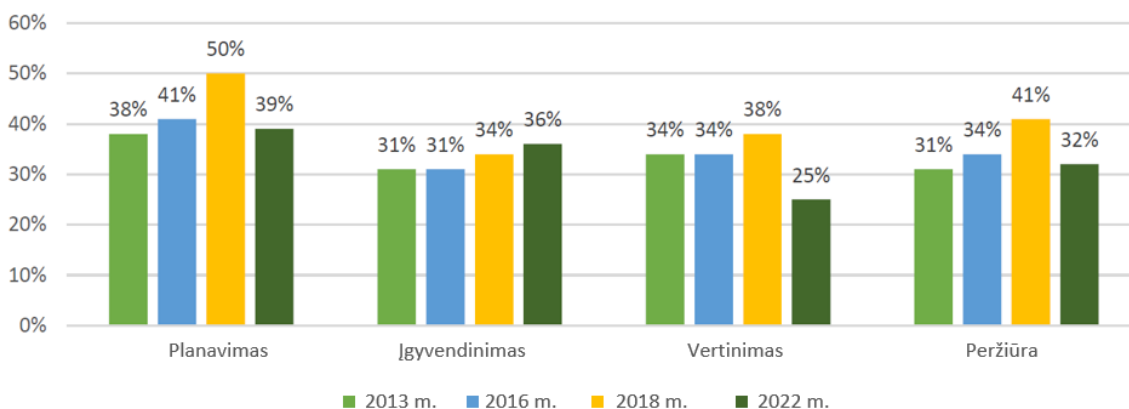


Šaltinis: EQAVET nacionalinių orientacinių centrų apklausa (2022 m.); EQAVET sekretoriato apklausos rezultatų projektas (2018 m.). * Atsakymai perkelti iš 2018 m. apklausos. N = 32.

29 paveiksle parodyta, kad ES27 šalių, visada naudojančių orientacinius aprašus kiekviename iš keturių etapų paslaugų teikėjų lygmeniu, skaičius sumažėjo nuo 2018 m. Labiausiai sumažėjo vertinimo (nuo 38 proc. iki 25 proc.) ir planavimo (nuo 50 proc. iki 39 proc.) etapuose – atitinkamai 13 ir 11 proc. Peržiūros etape šis sumažėjimas buvo mažesnis (nuo 41 proc. iki 32 proc.), o įgyvendinimo etape padaugėjo šalių, kurios visuomet naudojo orientacinius aprašus kiekviename

kokybės užtikrinimo ciklo etape (nuo 34 proc. iki 36 proc.). Tai prieštarauja 2013–2018 m. tendencijai, kai šalių, visada naudojančių orientacinius aprašus kiekviename kokybės užtikrinimo ciklo etape, dalis nuolat didėjo.

29 pav. EQAVET orientacinių aprašų, kurie paslaugų teikėjų lygmeniu „visada naudojami“, vidutinė procentinė dalis TPM srityje (2013, 2016, 2018 ir 2022 m.)



Šaltinis: EQAVET nacionalinių orientacinių centrų apklausa (2022 m.); EQAVET sekretoriato apklausos rezultatai (2018 m.). N = 36.

5.4.2 Planavimo etapas

Iš toliau pateiktos lentelės matyti, kad vidutiniškai 33 proc. visų šalių ir 39 proc. ES27 šalių visada naudoja kiekvieną iš planavimo etapo orientacinių aprašų. Nuo 2018 m. šis rodiklis sumažėjo (nuo 50 proc.). Didžiausia dalis atsakymų – „visada naudojamas“ yra „nustatyti aiškūs tikslai ir uždaviniai“ (16, arba 44 proc. atsakiusių šalių, įskaitant 14 ES27 šalių). Mažiausiai naudotas aprašas „aiškiai paskirstyta atsakomybė už kokybės valdymą ir plėtrą“ ir „nuolat konsultuojamasi su socialiniais partneriais ir visais kitais suinteresuotaisiais subjektais, siekiant nustatyti konkrečius vietas ir (arba) individualius poreikius“, kurį „visada naudoja“ tik 31 proc. šalių (11, įskaitant 10 ES27 šalių).

22 lentelė. EQAVET orientaciniai paslaugų teikėjų lygmens aprašai TPM srityje – PLANAVIMAS

Orientacinis aprašas	Visada naudojamas	Kartais naudojamas	Nenaudojamas	Neatsakyta
PM paslaugų teikėjų nustatyti vietos tikslai atspindi Europos lygmens PM politikos tikslus ir (arba) uždavinius	Iš viso: 9 (25 %) ES27: 6 (21 %)	Iš viso: 18 (50 %) ES27: 16 (57 %)	Iš viso: 4 (11 %) ES27: 3 (11 %)	Iš viso: 5 (14 %) ES27: 3 (11 %)
PM paslaugų teikėjų nustatyti vietos tikslai atspindi nacionalinio lygmens PM politikos tikslus ir (arba) uždavinius	Iš viso: 15 (42 %) ES27: 12 (43 %)	Iš viso: 13 (36 %) ES27: 11 (39 %)	Iš viso: 3 (8 %) ES27: 2 (7 %)	Iš viso: 5 (14 %) ES27: 3 (11 %)

PM paslaugų teikėjų nustatyti vietos tikslai atspindi regioninio lygmens PM politikos tikslus ir (arba) uždavinius	Iš viso: 12 (33 %) ES27: 10 (36 %)	Iš viso: 14 (39 %) ES27: 12 (43 %)	Iš viso: 4 (11 %) ES27: 2 (7 %)	Iš viso: 6 (17 %) ES27: 4 (14 %)
Nustatyti aiškūs tikslai ir (arba) uždaviniai bei užduotys	Iš viso: 16 (44 %) ES27: 14 (50 %)	Iš viso: 13 (36 %) ES27: 10 (36 %)	Iš viso: 2 (6 %) ES27: 1 (4 %)	Iš viso: 5 (14 %) ES27: 3 (11 %)
Stebimi aiškūs tikslai ir (arba) uždaviniai bei užduotys	Iš viso: 15 (42 %) ES27: 13 (46 %)	Iš viso: 14 (39 %) ES27: 11 (39 %)	Iš viso: 2 (6 %) ES27: 1 (4 %)	Iš viso: 5 (14 %) ES27: 3 (11 %)
Programos parengtos taip, kad atitiktų aiškius tikslus ir (arba) uždavinius bei nustatytas užduotis	Iš viso: 14 (39 %) ES27: 12 (43 %)	Iš viso: 11 (31 %) ES27: 8 (29 %)	Iš viso: 2 (6 %) ES27: 1 (4 %)	Iš viso: 7 (19 %) ES27: 5 (18 %)
Nuolat konsultuojamasi su socialiniais partneriais ir visais kitais suinteresuotaisiais subjektais, siekiant nustatyti konkrečius vietas ir (arba) individualius poreikius	Iš viso: 11 (31 %) ES27: 10 (36 %)	Iš viso: 17 (47 %) ES27: 13 (46 %)	Iš viso: 3 (8 %) ES27: 2 (7 %)	Iš viso: 5 (14 %) ES27: 3 (11 %)
Aiškiai paskirstyta atsakomybė už kokybės valdymą ir plėtrą	Iš viso: 11 (31 %) ES27: 10 (36 %)	Iš viso: 18 (50 %) ES27: 14 (50 %)	Iš viso: 2 (6 %) ES27: 1 (4 %)	Iš viso: 7 (19 %) ES27: 5 (18 %)
Darbuotojai anksti įtraukiami į planavimą, įskaitant kokybės tobulinimą	Iš viso: 12 (33 %) ES27: 11 (39 %)	Iš viso: 17 (47 %) ES27: 13 (46 %)	Iš viso: 2 (6 %) ES27: 1 (4 %)	Iš viso: 5 (14 %) ES27: 3 (11 %)
Teikėjai planuoja bendradarbiavimo iniciatyvas su atitinkamais suinteresuotaisiais subjektais	Iš viso: 11 (31 %) ES27: 9 (32 %)	Iš viso: 18 (50 %) ES27: 15 (54 %)	Iš viso: 2 (6 %) ES27: 1 (4 %)	Iš viso: 5 (14 %) ES27: 3 (11 %)
Atitinkami suinteresuotieji subjektai dalyvauja vietos poreikių analizės procese	Iš viso: 12 (33 %) ES27: 10 (36 %)	Iš viso: 17 (47 %) ES27: 14 (50 %)	Iš viso: 2 (6 %) ES27: 1 (4 %)	Iš viso: 5 (14 %) ES27: 3 (11 %)
PM paslaugų teikėjai turi aiškią ir skaidrią kokybės užtikrinimo sistemą	Iš viso: 11 (31 %) ES27: 10 (36 %)	Iš viso: 18 (50 %) ES27: 14 (50 %)	Iš viso: 2 (6 %) ES27: 1 (4 %)	Iš viso: 5 (14 %) ES27: 3 (11 %)
Priemonės skirtos užtikrinti, kad būtų laikomasi duomenų apsaugos taisyklių	Iš viso: 13 (36 %) ES27: 11 (39 %)	Iš viso: 11 (31 %) ES27: 8 (29 %)	Iš viso: 3 (9 %) ES27: 2 (7 %)	Iš viso: 7 (19 %) ES27: 5 (18 %)
VIDURKIS	Iš viso: 12 (33 %) ES27: 11 (39 %)	Iš viso: 15 (42 %) ES27: 12 (43 %)	Iš viso: 3 (8 %) ES27: 1 (4 %)	Iš viso: 6 (17 %) ES27: 4 (14 %)

Šaltinis: EQAVET nacionalinių orientacinių centrų apklausa (2022 m.); EQAVET sekretoriato apklausos rezultatu projektas (2018 m.). * Atsakymai perkelti iš 2018 m. apklausos (BG, ES, FI, NL). N = 36.

5.4.3 Įgyvendinimo etapas

Iš toliau pateiktos lentelės matyti, kad orientacinius aprašus įgyvendinimo etape vidutiniškai visada naudoja 31 proc. (11) šalių ir 36 proc. (10) ES27 šalių. Tai panašu į 2018 m. rezultatus, kai vidutiniškai 34 proc. šalių respondentų įgyvendinimo etape visada naudojo aprašus.

Dažniausiai naudotas orientacinis aprašas buvo „Ištekliai yra tinkamai suderinti ir (arba) paskirti, kad būtų pasiekti įgyvendinimo planuose nustatyti tikslai“. Jį naudojo 15, arba 42 proc., šalių ir 13 ES27 šalių. Rečiausiai naudotas orientacinis aprašas buvo „PM paslaugų teikėjai skatina mokymo ir mokymosi metodų naujoves mokykloje ir darbo vietoje, remdamiesi skaitmeninėmis technologijomis ir internetinėmis mokymosi priemonėmis“. Jį naudojo aštuonios šalys (visos ES27 šalys).

23 lentelė. EQAVET orientaciniai paslaugų teikėjų lygmens aprašai TPM srityje – ĮGYVENDINIMAS

Orientacinis aprašas	Visada naudojamas	Kartais naudojamas	Nenaudojamas	Neatsakyta
Ištekliai yra tinkamai suderinti ir (arba) paskirti, kad būtų pasiekti įgyvendinimo planuose nustatyti tikslai	Iš viso: 15 (42 %) ES27: 13 (46 %)	Iš viso: 13 (36 %) ES27: 11 (39 %)	Iš viso: 2 (6 %) ES27: 1 (4 %)	Iš viso: 6 (17 %) ES27: 3 (11 %)
Siekiant įgyvendinti suplanuotus veiksmus, aiškiai remiamos atitinkamos ir įtraukios partnerystės, įskaitant mokytojų ir instruktorių partnerystę	Iš viso: 12 (33 %) ES27: 10 (36 %)	Iš viso: 17 (47 %) ES27: 14 (50 %)	Iš viso: 2 (6 %) ES27: 1 (4 %)	Iš viso: 5 (14 %) ES27: 3 (11 %)
Strateginiame darbuotojų kompetencijos tobulinimo plane nurodyta, kad mokytojams ir instruktoriams reikia rengti mokymus	Iš viso: 13 (36 %) ES27: 11 (39 %)	Iš viso: 16 (44 %) ES27: 13 (46 %)	Iš viso: 2 (6 %) ES27: 1 (4 %)	Iš viso: 5 (14 %) ES27: 3 (11 %)
Darbuotojai reguliariai dalyvauja mokymuose ir bendradarbiauja su atitinkamais išorės suinteresuotaisiais subjektais, kad būtų remiamas gebėjimų stiprinimas ir kokybės gerinimas	Iš viso: 9 (25 %) ES27: 8 (29 %)	Iš viso: 20 (56 %) ES27: 16 (57 %)	Iš viso: 2 (6 %) ES27: 1 (4 %)	Iš viso: 5 (14 %) ES27: 3 (11 %)
Darbuotojai reguliariai dalyvauja mokymuose ir bendradarbiauja su atitinkamais išorės suinteresuotaisiais subjektais, kad pagerintų veiklos rezultatus	Iš viso: 9 (25 %) ES27: 8 (29 %)	Iš viso: 20 (56 %) ES27: 16 (57 %)	Iš viso: 2 (6 %) ES27: 1 (4 %)	Iš viso: 5 (14 %) ES27: 3 (11 %)

PM paslaugų teikėjų programos suteikia besimokantiesiems galimybę pasiekti numatomus mokymosi rezultatus ir įsitraukti į mokymosi procesą	Iš viso: 13 (36 %) ES27: 12 (43 %)	Iš viso: 12 (33 %) ES27: 8 (29 %)	Iš viso: 2 (6 %) ES27: 1 (4 %)	Iš viso: 7 (19 %) ES27: 5 (18 %)
PM paslaugų teikėjai atsižvelgia į asmenų mokymosi poreikius, taikydami į besimokantįjį orientuotą požiūrį, kuris leidžia besimokantiesiems pasiekti numatytus mokymosi rezultatus	Iš viso: 10 (28 %) ES27: 10 (36 %)	Iš viso: 14 (39 %) ES27: 10 (36 %)	Iš viso: 3 (8 %) ES27: 1 (4 %)	Iš viso: 7 (19 %) ES27: 5 (18 %)
PM paslaugų teikėjai skatina mokymo ir mokymosi metodų naujoves mokykloje ir darbo vietoje, remdamiesi skaitmeninėmis technologijomis ir internetinėmis mokymosi priemonėmis	Iš viso: 8 (22 %) ES27: 8 (29 %)	Iš viso: 17 (47 %) ES27: 12 (43 %)	Iš viso: 2 (6 %) ES27: 1 (4 %)	Iš viso: 7 (19 %) ES27: 5 (18 %)
PM paslaugų teikėjai naudoja galiojančius, tikslus ir patikimus metodus asmenų mokymosi rezultatams vertinti	Iš viso: 11 (31 %) ES27: 11 (39 %)	Iš viso: 14 (39 %) ES27: 9 (32 %)	Iš viso: 2 (6 %) ES27: 1 (4 %)	Iš viso: 7 (19 %) ES27: 5 (18 %)
VIDURKIS	Iš viso: 11 (31 %) ES27: 10 (36 %)	Iš viso: 16 (44 %) ES27: 12 (43 %)	Iš viso: 2 (6 %) ES27: 1 (4 %)	Iš viso: 6 (17 %) ES27: 4 (14 %)

Šaltinis: EQAVET nacionalinių orientacinių centrų apklausa (2022 m.); EQAVET sekretoriato apklausos rezultatų projektas (2018 m.). * Atsakymai perkelti iš 2018 m. apklausos (BG, ES, FI, NL). N = 36.

5.4.4 Vertinimo etapas

48 lentelėje parodyta, kad vertinimo etape kiekvieną iš orientacinių aprašų vidutiniškai naudoja tik 25 proc. šalių ir 25 proc. ES27 šalių. Ši dalis yra mažesnė nei 2018 m., kai vidutiniškai 38 proc. šalių respondencijų vertinimo etape visada naudojo aprašus.

Dažniausiai naudojamas aprašas buvo „savęs vertinimas ir (arba) įsivertinimas periodiškai atliekami pagal nacionalinius reglamentus ir (arba) sistemas“, kurį visada naudojo 42 proc. atsakiusių šalių (įskaitant 12 ES27 šalių). Mažiausiai naudojami aprašai buvo „savęs vertinimas ir (arba) įsivertinimas periodiškai atliekami pagal regioninius reglamentus ir (arba) sistemas“ ir „įdiegtos ankstyvojo perspėjimo sistemos“, kuriuos visada naudojo atitinkamai tik trys ir keturios ES27 šalys.

24 lentelė. EQAVET orientaciniai paslaugų teikėjų lygmens aprašai TPM srityje – ĮVERTINIMAS

Orientacinis aprašas	Visada naudojamas	Kartais naudojamas	Nenaudojamas	Neatsakyta
Savęs vertinimas ir (arba) įsivertinimas periodiškai atliekami pagal nacionalinius reglamentus ir (arba) sistemas	Iš viso: 15 (42 %) ES27: 12 (43 %)	Iš viso: 12 (33 %) ES27: 10 (36 %)	Iš viso: 4 (11 %) ES27: 3 (11 %)	Iš viso: 5 (14 %) ES27: 3 (11 %)
Savęs vertinimas ir (arba) įsivertinimas periodiškai atliekami pagal regioninius reglamentus ir (arba) sistemas	Iš viso: 4 (11 %) ES27: 3 (11 %)	Iš viso: 14 (39 %) ES27: 12 (43 %)	Iš viso: 12 (33 %) ES27: 9 (32 %)	Iš viso: 6 (17 %) ES27: 4 (14 %)
PM paslaugų teikėjų iniciatyva periodiškai atliekamas savęs vertinimas ir (arba) įsivertinimas	Iš viso: 10 (28 %) ES27: 7 (25 %)	Iš viso: 16 (44 %) ES27: 14 (50 %)	Iš viso: 5 (14 %) ES27: 4 (14 %)	Iš viso: 5 (14 %) ES27: 3 (11 %)
PM įstaigų pasirengimo skaitmeninei plėtrai savęs vertinimas ir (arba) įsivertinimas	Iš viso: 6 (17 %) ES27: 5 (18 %)	Iš viso: 16 (44 %) ES27: 12 (43 %)	Iš viso: 5 (14 %) ES27: 4 (14 %)	Iš viso: 7 (19 %) ES27: 5 (18 %)
PM įstaigų aplinkosauginio tvarumo savęs vertinimas ir (arba) įsivertinimas	Iš viso: 6 (17 %) ES27: 5 (18 %)	Iš viso: 15 (42 %) ES27: 11 (39 %)	Iš viso: 6 (17 %) ES27: 5 (18 %)	Iš viso: 7 (19 %) ES27: 5 (18 %)
Vertinimas ir peržiūra apima švietimo procesus ir (arba) rezultatus, įskaitant darbuotojų veiklą	Iš viso: 10 (28 %) ES27: 8 (29 %)	Iš viso: 14 (39 %) ES27: 11 (39 %)	Iš viso: 3 (8 %) ES27: 2 (7 %)	Iš viso: 7 (19 %) ES27: 5 (18 %)

Vertinimas ir peržiūra apima švietimo procesus ir (arba) rezultatus, įskaitant darbuotojų pasitenkinimą	Iš viso: 6 (17 %) ES27: 4 (14 %)	Iš viso: 14 (39 %) ES27: 11 (39 %)	Iš viso: 7 (19 %) ES27: 6 (21 %)	Iš viso: 7 (19 %) ES27: 5 (18 %)
Vertinimas ir peržiūra apima tinkamus ir veiksmingus vidaus suinteresuotųjų šalių įtraukimo mechanizmus	Iš viso: 12 (33 %) ES27: 10 (36 %)	Iš viso: 15 (42 %) ES27: 12 (43 %)	Iš viso: 4 (11 %) ES27: 3 (11 %)	Iš viso: 5 (14 %) ES27: 3 (11 %)
Vertinimas ir peržiūra apima tinkamus ir veiksmingus išorės suinteresuotųjų šalių įtraukimo mechanizmus	Iš viso: 8 (22 %) ES27: 7 (25 %)	Iš viso: 19 (53 %) ES27: 16 (57 %)	Iš viso: 4 (11 %) ES27: 2 (7 %)	Iš viso: 5 (14 %) ES27: 3 (11 %)
Įdiegtos ankstyvojo perspėjimo sistemos	Iš viso: 4 (11 %) ES27: 4 (14 %)	Iš viso: 18 (50 %) ES27: 16 (57 %)	Iš viso: 9 (25 %) ES27: 5 (18 %)	Iš viso: 5 (14 %) ES27: 3 (11 %)
VIDURKIS	Iš viso: 9 (25 %) ES27: 7 (25 %)	Iš viso: 15 (42 %) ES27: 12 (43 %)	Iš viso: 6 (17 %) ES27: 4 (14 %)	Iš viso: 6 (17 %) ES27: 4 (14 %)

Šaltinis: EQAVET nacionalinių orientacinių centrų apklausa (2022 m.). EQAVET sekretoriato apklausos rezultatai projektas (2018 m.). * Atsakymai perkelti iš 2018 m. apklausos (BG, ES, FI, NL). N = 36.

5.4.5 Peržiūros etapas

49 lentelėje parodyta, kad vidutinė šalių, kurios „visada naudojo“ kiekvieną iš orientacinių aprašų peržiūros etape, procentinė dalis yra 28 proc. (32 proc. ES27 šalių), t. y. gerokai mažesnė nei 2018 m. (41 proc.).

Dažniausiai naudojamas aprašas buvo „Renkama besimokančiųjų nuomonė apie jų individualią mokymosi patirtį ir mokymosi bei mokymo aplinką“, kurį visada naudojo 36 proc. atsakiusių šalių (įskaitant 11 ES27 šalių). Rečiausiai visada naudojami orientaciniai aprašai buvo „Informacija apie peržiūros rezultatus yra plačiai viešinama“ ir „Grįžtamojo ryšio ir peržiūros procedūros pagerina besimokančiųjų galimybes“. Juos naudojo tik 22 proc. šalių (8), įskaitant 7 ES27 šalis.

25 lentelė. EQAVET orientaciniai paslaugų teikėjų lygmens aprašai TPM srityje – PERŽIŪRA

Orientacinis aprašas	Visada naudojamas	Kartais naudojamas	Nenaudojamas	Neatsakyta
Renkama besimokančiųjų nuomonė apie jų individualią mokymosi patirtį ir mokymosi bei mokymo aplinką	Iš viso: 13 (36 %) ES27: 11 (39 %)	Iš viso: 14 (39 %) ES27: 12 (43 %)	Iš viso: 4 (11 %) ES27: 2 (7 %)	Iš viso: 5 (14 %) ES27: 3 (11 %)
Besimokančiųjų atsiliepimai kartu su mokytojų, instruktorių ir visų kitų susijusių suinteresuotųjų šalių atsiliepimais naudojami tolesniems veiksams pagrįsti	Iš viso: 12 (33 %) ES27: 10 (36 %)	Iš viso: 15 (42 %) ES27: 13 (46 %)	Iš viso: 4 (11 %) ES27: 2 (7 %)	Iš viso: 5 (14 %) ES27: 3 (11 %)
Informacija apie peržiūros rezultatus yra plačiai viešinama	Iš viso: 8 (22 %) ES27: 7 (25 %)	Iš viso: 15 (42 %) ES27: 12 (43 %)	Iš viso: 8 (22 %) ES27: 6 (21 %)	Iš viso: 5 (14 %) ES27: 3 (11 %)
Grįžtamojo ryšio ir peržiūros procedūros yra strateginio mokymosi proceso organizacijoje dalis	Iš viso: 11 (31 %) ES27: 10 (36 %)	Iš viso: 18 (50 %) ES27: 14 (50 %)	Iš viso: 2 (6 %) ES27: 1 (4 %)	Iš viso: 5 (14 %) ES27: 3 (11 %)
Grįžtamojo ryšio ir peržiūros procedūros padeda kurti aukštos kokybės paslaugas	Iš viso: 9 (25 %) ES27: 8 (29 %)	Iš viso: 15 (42 %) ES27: 11 (39 %)	Iš viso: 3 (8 %) ES27: 2 (7 %)	Iš viso: 7 (19 %) ES27: 5 (18 %)
Grįžtamojo ryšio ir peržiūros procedūros pagerina besimokančiųjų galimybes	Iš viso: 8 (22 %) ES27: 7 (25 %)	Iš viso: 16 (44 %) ES27: 13 (46 %)	Iš viso: 3 (8 %) ES27: 2 (7 %)	Iš viso: 7 (19 %) ES27: 5 (18 %)
Vertinimo proceso rezultatai aptariami su svarbiomis suinteresuotosiomis šalimis ir parengiami tinkami veiksmų planai	Iš viso: 11 (31 %) ES27: 9 (32 %)	Iš viso: 17 (47 %) ES27: 14 (50 %)	Iš viso: 3 (8 %) ES27: 2 (7 %)	Iš viso: 5 (14 %) ES27: 3 (11 %)
VIDURKIS	Iš viso: 10 (28 %) ES27: 9 (32 %)	Iš viso: 16 (44 %) ES27: 13 (46 %)	Iš viso: 4 (11 %) ES27: 2 (7 %)	Iš viso: 6 (17 %) ES27: 4 (14 %)

Šaltinis: EQAVET nacionalinių orientacinių centrų apklausa (2022 m.); EQAVET sekretoriato apklausos rezultatų projektas (2018 m.). * Atsakymai perkelti iš 2018 m. apklausos (BG, ES, FI, NL). N = 36.

6 EQAVET rodiklių naudojimas

6 skyriuje nagrinėjama, kaip plačiai šalys naudoja EQAVET rodiklius ir kokie procesai taikomi siekiant peržiūrėti nacionalinius kokybės užtikrinimo metodus.

6.1 Informacijos naudojimas: grįžtamasis ryšys ir komunikacija

6.1.1 Šalių susitarimai dėl nacionalinių kokybės užtikrinimo metodų peržiūros

Iš viso 12 šalių, įskaitant devynias ES27 valstybes nares, nurodė, kad yra įdiegusios nacionalinių kokybės užtikrinimo metodų peržiūros priemonės, o 13 šalių (devynios ES27 valstybės narės) nurodė, kad jų neįdiegė. Kai kurios pranešė, kad jų taikomos priemonės apima centralizuotas kokybės užtikrinimo stebėsenos peržiūros procedūras ir PM veiklos duomenų rinkimo sistemas. Šis skaičius sumažėjo nuo 2018 m., kai 15 ES27 šalių turėjo įdiegusios nacionalinių kokybės užtikrinimo metodų peržiūros priemonės.

26 lentelė. Nacionalinių kokybės užtikrinimo metodų peržiūros priemonės

Įdiegtos nacionalinių kokybės užtikrinimo metodų peržiūros priemonės	Atsakymų skaičius	Atsakymų procentinė dalis	Šalys
Taip	Iš viso: 12 ES27: 9	Iš viso: 32 % ES27: 30 %	AT, BA, DK, EE, EL, ES, LT, LU, MK, NL*, SK, TR
Ne	Iš viso: 13 ES27: 9	Iš viso: 34 % ES27: 30 %	BE (nl), BG*, CY, CZ, HR, IS, IT, LV, ME, NO, PL, PT, XK
Kita	Iš viso: 11 ES27: 10	Iš viso: 29 % ES27: 33 %	BE (fr), DE, FI*, FR*, HU, IE, MT, RO, RS, SE, SI

Šaltinis: EQAVET nacionalinių orientacinių centrų apklausa (2022 m.); EQAVET sekretoriato apklausos rezultatų projektas (2018 m.). * Atsakymai perkelti iš 2018 m. apklausos (NL, BG, FI, FR). N = 36.

Šalys, atsakiusios į klausimą „kita“, pateikė išsamesnės informacijos apie alternatyvias priemones, taikomas nacionalinių kokybės užtikrinimo metodų peržiūrai. BE (Fr), DE ir SE taiko regioninį metodą, nes jų PM sistemos yra decentralizuotos. IE ir MT teigė, kad jie neturi konkretaus peržiūros proceso, nes kokybės užtikrinimo priemonės peržiūrimos nuolat. HU ir RO teigė, kad nors peržiūros pastaruoju metu jos neatliko, tačiau planuoja tai padaryti.

Kai kurios šalys taip pat paaiškino, kodėl neplanuoja peržiūrėti savo nacionalinių kokybės užtikrinimo metodų. SI teigė, kad nors yra sukurti PM sistemos peržiūros mechanizmai, nacionaliniu lygmeniu vis dar susiduriama su problemomis, susijusiomis su duomenų trūkumu, nepakankamomis duomenų bazėmis ir prasta metodika. RS taip pat manė, kad šiuo metu peržiūros nereikia, nes 2011 m. ji atliko peržiūrą ir 2018 m. atliko nacionalinio kokybės užtikrinimo metodo pakeitimus.

6.1.2 Galimybė susipažinti su peržiūros rezultatais

Toliau pateiktą lentelę užpildė šalys, kurios į ankstesnį klausimą atsakė „taip“. Joje parodyta, kad daugiau nei pusė šalių, kurios yra nustačiusios nacionalinio kokybės užtikrinimo metodo peržiūros tvarką, šiuo metu neturi būdo, kaip viešai skelbti jos rezultatus. Palyginti su 2018 m., kai rezultatus paskelbė 14 šalių, šis skaičius sumažėjo.

27 lentelė. Peržiūros rezultatai skelbiami viešai

Rezultatai skelbiami viešai	Atsakymų skaičius	Atsakymų procentinė dalis	Šalys
Taip	Iš viso: 3 ES27: 3	Iš viso: 9 % ES27: 10 %	DK, EE, EL
Ne	Iš viso: 8 ES27: 5	Iš viso: 25 % ES27: 17 %	AT, BA, ES, LT, LU, MK, SK, TR

Šaltinis: EQAVET nacionalinių orientacinių centrų apklausa (2022 m.). N = 11.

6.2 Šalių naudojami rodikliai PPM ir TPM srityje

6.2.1 EQAVET rodiklių sąrašas

Šiame skirsnyje nagrinėjama, kaip pritaikomi ir naudojami EQAVET rodikliai (pateikti 52 lentelėje), kurie yra susiję su trimis politikos prioritetais:

- ❖ Įsidarbinimo galimybių didinimas
- ❖ Darbo jėgos paklausos ir pasiūlos suderinamumo gerinimas
- ❖ Geresnės mokymosi ir (arba) mokymosi visą gyvenimą galimybės, ypač pažeidžiamiems žmonėms

28 lentelė. EQAVET rodiklių sąrašas:

Nr.	Rodiklis
1.	Kokybės užtikrinimo sistemų aktualumas PM paslaugų teikėjams (konteksto ir (arba) išteklių rodiklis)
1A	a) PM paslaugų teikėjų, taikančių teisės aktais nustatytas vidaus kokybės užtikrinimo sistemas ir (arba) savo iniciatyva, dalis
1B	b) akredituotų PM paslaugų teikėjų dalis
2.	Investicijos į mokytojų ir instruktorių mokymą (išteklių ir (arba) procesų rodiklis)
2A	a) mokytojų ir instruktorių, dalyvaujančių tolesniuose mokymuose, dalis
2B	b) investuotų lėšų suma, įskaitant lėšas, skirtas skaitmeniniams įgūdžiams
3.	Dalyvavimo PM programose lygis (išteklių ir (arba) procesų ir (arba) rezultatų rodiklis)
3	PM programų dalyvių skaičius pagal programos tipą ir individualius kriterijus
4.	PM programų baigimo lygis (procesų ir (arba) rezultatų rodiklis)
4	Sėkmingai baigusių ir (arba) nutraukusių PM programas asmenų skaičius pagal programos tipą ir individualius kriterijus
5.	Įsidarbinimo pagal PM programas lygis (rezultatų rodiklis)
5A	a) PM besimokančiųjų paskirties vieta nustatytu laiku baigus mokymus, atsižvelgiant į programos tipą ir individualius kriterijus
5B	b) dirbančių besimokančiųjų dalis nustatytu laiku po mokymų pabaigos, atsižvelgiant į programos tipą ir individualius kriterijus
6.	Įgytų įgūdžių panaudojimas darbo vietoje (rezultatų rodiklis (kokybinių ir kiekybinių duomenų derinys))
6A	a) informacija apie profesiją, kurią asmenys įgijo baigę mokymus, pagal mokymų rūšį ir individualius kriterijus
6B	b) asmenų ir darbdavių pasitenkinimo įgytais įgūdžiais ir (arba) kompetencijomis lygis
7.	Nedarbo lygis pagal atskirus kriterijus (konteksto rodiklis)
7	Nedarbo lygis pagal atskirus kriterijus

8. Pažeidžiamų grupių paplitimas (konteksto rodiklis)

- 8A a) PM dalyvių, priskiriamų nepalankioje padėtyje esančioms grupėms (apibrėžtame regione arba gyvenamojoje vietovėje), procentinė dalis pagal amžių ir lytį
- 8B b) nepalankioje padėtyje esančių grupių sėkmės rodiklis pagal amžių ir lytį

9. Mokymo poreikių darbo rinkoje nustatymo mechanizmai (konteksto ir (arba) išteklių rodiklis) (kokybinė informacija)

- 9A a) informacija apie mechanizmus, sukurtus siekiant nustatyti kintančius poreikius įvairiais lygmenimis
- 9B b) tokių mechanizmų naudojimo ir jų veiksmingumo įrodymai

10. Programos, naudojamos geresnėms galimybėms dalyvauti PM programose skatinti ir teikti rekomendacijas (potencialiems) besimokantiems PM (procesų rodiklis) (kokybinė informacija)

- 10A a) informacija apie esamas įvairių lygių schemas
- 10B b) jų veiksmingumo įrodymai

Šaltinis: EQAVET nacionalinių orientacinių centrų apklausa (2022 m.). EQAVET sekretoriato apklausos rezultatų projektas (2018 m.).

6.2.2 Rodiklių naudojimas PPM srityje

Vidutiniškai 48 proc. ES27 šalių visada naudojo kiekvieną iš PPM sektoriaus rodiklių, t. y. šiek tiek mažiau nei 2018 m., kai kiekvieną iš minėtų rodiklių visada naudojo vidutiniškai 52 proc. šalių.

53 lentelėje parodyta, kad dažniausiai naudojami 3 ir 4 rodikliai (juos visada naudoja atitinkamai 79 proc. ir 82 proc. ES27 šalių); šie rodikliai buvo dažniausiai naudojami ir 2018 m. (juos naudojo atitinkamai 81 proc. ir 88 proc. šalių). Rečiausiai buvo naudojami 6B, 8B ir 10B rodikliai. Šiuos rodiklius visada naudojo mažiau nei trečdalis šalių.

Šalių, kurios nenaudojo kiekvieno iš rodiklių, dalis yra palyginti nedidelė. Mažiau nei ketvirtadalis šalių nurodė, kad jos apskritai nenaudoja kiekvieno rodiklio.

29 lentelė. ES27 šalių EQAVET sistemos rodiklių naudojimas PPM sektoriuje (2022 m.)

Rodiklis	Visada naudojamas	Kartais naudojamas	Nenaudojamas	Neatsakyta
1A	13 (46 %)	8 (29 %)	5 (18 %)	2 (7 %)
1B	17 (61 %)	4 (14 %)	5 (18 %)	2 (7 %)
2A	14 (50 %)	10 (36 %)	2 (7 %)	2 (7 %)
2B	10 (36 %)	12 (43 %)	4 (14 %)	2 (7 %)
3	22 (79 %)	2 (7 %)	2 (7 %)	2 (7 %)
4	23 (82 %)	3 (11 %)	2 (7 %)	1 (4 %)

5A	14 (50 %)	11 (39 %)	1 (4 %)	2 (7 %)
5B	13 (46 %)	10 (36 %)	2 (7 %)	3 (11 %)
6A	9 (32 %)	12 (43 %)	5 (18 %)	2 (7 %)
6B	7 (25 %)	14 (50 %)	5 (18 %)	2 (7 %)
7	17 (61 %)	6 (21 %)	3 (11 %)	2 (7 %)
8A	16 (57 %)	8 (29 %)	2 (7 %)	2 (7 %)
8B	9 (32 %)	11 (39 %)	6 (21 %)	2 (7 %)
9A	14 (50 %)	10 (36 %)	1 (4 %)	3 (11 %)
9B	9 (32 %)	13 (46 %)	3 (11 %)	3 (11 %)
10A	15 (54 %)	9 (32 %)	1 (4 %)	3 (11 %)
10B	6 (21 %)	17 (61 %)	3 (11 %)	2 (7 %)
VIDURKIS	13 (48 %)	9 (34 %)	3 (11 %)	2 (8 %)

Šaltinis: EQAVET nacionalinių orientacinių centrų apklausa (2022 m.). N = 28; EQAVET sekretoriato apklausos rezultatų projektas (2018 m.).

6.2.3 EQAVET rodiklių naudojimas TPM srityje

TPM sistemoje EQAVET rodikliai naudojami šiek tiek rečiau nei PPM sistemoje. Vidutiniškai 44 proc. ES27 šalių visada naudoja kiekvieną iš rodiklių, o nė vieno rodiklio nenaudoja daugiau nei 64 proc. respondentų. Tačiau šalių, kurios visada naudoja EQAVET rodiklius TPM srityje, skaičius padidėjo nuo 2018 m., kai juos visada naudojo 38 proc. šalių.

Dažniausiai naudojami rodikliai buvo 1B, 3, 4, 7 ir 9A (atitinkamai 18, 17, 17, 17 ir 17 ES27 šalių), taip buvo ir 2018 m. Mažiausiai tikėtina, kad visada naudojami 6B, 8B ir 10B rodikliai.

30 lentelė. ES27 šalių EQAVET sistemos rodiklių naudojimas TPM sektoriuje (2022 m.)

Rodiklis	Visada naudojamas	Kartais naudojamas	Nenaudojamas	Neatsakyta
1A	11 (39 %)	10 (36 %)	6 (21 %)	1 (4 %)
1B	18 (64 %)	5 (18 %)	4 (14 %)	1 (4 %)
2A	13 (46 %)	7 (25 %)	7 (25 %)	1 (4 %)
2B	10 (36 %)	8 (29 %)	9 (32 %)	1 (4 %)
3	17 (61 %)	8 (29 %)	2 (7 %)	1 (4 %)
4	17 (61 %)	8 (29 %)	2 (7 %)	1 (4 %)
5A	12 (43 %)	12 (43 %)	3 (11 %)	1 (4 %)
5B	11 (39 %)	13 (46 %)	3 (11 %)	1 (4 %)
6A	9 (32 %)	11 (39 %)	7 (25 %)	1 (4 %)
6B	7 (25 %)	13 (46 %)	7 (25 %)	1 (4 %)
7	17 (61 %)	7 (25 %)	3 (11 %)	1 (4 %)
8A	12 (43 %)	10 (36 %)	5 (18 %)	1 (4 %)
8B	9 (32 %)	10 (36 %)	8 (29 %)	1 (4 %)
9A	17 (61 %)	7 (25 %)	3 (11 %)	1 (4 %)
9B	11 (39 %)	11 (39 %)	5 (18 %)	1 (4 %)
10A	11 (39 %)	14 (50 %)	1 (4 %)	2 (7 %)
10B	7 (25 %)	17 (61 %)	3 (11 %)	1 (4 %)
VIDURKIS	12 (44 %)	10 (36 %)	5 (16 %)	1 (4 %)

Šaltinis: EQAVET nacionalinių orientacinių centrų apklausa (2022 m.); EQAVET sekretoriato apklausos rezultatų projektas (2018 m.). N = 28.

6.2.4 Atskirų rodiklių naudojimas

Toliau skyriuje nagrinėjami 2018–2022 m. atskirų rodiklių naudojimo pokyčiai ir kokybiniai atsakymai apie jų naudojimą. Keturios Jungtinės Karalystės valstybės buvo pašalintos iš 2018 m. duomenų, kad būtų galima atlikti panašesnį palyginimą.

1 rodiklis: kokybės užtikrinimo sistemų aktualumas PM paslaugų teikėjams

2022 m. PPM atveju 1A ir 1B rodiklių naudojimas sumažėjo. 2018 m. 1A rodiklį visada naudojo 18 ES27 šalių, o 2022 m. – 13 ES27 šalių. Tuo tarpu ES27 šalių, kurios visada naudojo 1B rodiklį, išliko 17. Kalbant apie abu rodiklius, ES šalių, kurios kartais naudojo šį rodiklį, skaičius iš esmės nepakito.

Kalbant apie TPM, ES27 šalių, kurios 2022 m. visada naudojo 1A rodiklį, skaičius taip pat sumažėjo nuo 12 iki 11. Tačiau ES27 šalių, kurios visada naudojo 1B rodiklį, skaičius padidėjo nuo 14 iki 18.

Kokybinių atsakymų duomenimis, daugelis šalių nurodė, kad 1 rodiklis plačiai naudojamas remiantis duomenimis apie PM paslaugų teikėjų akreditavimo procesą (taiko CY, CZ, EL, HU, IE, RO, SE ir SI), taip pat duomenimis, surinktais iš teikėjų ar inspektorių, kad būtų sukurtas bazinis ir (arba) lyginamasis modelis ar sistema, pagal kurią būtų galima įvertinti, ar teikiamos paslaugos atitinka numatytą kokybės lygį (taiko CY, BE (fr), EL, HU, LT ir XK).

Šalys pranešė, kad šiuos duomenis naudoja skirtingais tikslais. Be to, suinteresuotieji subjektai dalijosi žiniomis ir (arba) gerąja praktika, susijusia su kokybės užtikrinimu (BE (fr), DK), siekdami teikti informaciją visuomenei (CZ, MT ir RO) ir informuoti apie ilgalaikį politikos formavimą (CZ, DK ir SI).

2 rodiklis: investicijos į mokytojų ir instruktorių mokymus

Kalbant apie PPM, šalių, kurios visada naudojo 2A rodiklį, skaičius sumažėjo nuo 18 ES27 šalių 2018 m. iki 14 2022 m. Panašiai keitėsi ir 2B rodiklio naudojimas: 2018 m. šį rodiklį visada naudojo 12 ES27 šalių, o 2022 m. – 10 šalių.

TPM sektoriuje ES27 šalių, kurios visada naudojo 2A rodiklį, skaičius padidėjo nuo 10 iki 13. 2B rodiklio atveju ES27 šalių, kurios visada naudojo šį rodiklį, skaičius padidėjo nuo 6 iki 10.

Kai kurios šalys (IE, PL, SE, SI, LV ir XK), gavusios kokybinius atsakymus, nurodė, kad šios informacijos nerenka, nes atsakomybė už mokytojų kvalifikacijos tobulinimą tenka paslaugų teikėjams, nors tikimasi, kad jie yra tinkamai parengti. LV mokymai įeina į paslaugų teikėjų įsivertinimą, skirtą veiklos tobulinimui.

Keliose šalyse mokytojų rengimas buvo labiau formalizuotas. BA, EL, RO ir SE teigė, kad reikalavimai buvo įtraukti į teisės aktus arba buvo privalomi kaip finansavimo susitarimo su paslaugų teikėjais dalis.

Šalyse, kurios rinko šio rodiklio duomenis, jie buvo naudojami mokytojų ir (arba) instruktorių akreditacijai (EL) ir mokytojų TPM tobulinimuisi (BA, MT, RO). Jie taip pat buvo naudojami siekiant informuoti sektoriaus suinteresuotuosius subjektus ir PM paslaugų teikėjus (BE (fr), kad būtų tvarkomas nacionalinis instruktorių ir (arba) mokytojų registras ir (arba) duomenų bazė (EL) ir atliekami moksliniai tyrimai, kuriais siekiama informuoti apie mokymą (MT). CZ ir RO vietas lygmeniu surinkti duomenys naudojami planuojant mokytojų tęstinį profesinį tobulinimąsi nacionaliniu lygmeniu.

3 rodiklis: dalyvavimo PM programose lygis

Kalbant apie PPM, ES27 šalių, kurios visada taikė 3 rodiklį, skaičius sumažėjo nuo 23 (2018 m.) iki 22 (2022 m.). ES27 šalių, kurios kartais naudojo 3 rodiklį, skaičius sumažėjo nuo trijų iki dviejų. Tiek 2018 m., tiek 2022 m. ES27 šalių, kurios visada naudojo 3 rodiklį, buvo 17.

Kokybiniai atsakymai parodė, kad dalyvavimo PM programose rodikliai buvo naudojami tiek sisteminiu, tiek vietos lygmeniu. Sisteminiu lygmeniu jie buvo naudojami siekiant gauti informacijos apie mokymų tinkamumą ir pritaikomumą, tiek kalbant apie tai, kaip gerai veikia programos (MT ir RO), tiek apie PM patrauklumą, ir PM politikos informavimui (LT ir RO). CZ dalyvavimo lygis taip pat naudojamas nustatant PM finansavimą.

Dalyvavimo lygis EL ir SK programose naudojamas siekiant išsiaiškinti besimokančiųjų demografinę padėtį ir visas grupes, kurioms nepakankamai atstovaujama arba kurios gauna mažiau palankius rezultatus. EL tai derina su PPM absolventų ir darbdavių apklausa, taip pat kitais tyrimais, kuriais remiantis gaunami duomenys apie geografinį pasiskirstymą, valstybinių ir privačių paslaugų teikėjų dalį, kaimo ir didmiesčio paslaugų teikimo pasiskirstymą ir demografinę informaciją apie dalyvavimą.

Vietos lygmeniu tikimasi, kad SE savivaldybės naudos dalyvavimo lygio duomenis, kad galėtų teikti intervencines priemones jaunesniems nei 20 metų jaunuoliams, kurie nesimoko ir nedalyvauja jokiame mokyme ar PM. BE (fr) dalyvavimo rodikliai naudojami kaip pagrindas suinteresuotųjų subjektų ir vadovų diskusijoms apie PM pasiūlos sudėtį.

4 rodiklis: PM programų baigimo lygis

Kalbant apie PPM, ES27 šalių, kurios visada naudoja 4 rodiklį, skaičius sumažėjo dviem šalimis – nuo 25 šalių 2018 m. iki 23 šalių 2022 m. 2018 m. dvi ES27 šalys nurodė, kad kartais naudoja 4 rodiklį, o 2022 m. šis skaičius išaugo iki trijų.

ES27 šalių, teigiančių, kad visada taiko 4 rodiklį, skaičius šiek tiek padidėjo – nuo 16 2018 m. iki 17 2022 m. ES27 šalių, teigiančių, kad kartais naudoja 4 rodiklį, skaičius padidėjo nuo šešių iki aštuonių.

Pagal kokybinius atsakymus PM programų baigimo lygis dažniausiai nustatomas siekiant įvertinti ir (arba) stebėti paslaugų teikėjų kokybę (CZ, HU, IE, PT, SI). Kai kuriose šalyse (EL, LU, RO) taip pat buvo teigiama, kad ji padeda informuoti apie nacionalinius planus ir politiką PM srityje. CZ, RO ir LT taip pat naudojo šiuos duomenis darbo rinkos dinamikos supratimui, pavyzdžiui, besimokančiųjų srauto iš PM į darbo rinkos sektorius sekimui.

MT šiuos duomenis skelbia viešai, kad padidintų PM patrauklumą, o CZ juos naudoja sudarant biudžetą. Be to, LU ir SE savivaldybės naudoja duomenis absolventų stebėsenai vykdyti.

5 rodiklis: įsidarbinimo pagal PM programas lygis

Tiek 2018 m., tiek 2022 m. ES27 šalių, kurios visada naudojo 5A rodiklį, skaičius PPM sektoriuje buvo 14. Tačiau ES27 šalių, kurios visada naudojo 5B rodiklį, skaičius padidėjo nuo 11 (2018 m.) iki 13 (2022 m.)

2018 m. 10 ES27 šalių nurodė, kad visada naudojo 5A rodiklį, o 2022 m. šis skaičius išaugo iki 12. 2018 m. aštuonios ES27 šalys visada naudojo 5B rodiklį, o 2022 m. šis skaičius išaugo iki 11. Kokybinuose atsakymuose teigiama, kad paslaugų teikėjai, vykdydami nuolatinę PM paslaugų stebėseną ir įsivertinimą, naudojo įsidarbinimo pagal PM programas lygį (CZ, DK, IE, LV, ME, SI). Tačiau kai kuriose šalyse įsidarbinimo rodiklis buvo naudojamas konkretesniems tikslams. PT duomenys naudojami siekiant informuoti apie nuolatinę PM programų tobulinimą nacionaliniu lygmeniu, o IE naudojo duomenis priimant finansavimo sprendimus. LT ir RO naudojo duomenis, kad galėtų priimti sprendimus dėl PM paslaugų aktualumo ir PM stažuotojų pasiūlos bei paklausos. CZ, EL, HU, LU ir RO įsidarbinimo rodiklį naudoja PM įstaigų absolventų stebėsenai vykdyti.

6 rodiklis: įgytų įgūdžių panaudojimas darbo vietoje

ES27 šalių, kurios visada naudoja 6A rodiklį, skaičius padidėjo nuo septynių 2018 m. iki devynių 2022 m. ES27 šalių, kurios visada naudojo 6B rodiklį, skaičius išliko toks pat (septynios šalys).

Kalbant apie TPM, ES27 šalių, kurios visada naudojo 6A rodiklį, skaičius padidėjo nuo penkių 2018 m. iki devynių 2022 m. ES27 šalių, kurios visada naudojo 6B rodiklį, skaičius padidėjo nuo šešių 2018 m. iki septynių 2022 m.

HU ir PT kokybiniuose atsakymuose nurodė, kad yra įdiegusios sistemas, skirtas teikti ataskaitas pagal šią priemonę paslaugų teikėjų lygmeniu, o BA bando rinkti šio rodiklio duomenis. CZ ir SE rodiklių duomenų rinkimas nėra privalomas, nors daugelis paslaugų teikėjų turi savo informacijos rinkimo sistemas.

Nacionaliniu lygmeniu LT naudojo rodiklį, kad padėtų priimti sprendimus dėl PM aktualumo, o LV – programų įvertinimui ir sprendimų dėl finansavimo priėmimui.

7 rodiklis: nedarbo lygis pagal atskirus kriterijus

PPM srityje ES27 šalių, kurios visada naudojo 7 rodiklį, skaičius šiek tiek padidėjo nuo 16 šalių 2018 m. iki 17 šalių 2022 m. PM sektoriuje šį rodiklį naudojančių ES27 šalių skaičius taip pat padidėjo nuo 16 (2018 m.) iki 17 (2022 m.).

CZ, HU, LT, IE ir ME kokybiniuose atsakymuose teigė, kad nedarbo lygio duomenys naudojami paslaugų teikėjų ir finansuotojų programoms vertinti. MT jis naudojamas siekiant realiuoju laiku gauti duomenis apie tai, ar dabartinis mokymo lygis atitinka darbo rinkos poreikius. RO nedarbo lygio duomenys labiau naudojami TPM ir siekiant padėti formuoti aktyvią darbo rinkos politiką, skirtą bedarbiams.

BA, EL ir SE vyriausybės statistikos agentūros teikia informaciją apie nedarbo lygį, kuria remdamasi vyriausybė formuoja PM programų politiką.

8 rodiklis: pažeidžiamų grupių paplitimas

PPM atveju ES27 šalių, kurios visada naudojo 8A rodiklį, skaičius padidėjo nuo 15 (2018 m.) iki 16 (2022 m.) Be to, ES27 šalių, kurios visada naudojo 8B rodiklį, skaičius sumažėjo nuo 10 (2018 m.) iki 9 (2022 m.).

ES27 šalių, kurios visada naudojo 8A rodiklį, skaičius šiek tiek padidėjo nuo 11 (2018 m.) iki 12 (2022 m.). 8B rodiklio naudojimas padidėjo nuo 7 iki 9 šalių.

Kokybiniuose atsakymuose duomenys apie pažeidžiamų grupių paplitimą dažniausiai buvo renkami vietos lygmeniu, siekiant padidinti dalyvavimą ir paslaugų prieinamumą. Pavyzdžiui, buvo siekiama įvertinti, ar pažeidžiamų grupių dalyvavimas didėja (EL, MT, TR).

Politikos požiūriu šio rodiklio duomenys buvo naudojami nustatant tikslus ir iniciatyvas pažeidžiamoms grupėms remti (HU, IE, SI, XK). Vietos lygmeniu duomenys buvo naudojami siekiant pritaikyti mokymo paslaugas prie mokinių poreikių (HU, PL, RO ir XK) ir užtikrinti, kad šiuo metu taikomi mokymo metodai atitiktų visų besimokančiųjų poreikius (CZ).

9 rodiklis: mokymo poreikių darbo rinkoje nustatymo mechanizmai

PPM sektoriuje ES27 šalių, kurios visada naudojo 9A rodiklį, skaičius sumažėjo nuo 19 (2018 m.) iki 14 (2022 m.). Tačiau 9B rodiklio atveju ES27 šalių, kurios vis dar naudoja šį rodiklį, skaičius padidėjo nuo aštuonių (2018 m.) iki devynių (2022 m.).

TPM atveju ES27 šalių, kurios visada naudojo 9A rodiklį, skaičius padidėjo nuo 14 (2018 m.) iki 17 (2022 m.) Taip pat padidėjo 9B rodiklio naudojimas: 2018 m. šį rodiklį visada naudojo septynios ES27 šalys, o 2022 m. – 11 šalių.

Kai kurios šalys (BA, CY, EI, MT, RO, SI) nurodė, kad naudoja 9A ir (arba) 9B rodiklį, siekdamas nustatyti asmenų įgūdžių poreikį, kurį PM paslaugų teikėjai gali panaudoti formuodami dabartinį ir būsimą paslaugų teikimą. MT tikėjosi, kad bus rengiami trumpi kursai arba keičiamos dabartinės programos, jei išryškės įgūdžių poreikis, kuris šiuo metu nėra tenkinamas.

CZ, HU, SE ir SI duomenys renkami iš sektorialių įgūdžių tarybų ir (arba) konkretaus sektoriaus darbo grupių ir (arba) suinteresuotųjų subjektų, nustatančių PM švietimo ir vertinimo standartų reikalavimus. PL jie renkami iš karjeros konsultantų ir mokytojų atliktų tyrimų apie PM ir aukštojo mokslo pasiūlą. LU atsakė, kad šiuo metu tobulina mokymo poreikių nustatymo mechanizmus, rengdama TPM nacionalinę įgūdžių strategiją.

10 rodiklis: programos, naudojamos geresnėms galimybėms dalyvauti PM programose skatinti ir teikti rekomendacijas (potencialiems) besimokantiesiems PM

Kalbant apie PPM, ES27 šalių, kurios visada naudoja 10A rodiklį, skaičius šiek tiek sumažėjo – nuo 16 (2018 m.) iki 15 (2022 m.). Panašiai nuo septynių iki šešių sumažėjo ir ES27 šalių, kurios visada naudojo 10B rodiklį. TPM sektoriuje ES27 šalių, kurios visada naudojo 10A rodiklį, skaičius sumažėjo nuo 14 2018 m. iki 11 2022 m., o 10B rodiklio atveju ES27 šalių, kurios visada naudojo šį rodiklį, skaičius nepasikeitė (septynios).

Kokybiniuose atsakymuose buvo pateikti pavyzdžiai programų, kuriomis siekiama sudaryti geresnes galimybes mokytis pagal PM programas, pavyzdžiai: PM programos po vidurinės mokyklos baigimo ir naujos modernios pameistrystės programos (įvestos CY) ir „antrosios galimybės“ teikimas (MT). XK taip pat tikėjosi, kad dėl neseniai sukurto NKS bus parengtos naujos prieinamos PM programos, įskaitant daugiau galimybių patvirtinti ankstesnio mokymosi rezultatus.

Viešinamojo pobūdžio veikla apima reklamą paslaugų teikėjų lygmeniu (vykdo BE (fr) ir XK) ir reklamą bei komunikaciją regioniniu ir (arba) nacionaliniu lygmeniu (BE (fr), CZ, IE, RO, XK). MT taip pat teikia finansinę paramą, kad paskatintų nepalankioje padėtyje esančių grupių dalyvavimą (MT).

6.3 Bendradarbiavimas Europos mastu ir EQAVET rodikliai

Respondentų buvo klausiami apie rodiklius, pagal kuriuos jiems labiausiai reikėtų EQAVET tinklo pagalbos, kad rodikliai būtų naudojami tolesniam bendradarbiavimui ir lyginamajai analizei. Iš toliau pateiktos lentelės matyti, kad dažniausiai buvo pasirinkti 1, 6 ir 9 rodikliai, o rečiausiai – 3 ir 7.

31 lentelė. Apžvalga: EQAVET rodikliai ir ES bendradarbiavimas

Darbas su EQAVET rodikliais ir lyginamoji analizė	Atsakymų skaičius	Atsakymų procentinė dalis	Šalis
1 rodiklis	Iš viso: 17 ES27: 14	Iš viso: 59 % ES27: 64 %	CY, EE, EL, ES, HR*, IE, LU, ME, MK, MT, PL, PT*, RO, SE, SI, SK, TR
2 rodiklis	Iš viso: 12 ES27: 9	Iš viso: 41 % ES27: 41 %	AT, CY, DE, EL, HR*, IT, LT, MK, MT, PL, TR, XK
3 rodiklis	Iš viso: 7 ES27: 4	Iš viso: 24 % ES27: 18 %	HR*, IT, ME, MT, PT*, TR, XK
4 rodiklis	Iš viso: 10 ES27: 6	Iš viso: 34 % ES27: 27 %	DE, ES, HR*, IE, IT, ME, MT, RS, TR, XK

5 rodiklis	Iš viso: 13 ES27: 8	Iš viso: 45 % ES27: 36 %	BA, ES, HR*, HU, IE, IT, LU, LV, ME, MT, RS, TR, XK
6 rodiklis	Iš viso: 16 ES27: 13	Iš viso: 55 % ES27: 59 %	AT, BA, DE, EL, HR*, HU, LU, LV, MT, NL* PL, RO, RS, SE, SK, TR
7 rodiklis	Iš viso: 5 ES27: 3	Iš viso: 17 % ES27: 14 %	HR*, LU, MT, TR, XK
8 rodiklis	Iš viso: 12 ES27: 9	Iš viso: 41 % ES27: 41 %	BA, DE, EE, ES, HR*, IE, IT, MT, SI, SK, TR, XK
9 rodiklis	Iš viso: 17 ES27: 12	Iš viso: 59 % ES27: 55 %	CY, DE, EL, HR*, HU, LT, LU, ME, MT, NO, PT*, RO, RS, SE, SI, TR, XK
10 rodiklis	Iš viso: 10 ES27: 8	Iš viso: 34 % ES27: 36 %	BA, ES, HR*, HU, LU, MT, PL, PT*, RO, TR

Šaltinis: EQAVET nacionalinių orientacinių centrų apklausa (2022 m.); EQAVET sekretoriato apklausos rezultatai projektas (2018 m.). * Atsakymai perkelti iš 2018 m. apklausos. N = 29.

PRIEDAI

1 priedas. Šalių lentelės

32 lentelė. Kokių mastu nacionaliniai kokybės užtikrinimo metodai atitinka EQAVET sistemą

Nacionalinis metodas suderintas su EQAVET sistema	Sk. (%)	Šalys (2022 m.)
EQAVET kokybės užtikrinimo ciklas	Iš viso: 31 (89 %) ES27: 24 (86 %)	AT, BE (nl), BG*, CY, CZ, DE, DK, EE, EL, ES, FI*, FR*, HR, HU, IE, <u>IS</u> , IT, LT, LU, LV, <u>ME</u> , <u>MK</u> , <u>NO</u> , PT, RO, <u>RS</u> , SE, SI, SK, <u>TR</u> , <u>XK</u>
EQAVET orientaciniai aprašai	Iš viso: 22 (63 %) ES27: 19 (68 %)	AT, <u>BA</u> , BG*, CY, CZ, DE, DK, EE, ES, FI*, FR*, HU, IE, IT, LT, LU, MT, NL, PT, RO, <u>TR</u> , <u>XK</u>
EQAVET rodikliai	Iš viso: 24 (69 %) ES27: 20 (71 %)	AT, BG* CY, CZ, DE, DK, EE, ES, FI*, FR*, HR, HU, IE, IT, LT, LU, LV, <u>ME</u> , <u>MK</u> , PL, SI, SK, <u>TR</u> , <u>XK</u>

Šaltinis: EQAVET nacionalinių orientacinių centrų apklausa (2022 m.); EQAVET sekretoriato apklausos rezultatų projektas (2018 m.). * Atsakymai perkelti iš 2018 m. apklausos (BG, FI, FR). N = 35. BE (fr) rezultatai nebuvo įtraukti, nes 2018 m. arba 2022 m. nebuvo atsakyta į šį klausimą.

33 lentelė. Pažanga įgyvendinant nacionalinį kokybės užtikrinimo metodą 2018–2022 m. ES27 šalyse

Nacionalinio kokybės užtikrinimo metodo įgyvendinimo pažanga	ES27 sk. (%) 2018 m.**	ES27 šalys 2018 m. (numatomi įgyvendinimo metai)	ES27 sk. (%) 2022 m.	ES27 šalys 2022 m. (numatomi įgyvendinimo metai)
Parengiamasis etapas	9 (32 %)	BE (nl) (2019 m.), CZ (2020 m.), EE (2016–2017 m.), FR, IE, LV, LU (2019–2020 m.), PT, SK (2020 m.)	3 (11 %)	EL (2023 m. PPM), ES (2024 m.), HR (2024 m.)
Oficialiai susitarta (pvz., įstatymu, teisės aktu ar kitos formos susitarimu)	17 (60 %)	BG (2016 m.), DE, DK, EE (2013 m.), ES, FR, IE, IT (2012 m.), LU (2018 m.), HU, AT, MT, PL, SI, SK (2015 m.), FI (2009 m.), SE (2011 m.)	4 (14 %)	HU (2024 m.), PL (2024 m.), SI, SK (2015 m.)
Iš dalies įgyvendinta	8 (29 %)	ES, HU, FR, IT, LT (2020 m.), CY (2018 m.), SI, SK (2016–2020 m.)	5 (18 %)	AT (2023 m.), BG*** (2016 m.), CZ (2030 m.), IT (vyksta), LU (2030 m.)
Visiškai įgyvendinta	10 (35 %)	DE, DK (2008 m.), EE (2013 m.), EL, LV (2016 m.), MT (2016 m.), NL (1996 m.), RO (2006 m.), FI (2009 m.), SE (2010 m.),	13 (46 %)	BE (nl), CY (2018 m.), DE (1969 m.), DK, EE (2011 m.), FI (2009 m.)*, FR (2022 m.), IE (2022 m.), LT (2021 m.), LV (2016 m.), MT (2016 m.), NL (2000 m.), SE
Kita	1 (4 %)	HR (2018 m.)	3 (11 %)	BE (fr), PT, RO

Šaltinis: EQAVET nacionalinių orientacinių centrų apklausa (2022 m.); EQAVET sekretoriato apklausos rezultatų projektas (2018 m.). * Atsakymas perkeltas iš 2018 m. apklausos (FI). ** 2018 m. apklausos duomenimis, kai kurios šalys oficialiai susitarė dėl metodo, tačiau jis nebuvo iki galo įgyvendintas (t. y. buvo parengiamajame etape), todėl šios šalys klausime pažymėjo daugiau nei vieną variantą. 2022 m. apklausoje šalys pasirinko tik vieną tinkamą atsakymą. *** Nustatant BG atsakymą remtasi EQAVET BG nacionalinio orientacinio centro šalies duomenimis. N = 36.

34 lentelė. Kokių mastu nacionaliniai kokybės užtikrinimo metodai taikomi PPM, TPM ir (arba) susijusiose mokymosi darbo vietoje srityse ES27 šalyse

PM sektorius	ES27 sk. (%) 2018 m.	ES27 šalys 2018 m.	ES27 sk. (%) 2022 m.	ES27 šalys 2022 m.
Tik PPM	5 (19 %)	BG, LV, LT, PL, RO	4 (15 %)	BG*, LT, LV, RO
PPM ir susijęs mokymasis darbo vietoje	22 (81 %)	AT, BE (nl), CZ, DE, DK, EE, EL, ES, FI, FR, HR, IE, IT, CY, LU, HU, MT, NL, PT, SE, SI, SK	23 (85 %)	AT, BE (nl), CY, CZ, DE, DK, EE, EL, ES, FI*, FR, HR, HU, IE, IT, LU, NL*, MT, PL, PT, SE, SI, SK,
Tik TPM	7 (26 %)	BG, CZ, EL, LV, LT, HU, RO	5 (19 %)	BG*, CZ, LT, LV, RO
TPM ir susijęs mokymasis darbo vietoje	14 (52 %)	BE (nl), CY, DE, DK, EE, ES, FI, FR, HR, IE, IT, MT, NL, SE	15 (56 %)	BE (nl), CY, DE, DK, EL, FR, HU, IE, IT, NL*, FI*, MT, PL, SE, SI

Šaltinis: EQAVET nacionalinių orientacinių centrų apklausa (2022 m.); EQAVET sekretoriato apklausos rezultatų projektas (2018 m.). * Atsakymai perkelti iš 2018 m. apklausos (BG, FI, NL). N = 35. BE (fr) duomenys į atsakymus neįtraukti, nes į šį klausimą nebuvo atsakyta nei 2022 m., nei 2018 m.

35 lentelė. Nacionalinių kokybės užtikrinimo metodų taikymas tam tikriems PM programų aspektams

PM programos komponentas	PM sektorius	Sk. (%)	Šalys
Lankstūs mokymosi būdai	Abu	Iš viso: 22 (69 %) ES27: 18 (69 %)	AT, <u>BA</u> , BE (nl), CY, CZ, DE, DK, EE, ES, FR, HR, HU, IE, IT, LT, LV, <u>ME</u> , <u>MK</u> , MT, PL, SK, <u>XK</u>
	Tik PPM	Iš viso: 8 (25 %) ES27: 4 (17 %)	EL, <u>IS</u> , LU, <u>NO</u> , PT, RO, <u>RS</u> , <u>TR</u>
	Tik TPM	Iš viso: 2 (6 %) ES27: 2 (8 %)	SE, SI
Neformaliojo mokymosi ir savišvietos rezultatų patvirtinimas	Abu	Iš viso: 14 (41 %) ES27: 12 (46 %)	<u>BA</u> , BE (nl), CZ, DK, EE, ES, FR, HU, IE, IT, LV, <u>MK</u> , MT, PL
	Tik PPM	Iš viso: 5 (16 %) ES27: 1 (4 %)	<u>IS</u> , LU, <u>NO</u> , <u>RS</u> , <u>TR</u>
	Tik TPM	Iš viso: 8 (25 %) ES27: 7 (29 %)	AT, CY, EL, HR, SE, SI, SK, <u>XK</u>

Kvalifikacijų rengimas	Abu	Iš viso: 24 (75 %) ES27: 19 (79 %)	BA, BE (nl), CY, CZ, DE, DK, EE, ES, FR, HR, HU, IE, IS, IT, LT, LV, ME, MK, MT, PL, RO, SI, SK, XK
	Tik PPM	Iš viso: 6 (19 %) ES27: 3 (13 %)	AT, EL, LU, <u>NO</u> , <u>RS</u> , <u>TR</u>
	Tik TPM	Iš viso: 1 (3 %) ES27: 1 (4 %)	SE
Kvalifikacijų suteikimas	Abu	Iš viso: 24 (75 %) ES27: 20 (83 %)	AT, BE (nl), CY, CZ, DE, DK, EE, ES, FR, HR, HU, IE, <u>IS</u> , IT, LT, LV, <u>ME</u> , <u>MK</u> , MT, PL, RO, SI, SK, <u>XK</u>
	Tik PPM	Iš viso: 7 (22 %) ES27: 3 (13 %)	<u>BA</u> , EL, LU, <u>NO</u> , PT, <u>RS</u> , <u>TR</u>
	Tik TPM	Iš viso: 1 (3 %) ES27: 1 (4 %)	SE
Perkvalifikavimas ir kvalifikacijos kėlimas	Abu	Iš viso: 10 (31 %) ES27: 9 (38 %)	CY, DK, EE, HU, IT, LU, LV, MT, PL, <u>XK</u>
	Tik PPM	Iš viso: 3 (9 %) ES27: 0	<u>NO</u> , <u>RS</u> , <u>TR</u>
	Tik TPM	Iš viso: 11 (34 %) ES27: 10 (42 %)	AT, <u>BA</u> , CZ, DE, EL, ES, HR, IE, RO, SI, SK
Skaitmeninio mokymosi patirtis	Abu	Iš viso: 22 (69 %) ES27: 18 (75 %)	AT, <u>BA</u> , CY, CZ, DE, DK, EE, EL, ES, HR, HU, IE, IT, LU, LV, <u>ME</u> , <u>MK</u> , MT, PL, RO, SK, <u>XK</u>
	Tik PPM	Iš viso: 3 (9 %) ES27: 0	<u>NO</u> , <u>RS</u> , <u>TR</u>
	Tik TPM	Iš viso: 1 (3 %) ES27: 1 (4 %)	SE
Judumas mokymosi tikslais	Abu	Iš viso: 14 (44 %) ES27: 10 (42 %)	<u>BA</u> , CY, CZ, DE, DK, EE, HR, IE, <u>IS</u> , IT, <u>MK</u> , MT, PL, <u>XK</u>
	Tik PPM	Iš viso: 12 (38 %) ES27: 8 (33 %)	AT, EL, ES, HU, LV, <u>ME</u> , <u>NO</u> , PT, RO, <u>RS</u> , SK, <u>TR</u>
	Tik TPM	0	-

Šaltinis: EQAVET nacionalinių orientacinių centrų apklausa (2022 m.); EQAVET sekretoriato apklausos rezultatai projektas (2018 m.). * Atsakymai perkelti iš 2018 m. apklausos (BG, FI, NL). N = 27. BE (fr) duomenys į atsakymus neįtraukti, nes į šį klausimą nebuvo atsakyta nei 2022 m., nei 2018 m.

36 lentelė. Suinteresuotieji subjektai, rengiant nacionalinį kokybės užtikrinimo metodą dalyvaujantys keturiuose kokybės užtikrinimo ciklo etapuose – PPM

PPM dalyvaujantys suinteresuotieji subjektai	Planavimas	Įgyvendinimas	Vertinimas	Peržiūra	Neatsakė / nedalyvauja
Darbuotojų asociacijos	Iš viso: 21 (58 %) ES27: 16 (57 %) AT, BE (nl), CY, CZ, DE, DK, EL, FI* FR, HU, IE, <u>IS</u> , IT, LU, NL*, <u>NO</u> , RO, <u>RS</u> , SE*, <u>TR</u> , <u>XK</u>	Iš viso: 15 (42 %) ES27: 11 (39 %) AT, BE (nl), DE, DK, EL, FI*, FR, HR, IE, IT, <u>MK</u> , NL* <u>NO</u> , <u>RS</u> , <u>TR</u>	Iš viso: 11 (31 %) ES27: 10 (36 %) AT, BE (nl), BG*, DE, DK, FI* FR, IE LU, NL*, <u>TR</u>	Iš viso: 10 (28 %) ES27: 9 (32 %) AT, BE (nl), DE, DK, FR, IE LU, NL*, <u>TR</u> , SE*	Iš viso: 11 (31 %) ES27: 9 (32 %) PT, SI, <u>ME</u> , EE, LT, <u>BA</u> , LV, PL, ES, SK, MT
Darbdavių asociacijos	Iš viso: 27 (75 %) ES27: 20 (71 %) AT, <u>BA</u> , BE (nl), CY, CZ, DE, DK, EE, EL, FI*, FR, HU, IE <u>IS</u> , IT, LT, LU, LV, <u>MK</u> , NL*, <u>NO</u> , RO, <u>RS</u> , SE*, SK, <u>TR</u> , <u>XK</u> ,	Iš viso: 19 (53 %) ES27: 14 (50 %) AT, <u>BA</u> , BE (nl), DE, DK, EE, EL, FI*, FR, HR, IE, IT, LT, LV, <u>MK</u> , NL*, <u>NO</u> , <u>TR</u> , <u>XK</u> ,	Iš viso: 15 (42 %) ES27: 13 (46 %) AT, <u>BA</u> , BE (nl), BG*, CZ, DE, DK, EE, FI*, FR, IE, LT, LU, NL*, <u>TR</u>	Iš viso: 14 (39 %) ES27: 11 (39 %) AT, <u>BA</u> , BE (nl), DE, DK, EE, FI, FR, IE, LU, NL*, <u>RS</u> , SE*, <u>TR</u>	<i>Iš viso: 6 (17 %)</i> <i>ES27: 5 (18 %)</i> PT, SI, <u>ME</u> , PL, ES, MT
Aukštojo mokslo sektorius	Iš viso: 15 (42 %) ES27: 12 (43 %) AT, CY, CZ, FI* FR, HU, IT, LT, <u>MK</u> , MT, PT, <u>RS</u> , SE*, SK, <u>XK</u>	Iš viso: 13 (36 %) ES27: 10 (36 %) AT, <u>BA</u> , BE (nl), CZ, FI*, FR, HR, IT, <u>MK</u> , MT, PT, SK, <u>XK</u> ,	Iš viso: 8 (22 %) ES27: 7 (25 %) AT, <u>BA</u> , BG*, CZ, FR, MT, PL, PT	Iš viso: 9 (25 %) ES27: 7 (25 %) AT, <u>BA</u> , CZ, FR, MT, PL, PT, <u>RS</u> , SE*	Iš viso: 14 (39 %) ES27: 10 (35 %) <u>NO</u> , RO, SI, <u>ME</u> , LU, <u>IS</u> , EE, EL, LV, ES, DK, <u>TR</u> , DE, IE
Pramonė / įmonės	Iš viso: 23 (64 %) ES27: 16 (57 %) AT, <u>BA</u> , BE (nl), CY, CZ, DE, DK, EE, FI*, HU, IE, <u>IS</u> , IT, LT, <u>MK</u> , NL*, <u>NO</u> , RO, <u>RS</u> , SE*, SK, <u>TR</u> , <u>XK</u>	Iš viso: 24 (67 %) ES27: 17 (61 %) AT, <u>BA</u> , BG*, CZ, DE, DK, EE, EL, ES, FI*, HR, HU, IE IT, LT, LV, <u>ME</u> , <u>MK</u> , NL*, <u>NO</u> , <u>RS</u> , SK, <u>TR</u> , <u>XK</u>	Iš viso: 17 (47 %) ES27: 12 (43 %) AT, CZ, DE, DK, EE, HR, HU, IE, <u>IS</u> , LT, <u>ME</u> , <u>MK</u> , NL*, RO, <u>RS</u> , SK, <u>TR</u>	Iš viso: 14 (39 %) ES27: 11 (39 %) AT, CZ, DK, EE, ES, FI*, HU, IE <u>IS</u> , <u>MK</u> , NL*, SE*, SK, <u>TR</u>	Iš viso: 6 (17 %) ES27: 6 (21 %) PT, SI, LU, PL, FR, MT
Valdžios institucijos	Iš viso: 30 (83 %) ES27: 24 (86 %)	Iš viso: 27 (75 %) ES27: 22 (79 %)	Iš viso: 28 (78 %) ES27: 23 (82 %)	Iš viso: 28 (78 %)	Iš viso: 3 (8 %) ES27: 2 (7 %)

	AT, BE (nl), BG*, CZ, DE, DK, EE, EL, ES, FI*, FR, HR, HU, IE, IS, IT, LT, LU, MK, NL*, NO, PL, PT, RO, RS, SE*, SI, TR, XK	AT, BE (nl), BG*, CY, DE, DK, EE, EL, ES, FI*, FR, HR, IE, IS, IT, LT, LU, MK, NL*, NO, PL, PT, RO, SE*, SI, TR, XK	AT, BA, BE (nl), BG*, CY, DE, DK, EE, EL, ES, FR, HR, HU, IE, IS, IT, LT, LU, LV, MK, PT, NL*, PL, RO, SE*, TR, XK	ES27: 23 (82 %) AT, BA, BE (nl), BG*, CY, DE, DK, EE, EL, ES, FI*, FR, HR, HU, IE, IS, IT, MK, LT, LU, NL*, PL, RO, SE*, SI, PT TR, XK	CY, CY, (82 %) ME, SK, MT
Regioninės arba vietos valdžios institucijos	Iš viso: 19 (53 %) ES27: 14 (50 %) AT, BA, BG*, CZ, DE, DK, EL, ES, HR, IT, LV, MK, MT, NO, RO, SE*, SK, TR, XK	Iš viso: 17 (47 %) ES27: 12 (43 %) AT, BA, DE, DK, HR, IT, LV, MT, NO, PL, RS, SE*, SK, TR, XK	Iš viso: 14 (39 %) ES27: 10 (36 %) AT, BA, CZ, DE, DK, ES, IT, LV, MT, RO, RS, SK, TR, XK	Iš viso: 11 (31 %) ES27: 8 (39 %) AT, BA, DE, DK, IT, LV, MT, SE*, SK, TR, XK	Iš viso: 13 (36 %) ES27: 11 PT, SI, NL ME, HU LU, IS, NL*, EE, LT, FR, CY, IE, BE (nl),
Moksleiviai / besimokantieji	Iš viso: 11 (31 %) ES27: 8 (29 %) CY, DK, EE, FI*, IE, NL*, NO, RO, SE*, TR, XK	Iš viso: 14 (39 %) ES27: 7 (25 %) BA, BE (nl), DK, EE, FI*, HU, IE, ME, MK, NL*, NO, RS, TR, XK	Iš viso: 17 (47 %) ES27: 12 (43 %) BA, CY, CZ, DK, EE, EL, FI*, IE, LV, ME, NL*, PT, RO, RS, SI, TR, XK	Iš viso: 12 (33 %) ES27: 9 (32 %) BG*, DK, EE, FI*, IE, NL*, PL, PT, RS, SE*, TR, XK	Iš viso: 11 (31 %) ES27: 10 (36 %) LU, IS, LT, IT, AT, ES, FR, SK, HR, DE, MT
Mokytojai / instruktoriai / treneriai	Iš viso: 23 (64 %) ES27 – 16 (57 %) AT, BA, CY, CZ, DE, DK, EE, FI*, HR, IE, IS, LT, LV,	Iš viso: 27 (75 %) ES27: 19 (68 %) AT, BA, BE (nl), BG*, CY, CZ, DE, DK, EE, EL, FI*,	Iš viso: 24 (67 %) ES27: 18 AT, CY, CZ,	Iš viso: 24 (67 %) ES27: 19 AT, BG*, CY,	Iš viso: 5 (14 %) ES27: 5 LU, IT, ES,

	<u>MK</u> , <u>NL*</u> , <u>NO</u> , PL, RO, <u>RS</u> , SE*, SI, <u>TR</u> , <u>XK</u>	HR, HU, IE, <u>IS</u> , LT, LV, <u>ME</u> , <u>MK</u> , <u>NL*</u> , <u>NO</u> , PL, RO, <u>RS</u> , SI, TR, <u>XK</u>	DE, DK, EE, EL, FI*, HR, HU, IE, <u>IS</u> , LT, LV, <u>ME</u> , <u>MK</u> , <u>NL*</u> , PT, RO, <u>RS</u> , SI, SK, <u>TR</u> , <u>XK</u>	CZ, DE, DK, EE, EL, FI*, HR, IE, <u>IS</u> , LT, LV, <u>MK</u> , <u>NL*</u> , PL, PT, RO, <u>RS</u> , SE*, SK, <u>TR</u> , <u>XK</u>	FR, MT
PM paslaugų teikėjai	Iš viso: 28 (78 %) ES27: 21 (75 %)	Iš viso: 32 (89 %) ES27: 24 (86 %)	Iš viso: 26 (72 %) ES27: 21 (75 %)	Iš viso: 24 (67 %) ES27: 20 (71 %)	Iš viso: 2 (6 %) ES27: 2 (7 %)
	AT, <u>BA</u> , BG*, CZ, DE, DK, EE, EL, FI*, HR, IE, <u>IS</u> , IT, LT, LV, <u>MK</u> , MT, NL*, <u>NO</u> , PL, PT, RO, <u>RS</u> , SE*, SI, SK, <u>TR</u> , <u>XK</u> ,	AT, <u>BA</u> , BE (nl), CZ, DE, DK, EE, EL, ES, FI*, FR, HR, HU, IE, <u>IS</u> , IT, LT, LV, <u>ME</u> , <u>MK</u> , MT, NL*, <u>NO</u> , PL, PT, RO, <u>RS</u> , SE*, SI, SK, <u>TR</u> , <u>XK</u> ,	AT, CZ, DE, DK, EE, EL, FI*, FR, HR, IE, IT, LT, LV, <u>ME</u> , <u>MK</u> , MT, NL*, PL, PT, RO, <u>RS</u> , SE*, SI, SK, <u>TR</u> , <u>XK</u> ,	AT, BG*, CZ, DE, DK, EE, EL, FI*, FR, HR, IE, IT, LT, LV, <u>MK</u> , MT, NL*, PT, RO, <u>RS</u> , SE*, SK, <u>TR</u> , <u>XK</u> ,	LU, CY
VIDURKIS	Iš viso: 22 ES27: 16 (58 %) (61 %)	Iš viso: 21 (58 %) ES27: 15 (54 %)	Iš viso: 18 (49 %) ES27: 14 (50 %)	Iš viso: 17 (46 %) ES27: 13 (47 %)	Iš viso: 8 (22 %) ES27: 7 (24 %)

Šaltinis: EQAVET nacionalinių orientacinių centrų apklausa (2022 m.); EQAVET sekretoriato apklausos rezultatų projektas (2018 m.). * Atsakymai perkelti iš 2018 m. apklausos (FI, BG, NL, SE). N = 36.

37 lentelė. Suinteresuotieji subjektai, rengiant nacionalinį kokybės užtikrinimo metodą dalyvaujantys keturiuose kokybės užtikrinimo ciklo etapuose – TPM (2022 m.)

TPM srityje dalyvaujantys suinteresuotieji subjektai	Planavimas	Igyvendinimas	Vertinimas	Peržiūra	Neatsakė / nedalyvauja
Darbuotojų asociacijos	Iš viso: 13 (38 %) ES27: 12 (43 %) (BE (nl), CY, CZ, DE, DK, FI*, FR, HU, IE, IT, NL*, SE*, <u>XK</u>)	Iš viso: 11 (32 %) ES27: 10 (36 %) (BE (nl), DE, DK, ES, FI*, FR, HR, IE, IT, <u>MK</u> , NL*)	Iš viso: 8 (24 %) ES27: 8 (29 %) (BE (nl), BG*, DE, DK, FI*, FR, IE, NL*)	Iš viso: 7 (21 %) ES27: 7 (25 %) (BE (nl), DE, DK, FI*, FR, IE, NL*)	Iš viso: 17 (50 %) ES27: 13 (46 %) (AT*, <u>BA</u> , EE, EL, <u>IS</u> , LT, LU*, LV, ME, <u>MT</u> , PL, PT*, RO*, <u>RS</u> , SE*, SI, SK)
Darbdavių asociacijos	Iš viso: 20 (59 %) ES27: 16 (57 %) (<u>BA</u> , BE (nl), CY, CZ, DE, DK, EE, FI*, FR, HU, IE, IS, IT, LT, LV, MK, NL*, PL, SE*, XK)	Iš viso: 16 (47 %) ES27: 13 (46 %) (<u>BA</u> , BE (nl), DE, DK, EE, ES, FI*, FR, HR, IE, IT, LT, LV, <u>MK</u> , NL*, XK)	Iš viso: 12 (35 %) ES27: 11 (39 %) (<u>BA</u> , BE (nl), BG*, CZ, DE, DK, EE, FI*, FR, IE, LT, NL*)	Iš viso: 10 (29 %) ES27: 9 (32 %) (<u>BA</u> , BE (nl), DE, DK, EE, FI*, FR, IE, NL*, SE*)	Iš viso: 10 (29 %) ES27: 8 (29 %) (AT*, EL, LU*, ME, MT, PT, RO*, <u>RS</u> , SI, SK)
Aukštojo mokslo sektorius	Iš viso: 12 (35 %) ES27: 10 (36 %) (BE (nl), CY, CZ, FI*, HU, IE, IT, MK, MT, SE*, SK, XK)	Iš viso: 12 (35 %) ES27: 9 (32 %) (<u>BA</u> , BE (nl), CY, CZ, HR, IE, IT, LT, <u>MK</u> , MT, SK, XK)	Iš viso: 8 (24 %) ES27: 7 (25 %) (<u>BA</u> , BE (nl), BG*, CY, CZ, IE, MT, PL)	Iš viso: 7 (21 %) ES27: 6 (21 %) (<u>BA</u> , BE (nl), CY, CZ, IE, MT, PL)	Iš viso: 17 (50 %) ES27: 14 (50 %) (PT*, RO*, SE*, RS, SI, <u>ME</u> , LU*, IS, NL*, EE, EL, LV, AT*, ES, DK, FR, DE)
Pramonė / įmonės	Iš viso: 14 (41 %) ES27: 12 (43 %) (BE (nl), CZ, DE, DK, EE, FI*, HU, IE, IT, LT, <u>MK</u> , NL*, SE*, <u>XK</u>)	Iš viso: 19 (56 %) ES27: 16 (57 %) (BG*, CY, CZ, DE, DK, EE, ES, FI*, HR, HU, IE, IT, LT, LV, <u>ME</u> , MK, NL*, SK, XK)	Iš viso: 12 (35 %) ES27: 10 (36 %) (CZ, DE, DK, EE, HR, HU, IE, LT, <u>ME</u> , <u>MK</u> , NL*, SK)	Iš viso: 11 (32 %) ES27: 10 (36 %) (CZ, DE, DK, EE, ES, HU, IE, MK, NL*, SE*, SK)	Iš viso: 12 (35 %) ES27: 9 (32 %) (AT*, <u>BA</u> , EL, FR, <u>IS</u> , LU*, MT, PL, PT*, RO*, RS, SI)
Valdžios institucijos	Iš viso: 22 (65 %) ES27: 19 (68 %) (BE (nl), BG*, CY, CZ, DE, DK, EE, ES, FI*, FR, HR, HU, IE, <u>IS</u> , IT, LT, MK, NL*, PL, SE*, SI, <u>XK</u>)	Iš viso: 20 (59 %) ES27: 17 (61 %) (BE (nl), BG*, CY, DE, DK, EE, ES, FI*, FR, HR, IE, <u>IS</u> , IT, LT, MK, NL*, PL, SE*, SI, <u>XK</u>)	Iš viso: 23 (68 %) ES27: 19 (68 %) (<u>BA</u> , BE (nl), BG*, CY, DE, DK, EE, ES, FI*, FR, HR, HU, IE, IS, IT, LT, LV, MK, NL*, PL, SE*, SI, <u>XK</u>)	Iš viso: 21 (62 %) ES27: 17 (61 %) (<u>BA</u> , BE (nl), BG*, CY, DE, DK, EE, ES, FI*, FR, HR, HU, IE, IS, IT, LT, <u>MK</u> , NL*, PL, SE*, XK)	Iš viso: 9 (26 %) ES27: 7 (25 %) (AT*, EL, LU*, ME, MT, PT*, RO*, <u>RS</u> , SK)

Regioninės arba vietos valdžios institucijos	Iš viso: 13 (38 %) ES27: 11 (39 %) (<u>BA</u> , BG*, CZ, DE, DK, ES, FI*, HR, IT, LV, <u>MK</u> , MT, SE*)	Iš viso: 10 (29 %) ES27: 9 (32 %) (<u>BA</u> , DE, DK, ES, HR, IT, LV, MT, PL, SE*)	Iš viso: 8 (24 %) ES27: 7 (25 %) (<u>BA</u> , CZ, DE, DK, ES, IT, LV, MT)	Iš viso: 7 (21 %) ES27: 6 (21 %) (<u>BA</u> , DE, DK, IT, LV, MT, SE*)	Iš viso: 20 (59 %) ES27: 16 (57 %) (AT*, BE (nl), BG*, CY, EE, EL, FR, HU, IE, <u>IS</u> , LT, LU*, <u>ME</u> , NL*, PT, RO*, RS, SI, SK, <u>XK</u>)
Studentai / besimokantieji	Iš viso: 7 (21 %) ES27: 7 (25 %) (CY, DK, EE, FI*, IE, NL*, SE*)	Iš viso: 10 (29 %) ES27: 7 (25 %) (<u>BA</u> , BE (nl), DK, EE, FI*, HU, IE, <u>ME</u> , <u>MK</u> , NL*,)	Iš viso: 11 (32 %) ES27: 8 (29 %) (<u>BA</u> , CZ, DK, EE, FI*, IE, LV, <u>ME</u> , NL*, SI, <u>XK</u>)	Iš viso: 9 (26 %) ES27: 8 (29 %) (BG*, DK, EE, FI*, IE, NL*, PL, SE*, <u>XK</u>)	Iš viso: 15 (44 %) ES27: 13 (57 %) (PT*, RO*, <u>RS</u> , LU*, <u>IS</u> , LT, EL, IT, AT*, ES, FR, SK, HR, MT, DE)
Mokytojai / instruktoriai / treneriai	Iš viso: 18 (53 %) ES27: 14 (50 %) (<u>BA</u> , CY, CZ, DE, DK, EE, FI*, HR, IE, <u>IS</u> , LT, LV, <u>MK</u> , NL*, PL, SE*, SI, <u>XK</u>)	Iš viso: 22 (53 %) ES27: 17 (46 %) (<u>BA</u> , BE (nl), BG*, CY, CZ, DE, DK, EE, FI*, HR, HU, IE, <u>IS</u> , LT, LV, <u>ME</u> , <u>MK</u> , NL*, PL, SE*, SI, <u>XK</u>)	Iš viso: 17 (53 %) ES27: 14 (50 %) (CY, CZ, DE, DK, EE, FI*, HR, HU, IE, <u>IS</u> , LT, LV, <u>ME</u> , <u>MK</u> , NL*, SI, <u>XK</u>)	Iš viso: 16 (47 %) ES27: 13 (46 %) (BG*, CZ, DE, DK, EE, FI*, HR, IE, <u>IS</u> , LT, LV, <u>MK</u> , NL*, PL, SE*, <u>XK</u>)	Iš viso: 11 (32 %) ES27: 10 (36 %) (PT*, RO*, RS, LU*, EL, IT, AT*, ES, FR, SK, MT)
PM paslaugų teikėjai	Iš viso: 23 (68 %) ES27: 19 (68 %) (<u>BA</u> , BE (nl), BG*, CY, CZ, DE, DK, EE, FI*, FR, HR, IE, <u>IS</u> , IT, LT, LV, <u>MK</u> , MT, NL*, PL, SE*, SI, <u>XK</u>)	Iš viso: 27 (79 %) ES27: 22 (79 %) (<u>BA</u> , BE (nl), CY, CZ, DE, DK, EE, EL, ES, FI*, FR, HR, HU, IE, <u>IS</u> , IT, LT, LV, <u>ME</u> , <u>MK</u> , MT, NL*, PL, SE*, SI, SK, <u>XK</u>)	Iš viso: 22 (65 %) ES27: 18 (68 %) (CY, CZ, DE, DK, EE, EL, FI*, FR, HR, IE, <u>IS</u> , IT, LT, LV, <u>ME</u> , <u>MK</u> , MT, NL*, PL, SE*, SI, <u>XK</u>)	Iš viso: 20 (59 %) ES27: 17 (60 %) (BG*, CY, CZ, DE, DK, EE, EL, FI*, FR, HR, IE, <u>IS</u> , IT, LT, LV, <u>MK</u> , MT, NL*, SE*, <u>XK</u>)	Iš viso: 5 (15 %) ES27: 4 (14 %) (AT*, LU*, PT*, RO*, RS)
VIDURKIS	Iš viso: 16 (46 %) ES27: 13 (47 %)	Iš viso: 16 (47 %) ES27: 13 (46 %)	Iš viso: 14 (40 %) ES27: 11 (38 %)	Iš viso: 12 (34 %) ES27: 10 (36 %)	Iš viso: 13 (39 %) ES27: 11 (38 %)

Šaltinis: EQAVET nacionalinių orientacinių centrų apklausa (2022 m.). EQAVET sekretoriato apklausos rezultatų projektas (2018 m.). * Atsakymai perkelti iš 2018 m. apklausos (FI, NL, SE, BG, AT, LU, PT, RO).

38 lentelė. Pažanga siekiant visiškai įgyvendinti bendrus kokybės užtikrinimo metodus PM paslaugų teikėjams ES27 valstybėse narėse

Esama pažanga, susijusi su bendro kokybės užtikrinimo metodo kūrimu	Sk. (%)	Šalys (numatomi metai)
Parengiamasis etapas (metai, kuriais tikimasi jį įgyvendinti)	Iš viso: 4 (13 %) ES27: 4 (15 %)	EL (2022 m. TPM / 2023 m. PPM) ES (2024 m.), HR (2024 m.), SK (2026 m.)
Oficialiai sutarta (pvz., įstatymu ar reglamentu ar kitos formos susitarimu)	Iš viso: 3 (10 %) ES27: 3 (12 %)	BG*, HU (2024 m.), PL
Iš dalies įgyvendinta (bandomasis etapas, įgyvendinta kai kuriuose PM programų regionuose)	Iš viso: 6 (20 %) ES27: 5 (19 %)	AT, CZ, IT, SI, <u>XK</u> , LU*
Visiškai įgyvendinta	Iš viso: 14 (47 %) ES27: 11 (39 %)	CY, DE, DK, EE, FI (2009 m.)*, FR, IE, <u>IS</u> , LT, LV, <u>MT</u> , NL*, SE (2010 m.)*, <u>TR</u>
Kita	Iš viso: 3 (10 %) ES27: 2 (8 %)	<u>ME</u> , PT, RO

Šaltinis: EQAVET nacionalinių orientacinių centrų apklausa (2022 m.); EQAVET sekretoriato apklausos rezultatų projektas (2018 m.). * Atsakymai perkelti iš 2018 m. apklausos (BG, FI, LU, NL, SE). N = 30.

39 lentelė. PM sektoriaus aprėptis – ES27 šalių bendrieji PM paslaugų teikėjų kokybės užtikrinimo metodai

PM sektoriui taikomas bendras paslaugų teikėjų lygmens kokybės užtikrinimo metodas	2018 m. ES27 (%)	2018 m. ES27 šalys	2022 m. ES27 (%)	2022 m. ES27 šalys
Tik PPM	4 (13 %)	BG, LV, LT, RO	5 (18 %)	BG*, LT, LV, MT, RO
PPM ir susijęs mokymasis darbo vietoje	21 (74 %)	AT, CZ, DE, DK, EE, EL, ES, FR, HR, HU, IE, IT, LU, MT, NL, AT, PT, SI, SK, FI, SE	22 (79 %)	AT, BE (nl), CY, CZ, DE, DK, EE, EL, ES, FI*, FR, HR, HU, IE, IT, LU*, NL*, PL, PT, SE, SI, SK
Iš viso PPM	24 (86 %)	AT, BG, CZ, DE, DK, EE, EL, ES, FI, FR, HU, HR, IE, IT, LT, LU, LV, MT, NL, PT, RO, SI, SK, SE	27 (96 %)	AT, BE (nl), BG, CY, CZ, DE, DK, EE, EL, ES, FI*, FR, HR, HU, IE, IT, LT, LU*, LV, MT, NL*, PL, PT, RO, SE, SI, SK
Tik TPM	5 (17 %)	BG, EL, LV, LT, MT	5 (18 %)	BG*, CZ, LT, LV, MT
TPM ir susijęs mokymasis darbo vietoje	11 (39 %)	CY, DE, DK, ES, FI, FR, HU, IE, IT, NL, SE	15 (56 %)	BE (nl), CY, DE, DK, EE, EL, FI*, FR, HU, IE, IT, NL*, PL, SE, SI

Iš viso TPM	16 (57 %)	BG, CY, DE, DK, EL, ES, FI, FR, HU, IE, IT, LV, LT, MT, NL, SE	20 (64 %)	BE (nl), BG, CY, CZ, DE, DK, EE, EL, FI*, FR, HU, IE, IT, LT, LV, MT, NL*, PL, SE, SI
-------------	-----------	---	-----------	--

Šaltinis: EQAVET nacionalinių orientacinių centrų apklausa (2022 m.); EQAVET sekretoriato apklausos rezultatų projektas (2018 m.). * Atsakymai perkelti iš 2018 m. apklausos (BG, FI, LU, NL). N = 31.

40 lentelė. Suinteresuotieji subjektai, dalyvaujantys įgyvendinant bendrą kokybės užtikrinimo metodą PM teikėjams pagal kokybės ciklo etapus – PPM

PPM dalyvaujantys suinteresuotieji subjektai	Planavimas	Įgyvendinimas	Vertinimas	Peržiūra	Neatsakė / nedalyvauja
PM paslaugų teikėjai	Iš viso: 28 (80 %) ES27: 21 (78 %) AT, <u>BA</u> , BG*, CZ, DE, DK, EE, EL, FI*, HR, HU, IE, <u>IS</u> , IT, LT, LU*, LV, <u>MK</u> , MT, NL*, <u>NO</u> , PT, RO, <u>RS</u> , SE, SK, <u>TR</u> , <u>XK</u>	Iš viso: 30 (86 %) ES27: 22 (81 %) AT, <u>BA</u> , BG*, CZ, DE, DK, EE, EL, FI* FR, HR, HU, IE, <u>IS</u> , IT, LT, LU*, LV, <u>ME</u> , <u>MK</u> , MT, NL*, <u>NO</u> , PT, RO, <u>RS</u> , SE, SK, <u>TR</u> , <u>XK</u>	Iš viso: 27 (79 %) ES27: 23 (85 %) AT, BG*, CZ, DE, DK, EE, EL, FI*, FR, HR, HU, IE, IT, LT, LV, ME, <u>MK</u> , MT, NL*, PT, RO, <u>RS</u> , SE, SI, SK, <u>TR</u> , <u>XK</u>	Iš viso: 25 (71 %) ES27: 21 (78 %) AT, BG*, CZ, DE, DK, EE, EL, FI*, FR, HR, HU, IE, IT, LT, LV, <u>MK</u> , MT, NL*, PT, RO, <u>RS</u> , SE, SK, <u>TR</u> , <u>XK</u>	Iš viso: 5 (14 %) ES27: 5 (19 %) CY, ES, LU, NL, PL
Pramonė / įmonės	Iš viso: 24 (69 %) ES27: 17 (63 %) AT, <u>BA</u> , CY, CZ, DE, DK, EE, FI*, HR, IE, <u>IS</u> , IT, LT, LU*, LV, <u>MK</u> , NL*, <u>NO</u> , PT, RO, <u>RS</u> , SK, <u>TR</u> , <u>XK</u>	Iš viso: 23 (66 %) ES27: 16 (59 %) AT, <u>BA</u> , CZ, DE, DK, EE, EL, FI*, HR, HU, IE, IT, LT, LV, <u>ME</u> , <u>MK</u> , NL*, <u>NO</u> , PT, <u>RS</u> , SK, <u>TR</u> , <u>XK</u>	Iš viso: 20 (57 %) ES27: 15 (56 %) AT, <u>BA</u> , BG*, CZ, DE, DK, EE, FI*, HU, IE, <u>IS</u> , LT, <u>ME</u> , <u>MK</u> , NL*, PT, RO, SI, SK, <u>TR</u>	Iš viso: 14 (40 %) ES27: 10 (37 %) AT, <u>BA</u> , CZ, DE, DK, EE, FI*, IE, <u>IS</u> , <u>MK</u> , NL*, PT, SK, <u>TR</u>	Iš viso: 5 (14 %) ES27: 5 (19 %) ES, FR, MT, PL, SE
Darbdavių asociacijos	Iš viso: 21 (60 %) ES27: 14 (52 %) <u>BA</u> , CY, DE, DK, EE, EL, FI*, FR, HU, IE, <u>IS</u> , IT, LT, LU*, <u>MK</u> , NL*, <u>NO</u> , <u>RS</u> , SK, <u>TR</u> , <u>XK</u>	Iš viso: 19 (54 %) ES27: 13 (48 %) <u>BA</u> , DE, DK, EE, EL, FR, HR, HU, IE, IT, LT, LV, <u>MK</u> , NL*, <u>NO</u> , <u>RS</u> , SK, <u>TR</u> , <u>XK</u>	Iš viso: 11 (32 %) ES27: 9 (32 %) <u>BA</u> , BG*, DE, DK, EE, FI*, FR, IE, LT, NL*, <u>TR</u>	Iš viso: 9 (26 %) ES27: 7 (26 %) <u>BA</u> , CZ, DE, DK, EE, FR, IE, NL*, <u>TR</u>	Iš viso: 9 (23 %) ES27: 8 (26 %) AT, ES, <u>ME</u> , MT, PL, PT, RO, SE, SI

Darbuotojų asociacijos	Iš viso: 18 (51 %) ES27: 11 (41 %) <u>MK, NO, RS, IS, HU, EL, BA, IT, DK, FR, CY, TR, DE, XK, IE, NL*, LU*, FI*</u>	Iš viso: 14 (40 %) ES27: 8 (30 %) <u>BA, DE, DK, EL, FI*, FR, IE, IS, IT, NL*, NO, RS, TR, XK</u>	Iš viso: 9 (26 %) ES27: 7 (26 %) <u>BG*, CZ, DE, DK, FR, IE, IS, NL*, TR</u>	Iš viso: 8 (23 %) ES27: 6 (22 %) <u>CZ, DE, DK, FR, IE, IS, NL*, TR</u>	Iš viso: 14 (40 %) ES27: 13 (48 %) <u>AT, EE, ES, HR, LT, LV, ME, MT, PL, PT, RO, SE, SI, SK</u>
Valdžios institucijos	Iš viso: 27 (77 %) ES27: 21 (78 %) <u>AT, BA, BG*, CY, CZ, DE, DK, EL, ES, FI*, FR, HR, HU, IE, IT, LT, LU*, MK, NL*, NO, PL, PT, RO, RS, SI, TR, XK</u>	Iš viso: 26 (74 %) ES27: 21 (78 %) <u>AT, BA, BG*, CY, CZ, DE, DK, EL, ES, FI*, FR, HR, IE, IT, LT, LU*, LV, MK, NL*, NO, PL, PT, RO, SI, TR, XK</u>	Iš viso: 25 (71 %) ES27: 20 (74 %) <u>AT, BA, BG*, CY, CZ, DE, DK, EL, ES, FR, HR, IE, IT, LT, LU*, LV, MK, NL*, PL, PT, RO, RS, SI, TR, XK</u>	Iš viso: 23 (67 %) ES27: 19 (68 %) <u>AT, BA, BG*, CY, CZ, DE, DK, EL, ES, FR, HR, IE, IT, LT, LU*, MK, NL*, PL, PT, RO, SI, TR, XK</u>	Iš viso: 6 (17 %) ES27: 4 (15 %) <u>EE, IS, ME, MT, SE, SK</u>
Studentai / besimokantieji	Iš viso: 7 (21 %) ES27: 7 (25 %) <u>(CY, DK, EE, FI*, IE, NL*, SE*)</u>	Iš viso: 10 (29 %) ES27: 7 (25 %) <u>(BA, BE (nl), DK, EE, FI*, HU, IE, ME, MK, NL*,)</u>	Iš viso: 11 (32 %) ES27: 8 (29 %) <u>(BA, CZ, DK, EE, FI*, IE, LV, ME, NL*, SI, XK)</u>	Iš viso: 9 (26 %) ES27: 8 (29 %) <u>(BG*, DK, EE, FI*, IE, NL*, PL, SE*, XK)</u>	Iš viso: 15 (44 %) ES27: 13 (57 %) <u>(PT*, RO*, RS, LU*, IS, LT, EL, IT, AT*, ES, FR, SK, HR, MT, DE)</u>
Mokytojai / instruktoriai / treneriai	Iš viso: 18 (53 %) ES27: 14 (50 %) <u>(BA, CY, CZ, DE, DK, EE, FI*, HR, IE, IS, LT, LV, MK, NL*, PL, SE*, SI, XK)</u>	Iš viso: 22 (53 %) ES27: 17 (46 %) <u>(BA, BE (nl), BG*, CY, CZ, DE, DK, EE, FI*, HR, HU, IE, IS, LT, LV, ME, MK, NL*, PL, SE*, SI, XK)</u>	Iš viso: 17 (53 %) ES27: 14 (50 %) <u>(CY, CZ, DE, DK, EE, FI*, HR, HU, IE, IS, LT, LV, ME, MK, NL*, SI, XK)</u>	Iš viso: 16 (47 %) ES27: 13 (46 %) <u>(BG*, CZ, DE, DK, EE, FI*, HR, IE, IS, LT, LV, MK, NL*, PL, SE*, XK)</u>	Iš viso: 11 (32 %) ES27: 10 (36 %) <u>(PT*, RO*, RS, LU*, EL, IT, AT*, ES, FR, SK, MT)</u>

PM paslaugų teikėjai	Iš viso: 23 (68 %) ES27: 19 (68 %) (<u>BA</u> , BE (nl), BG*, CY, CZ, DE, DK, EE, FI*, FR, HR, IE, <u>IS</u> , IT, LT, LV, <u>MK</u> , MT, NL*, PL, SE*, SI, <u>XK</u>)	Iš viso: 27 (79 %) ES27: 22 (79 %) (<u>BA</u> , BE (nl), CY, CZ, DE, DK, EE, EL, ES, FI*, FR, HR, HU, IE, <u>IS</u> , IT, LT, LV, <u>ME</u> , <u>MK</u> , MT, NL*, PL, SE*, SI, SK, <u>XK</u>)	Iš viso: 22 (65 %) ES27: 18 (68 %) (CY, CZ, DE, DK, EE, EL, FI*, FR, HR, IE, <u>IS</u> , IT, LT, LV, <u>ME</u> , <u>MK</u> , MT, NL*, PL, SE*, SI, <u>XK</u>)	Iš viso: 20 (59 %) ES27: 17 (60 %) (BG*, CY, CZ, DE, DK, EE, EL, FI*, FR, HR, IE, <u>IS</u> , IT, LT, LV, <u>MK</u> , MT, NL*, SE*, <u>XK</u>)	Iš viso: 5 (15 %) ES27: 4 (14 %) (AT*, LU*, PT*, RO*, RS)
Regioninės arba vietos valdžios institucijos	Iš viso: 13 (38 %) ES27: 11 (39 %) (<u>BA</u> , BG*, CZ, DE, DK, ES, FI*, HR, IT, LV, <u>MK</u> , MT, SE*)	Iš viso: 10 (29 %) ES27: 9 (32 %) (<u>BA</u> , DE, DK, ES, HR, IT, LV, MT, PL, SE*)	Iš viso: 8 (24 %) ES27: 7 (25 %) (<u>BA</u> , CZ, DE, DK, ES, IT, LV, MT)	Iš viso: 7 (21 %) ES27: 6 (21 %) (<u>BA</u> , DE, DK, IT, LV, MT, SE*)	Iš viso: 20 (59 %) ES27: 16 (57 %) (AT*, BE (nl), BG*, CY, EE, EL, FR, HU, IE, <u>IS</u> , LT, LU*, <u>ME</u> , NL*, PT, RO*, <u>RS</u> , SI, SK, <u>XK</u>)
VIDURKIS	Iš viso: 16 (46 %) ES27: 13 (47 %)	Iš viso: 16 (47 %) ES27: 13 (46 %)	Iš viso: 14 (40 %) ES27: 11 (38 %)	Iš viso: 12 (34 %) ES27: 10 (36 %)	Iš viso: 13 (39 %) ES27: 11 (38 %)

Šaltinis: EQAVET nacionalinių orientacinių centrų apklausa (2022 m.); EQAVET sekretoriato apklausos rezultatai projektas (2018 m.). * Atsakymai perkelti iš 2018 m. apklausos (BG, FI, LU, NL). N = 34.

41 lentelė. Suinteresuotieji subjektai, dalyvaujantys įgyvendinant bendrą kokybės užtikrinimo metodą PM teikėjams pagal kokybės užtikrinimo ciklo etapus – TPM

TPM dalyvaujantys suinteresuotieji subjektai	Planavimas	Įgyvendinimas	Vertinimas	Peržiūra	Neatsakė / nedalyvauja
PM paslaugų teikėjai	Iš viso: 21 (66 %) ES27: 17 (60 %) <u>BA</u> , <u>BG*</u> , <u>CY</u> , <u>CZ</u> , <u>DE</u> , <u>DK</u> , <u>EE</u> , <u>FI*</u> , <u>FR</u> , <u>HR</u> , <u>HU</u> , <u>IE</u> , <u>IS</u> , <u>IT</u> , <u>LT</u> , <u>LV</u> , <u>MK</u> , <u>MT</u> , <u>NL*</u> , <u>SE</u> , <u>XK</u>	Iš viso: 24 (75 %) ES27: 19 (68 %) <u>BA</u> , <u>BG*</u> , <u>CY</u> , <u>CZ</u> , <u>DE</u> , <u>DK</u> , <u>EE</u> , <u>EL</u> , <u>FI*</u> , <u>FR</u> , <u>HR</u> , <u>HU</u> , <u>IE</u> , <u>IS</u> , <u>IT</u> , <u>LT</u> , <u>LV</u> , <u>ME</u> , <u>MK</u> , <u>MT</u> , <u>NL*</u> , <u>SE</u> , <u>SK</u> , <u>XK</u>	Iš viso: 22 (69 %) ES27: 18 (64 %) <u>BG*</u> , <u>CZ</u> , <u>DE</u> , <u>DK</u> , <u>EE</u> , <u>EL</u> , <u>FI*</u> , <u>FR</u> , <u>HR</u> , <u>HU</u> , <u>IE</u> , <u>IS</u> , <u>IT</u> , <u>LT</u> , <u>LV</u> , <u>ME</u> , <u>MK</u> , <u>MT</u> , <u>NL*</u> , <u>SE</u> , <u>SI</u> , <u>XK</u>	Iš viso: 20 (63 %) ES27: 17 (61 %) <u>BG*</u> , <u>CZ</u> , <u>DE</u> , <u>DK</u> , <u>EE</u> , <u>EL</u> , <u>FI*</u> , <u>FR</u> , <u>HR</u> , <u>HU</u> , <u>IE</u> , <u>IS</u> , <u>IT</u> , <u>LT</u> , <u>LV</u> , <u>MK</u> , <u>MT</u> , <u>NL*</u> , <u>SE</u> , <u>XK</u>	Iš viso: 12 (38 %) ES27: 9 (32 %) <u>NE</u> , <u>PT*</u> , <u>RO*</u> , <u>RS</u> , <u>LU*</u> , <u>PL</u> , <u>AT*</u> , <u>ES</u> , <u>TR</u>
Pramonė / įmonės	Iš viso: 15 (47 %) ES27: 12 (43 %) <u>BA</u> , <u>CY</u> , <u>CZ</u> , <u>DE</u> , <u>DK</u> , <u>EE</u> , <u>FI*</u> , <u>HR</u> , <u>IE</u> , <u>IT</u> , <u>LT</u> , <u>LV</u> , <u>MK</u> , <u>NL*</u> , <u>XK</u>	Iš viso: 18 (56 %) ES27: 14 (50 %) <u>BA</u> , <u>CY</u> , <u>CZ</u> , <u>DE</u> , <u>DK</u> , <u>EE</u> , <u>FI*</u> , <u>HR</u> , <u>HU</u> , <u>IE</u> , <u>IT</u> , <u>LT</u> , <u>LV</u> , <u>ME</u> , <u>MK</u> , <u>NL*</u> , <u>SK</u> , <u>XK</u>	Iš viso: 15 (47 %) ES27: 12 (43 %) <u>BA</u> , <u>BG*</u> , <u>CY</u> , <u>CZ</u> , <u>DE</u> , <u>DK</u> , <u>EE</u> , <u>FI*</u> , <u>HU</u> , <u>IE</u> , <u>LT</u> , <u>ME</u> , <u>MK</u> , <u>NL*</u> , <u>SK</u>	Iš viso: 10 (31 %) ES27: 8 (29 %) <u>BA</u> , <u>CY</u> , <u>DE</u> , <u>DK</u> , <u>EE</u> , <u>FI*</u> , <u>IE</u> , <u>MK</u> , <u>NL*</u> , <u>SK</u>	Iš viso: 15 (47 %) ES27: 11 (39 %) <u>NO</u> , <u>PT</u> , <u>RO*</u> , <u>SE</u> , <u>RS</u> , <u>SI</u> , <u>LU*</u> , <u>IS</u> , <u>EL</u> , <u>PL</u> , <u>AT*</u> , <u>ES</u> , <u>FR</u> , <u>TR</u> , <u>MT</u>
Darbdavių asociacijos	Iš viso: 15 (47 %) ES27: 11 (39 %) <u>BA</u> , <u>CY</u> , <u>DE</u> , <u>DK</u> , <u>EE</u> , <u>FI*</u> , <u>FR</u> , <u>HU</u> , <u>IE</u> , <u>IS</u> , <u>IT</u> , <u>LT</u> , <u>MK</u> , <u>NL*</u> , <u>XK</u>	Iš viso: 15 (47 %) ES27: 12 (43 %) <u>BA</u> , <u>CY</u> , <u>DE</u> , <u>DK</u> , <u>EE</u> , <u>FI*</u> , <u>FR</u> , <u>HU</u> , <u>IE</u> , <u>IT</u> , <u>LT</u> , <u>LV</u> , <u>MK</u> , <u>NL*</u> , <u>XK</u>	Iš viso: 10 (31 %) ES27: 9 (32 %) <u>BA</u> , <u>DE</u> , <u>DK</u> , <u>EE</u> , <u>FI*</u> , <u>FR</u> , <u>HU</u> , <u>IE</u> , <u>LT</u> , <u>NL*</u>	Iš viso: 10 (31 %) ES27: 9 (32 %) <u>BA</u> , <u>CZ</u> , <u>DE</u> , <u>DK</u> , <u>EE</u> , <u>FI*</u> , <u>FR</u> , <u>HU</u> , <u>IE</u> , <u>NL*</u>	Iš viso: 16 (50 %) ES27: 12 (43 %) <u>NO</u> , <u>PT*</u> , <u>RO*</u> , <u>SE</u> , <u>RS</u> , <u>SI</u> , <u>ME</u> , <u>LU</u> , <u>EL</u> , <u>PL</u> , <u>AT*</u> , <u>ES</u> , <u>SK</u> , <u>HR</u> , <u>TR</u> , <u>MT</u>
Darbuotojų asociacijos	Iš viso: 12 (38 %) ES27: 8 (29 %) <u>BA</u> , <u>DE</u> , <u>DK</u> , <u>FI*</u> , <u>FR</u> , <u>HU</u> , <u>IE</u> , <u>IS</u> , <u>IT</u> , <u>MK</u> , <u>NL*</u> , <u>XK</u>	Iš viso: 11 (38 %) ES27: 8 (29 %) <u>BA</u> , <u>CY</u> , <u>DE</u> , <u>DK</u> , <u>FI*</u> , <u>FR</u> , <u>IE</u> , <u>IS</u> , <u>IT</u> , <u>NL*</u> , <u>XK</u>	Iš viso: 10 (34 %) ES27: 9 (32 %) <u>BG*</u> , <u>CY</u> , <u>CZ</u> , <u>DE</u> , <u>DK</u> , <u>FI*</u> , <u>FR</u> , <u>IE</u> , <u>IS</u> , <u>NL*</u>	Iš viso: 8 (28 %) ES27: 7 (25 %) <u>CZ</u> , <u>DE</u> , <u>DK</u> , <u>FI*</u> , <u>FR</u> , <u>IE</u> , <u>IS</u> , <u>NL*</u>	Iš viso: 19 (66 %) ES27: 15 (54 %) <u>AT*</u> , <u>EE</u> , <u>EL</u> , <u>ES</u> , <u>HR</u> , <u>LT</u> , <u>LU*</u> , <u>LV</u> , <u>ME</u> , <u>MT</u> , <u>NO</u> , <u>PL</u> , <u>PT*</u> , <u>RO*</u> , <u>RS</u> , <u>SE</u> , <u>SI</u> , <u>SK</u> , <u>TR</u>

Valdžios institucijos	Iš viso: 17 (53 %) ES27: 14 (67 %) <u>BA</u> , <u>BG*</u> , <u>CZ</u> , <u>DE</u> , <u>DK</u> , <u>ES</u> , <u>FI*</u> , <u>FR</u> , <u>HR</u> , <u>HU</u> , <u>IE</u> , <u>IT</u> , <u>LT</u> , <u>LK</u> , <u>PL</u> , <u>SI</u> , <u>XK</u>	Iš viso: 18 (56 %) ES27: 15 (67 %) <u>BA</u> , <u>BG*</u> , <u>CZ</u> , <u>DE</u> , <u>DK</u> , <u>ES</u> , <u>FI*</u> , <u>FR</u> , <u>HR</u> , <u>IE</u> , <u>IT</u> , <u>LT</u> , <u>LV</u> , <u>MK</u> , <u>NL*</u> , <u>PL</u> , <u>SI</u> , <u>XK</u>	Iš viso: 17 (53 %) ES27: 14 (67 %) <u>BA</u> , <u>BG*</u> , <u>CZ</u> , <u>DE</u> , <u>DK</u> , <u>ES</u> , <u>FR</u> , <u>HR</u> , <u>IE</u> , <u>IT</u> , <u>LT</u> , <u>LV</u> , <u>MK</u> , <u>NL*</u> , <u>PL</u> , <u>SI</u> , <u>XK</u>	Iš viso: 16 (50 %) ES27: 13 (62 %) <u>BA</u> , <u>BG*</u> , <u>CZ</u> , <u>DE</u> , <u>DK</u> , <u>ES</u> , <u>FR</u> , <u>HR</u> , <u>IE</u> , <u>IT</u> , <u>LT</u> , <u>LK</u> , <u>PL</u> , <u>SI</u> , <u>XK</u>	Iš viso: 15 (47 %) ES27: 10 (48 %) <u>AT</u> , <u>CY</u> , <u>EE</u> , <u>EL</u> , <u>IS</u> , <u>LU*</u> , <u>ME</u> , <u>MT</u> , <u>NO</u> , <u>PT*</u> , <u>RO*</u> , <u>RS</u> , <u>SE</u> , <u>SK</u> , <u>TR</u>
Regioninės arba vietos valdžios institucijos	Iš viso: 12 (38 %) ES27: 9 (32 %) <u>MK</u> , <u>HU</u> , <u>BA</u> , <u>LV</u> , <u>IT</u> , <u>ES</u> , <u>FI*</u> , <u>DK</u> , <u>CZ</u> , <u>MT</u> , <u>DE</u> , <u>XK</u>	Iš viso: 9 (28 %) ES27: 7 (25 %) <u>BA</u> , <u>DE</u> , <u>DK</u> , <u>ES</u> , <u>FI*</u> , <u>IT</u> , <u>LV</u> , <u>MT</u> , <u>XK</u>	Iš viso: 10 (31 %) ES27: 8 (29 %) <u>BA</u> , <u>BG*</u> , <u>CZ</u> , <u>DE</u> , <u>DK</u> , <u>ES</u> , <u>IT</u> , <u>LV</u> , <u>MK</u> , <u>MT</u>	Iš viso: 5 (16 %) ES27: 5 (18 %) <u>DE</u> , <u>DK</u> , <u>ES</u> , <u>IT</u> , <u>MT</u>	Iš viso: 20 (63 %) ES27: 15 (54 %) <u>NO</u> , <u>PT*</u> , <u>RO*</u> , <u>SE</u> , <u>RS</u> , <u>SI</u> , <u>ME</u> , <u>LU*</u> , <u>IS</u> , <u>NL*</u> , <u>EE</u> , <u>LT</u> , <u>EL</u> , <u>PL</u> , <u>AT*</u> , <u>FR</u> , <u>SK</u> , <u>HR</u> , <u>CY</u> , <u>TR</u> , <u>IE</u>
Studentai / besimokantieji	Iš viso: 7 (22 %) ES27: 5 (18 %) <u>CY</u> , <u>DK</u> , <u>EE</u> , <u>FI*</u> , <u>IE</u> , <u>MK</u> , <u>XK</u>	Iš viso: 11 (34 %) ES27: 7 (25 %) <u>BA</u> , <u>DE</u> , <u>DK</u> , <u>EE</u> , <u>FI*</u> , <u>HU</u> , <u>IE</u> , <u>ME</u> , <u>MK</u> , <u>NL*</u> , <u>XK</u>	Iš viso: 17 (53 %) ES27: 14 (50 %) <u>BA</u> , <u>CY</u> , <u>CZ</u> , <u>DE</u> , <u>DK</u> , <u>EE</u> , <u>EL</u> , <u>FI*</u> , <u>HR</u> , <u>HU</u> , <u>IE</u> , <u>LV</u> , <u>ME</u> , <u>NL*</u> , <u>SI</u> , <u>SK</u> , <u>XK</u>	Iš viso: 7 (22 %) ES27: 6 (21 %) <u>BG*</u> , <u>DK</u> , <u>EE</u> , <u>IE</u> , <u>NL*</u> , <u>SK</u> , <u>XK</u>	Iš viso: 16 (50 %) ES27: 12 (43 %) <u>AT*</u> , <u>ES</u> , <u>FR</u> , <u>IS</u> , <u>IT</u> , <u>LT</u> , <u>LU</u> , <u>MT</u> , <u>NL*</u> , <u>NO</u> , <u>PL</u> , <u>PT*</u> , <u>RO*</u> , <u>RS</u> , <u>SE</u> , <u>TR</u>
Mokytojai / instruktoriai / treneriai	Iš viso: 17 (53 %) ES27: 13 (46 %) <u>BA</u> , <u>CY</u> , <u>CZ</u> , <u>DE</u> , <u>DK</u> , <u>EE</u> , <u>FI*</u> , <u>HR</u> , <u>HU</u> , <u>IE</u> , <u>IS</u> , <u>LT</u> , <u>LV</u> , <u>MK</u> , <u>MT</u> , <u>NL*</u> , <u>XK</u>	Iš viso: 19 (59 %) ES27: 14 (50 %) <u>BA</u> , <u>BG*</u> , <u>CY</u> , <u>CZ</u> , <u>DE</u> , <u>DK</u> , <u>EE</u> , <u>FI*</u> , <u>HR</u> , <u>HU</u> , <u>IE</u> , <u>IS</u> , <u>LT</u> , <u>LV</u> , <u>ME</u> , <u>MK</u> , <u>MT</u> , <u>NL*</u> , <u>XK</u>	Iš viso: 21 (66 %) ES27: 16 (57 %) <u>BA</u> , <u>BG*</u> , <u>CY</u> , <u>CZ</u> , <u>DE</u> , <u>DK</u> , <u>EE</u> , <u>FI*</u> , <u>HR</u> , <u>HU</u> , <u>IE</u> , <u>IS</u> , <u>LT</u> , <u>LV</u> , <u>ME</u> , <u>MK</u> , <u>MT</u> , <u>NL*</u> , <u>SI</u> , <u>SK</u> , <u>XK</u>	Iš viso: 17 (53 %) ES27: 14 (50 %) <u>BA</u> , <u>BG*</u> , <u>CZ</u> , <u>DE</u> , <u>DK</u> , <u>EE</u> , <u>FI*</u> , <u>HR</u> , <u>HU</u> , <u>IE</u> , <u>IS</u> , <u>LT</u> , <u>LV</u> , <u>MT</u> , <u>NL*</u> , <u>SK</u> , <u>XK</u>	Iš viso: 13 (41 %) ES27: 10 (36 %) <u>AT*</u> , <u>EL</u> , <u>ES</u> , <u>FR</u> , <u>IT</u> , <u>LU*</u> , <u>NO</u> , <u>PL</u> , <u>PT*</u> , <u>RO*</u> , <u>RS</u> , <u>SE</u> , <u>TR</u>
Aukštojo mokslo sektorius	Iš viso: 11 (34 %) ES27: 9 (32 %) <u>CY</u> , <u>CZ</u> , <u>FI*</u> , <u>FR</u> , <u>IE</u> , <u>IT</u> , <u>LK</u> , <u>MT</u> , <u>SK</u> , <u>XK</u>	Iš viso: 11 (34 %) ES27: 8 (29 %) <u>BA</u> , <u>CY</u> , <u>CZ</u> , <u>FI*</u> , <u>FR</u> , <u>IE</u> , <u>IT</u> , <u>MK</u> , <u>MT</u> , <u>SK</u> , <u>XK</u>	Iš viso: 6 (19 %) ES27: 4 (14 %) <u>BA</u> , <u>CZ</u> , <u>FR</u> , <u>IE</u> , <u>MK</u> , <u>MT</u>	Iš viso: 6 (19 %) ES27: 4 (14 %) <u>BA</u> , <u>CZ</u> , <u>FR</u> , <u>IE</u> , <u>MK</u> , <u>MT</u>	Iš viso: 21 (66 %) ES27: 16 (57 %) <u>NO</u> , <u>PT*</u> , <u>RO*</u> , <u>SE</u> , <u>RS</u> , <u>SI</u> , <u>ME</u> , <u>LU*</u> , <u>IS</u> , <u>NL*</u> , <u>EE</u> , <u>HU</u> , <u>EL</u> , <u>LV</u> , <u>PL</u> , <u>AT*</u> , <u>ES</u> , <u>DK</u> , <u>HR</u> , <u>TR</u> , <u>DE</u>
VIDURKIS	Iš viso: 14 (44 %) ES27: 10 (36 %)	Iš viso: 15 (38 %) ES27: 11 (39 %)	Iš viso: 14 (44 %) ES27: 12 (43 %)	Iš viso: 11 (34 %) ES27: 9 (32 %)	Iš viso: 16 (50 %) ES27: 12 (43 %)

Šaltinis: EQAVET nacionalinių orientacinių centrų apklausa (2022 m.); EQAVET sekretoriato apklausos rezultatų projektas (2018 m.). * Atsakymai perkelti iš 2018 m. apklausos (AT, BG, FI, LU, NL, PT, RO). N = 32.

42 lentelė. PM paslaugų teikėjų akreditavimo arba patvirtinimo nacionaliniu lygmeniu procedūros taikymas

PM paslaugų teikėjų akreditavimo arba patvirtinimo tvarka	Atsakymų skaičius	Atsakymų procentinė dalis	Šalys
Taip, PPM	Iš viso: 3 ES27: 2	Iš viso: 8 % ES27: 7 %	AT, CZ, TR
Taip, TPM	Iš viso: 1 ES27: 1	Iš viso: 3 % ES27: 4 %	ES
Taip, abiem atvejais	Iš viso: 27 ES27: 22	Iš viso: 75 % ES27: 79 %	BE (nl), BG*, CY, DK, EE, EL, FI*, FR, HR, HU, IE, IS, IT, LT, LV, ME, MK, MT, NL*, PL, PT, RO, RS, SE, SI, SK, XK
Ne	Iš viso: 1 ES27: 0	Iš viso: 3 % ES27: 0 %	NO
Kiti metodai	Iš viso: 4 ES27: 3	Iš viso: 11 % ES27: 11 %	BA, BE (fr), DE, LU

Šaltinis: EQAVET nacionalinių orientacinių centrų apklausa (2022 m.); EQAVET sekretoriato apklausos rezultatų projektas (2018 m.). * Atsakymai perkelti iš 2018 m. apklausos (BG, NL, FI). N = 36.

43 lentelė. Taikant nacionalinį kokybės užtikrinimo metodą numatyta išorinė PM paslaugų teikėjų peržiūra

Išorinė PM paslaugų teikėjų peržiūra	Atsakymų skaičius	Atsakymų procentinė dalis	Šalys
Taip, PPM	Iš viso: 7 ES27: 6	Iš viso: 19 % ES27: 21 %	AT, CZ, LT, PT, RO, SK, TR
Taip, TPM	Iš viso: 2 ES27: 1	Iš viso: 6 % ES27: 4 %	ES, ME
Taip, abiem atvejais	Iš viso: 20 ES27: 16	Iš viso: 56 % ES27: 57 %	BA, BE (nl), BG*, CY, DE, EE, EL, FI*, FR, HU, IE, IS, IT, LV, <u>MK</u> , MT, NL*, PL, SE, <u>XK</u>
Ne	Iš viso: 3 ES27: 2	Iš viso: 8 % ES27: 7 %	HR, LU, NO
Kiti metodai	Iš viso: 4 ES27: 3	Iš viso: 11 % ES27: 11 %	BE (fr), DK, RS, SI

Šaltinis: EQAVET nacionalinių orientacinių centrų apklausa (2022 m.). EQAVET sekretoriato apklausos rezultatų projektas (2018 m.). * Atsakymai perkelti iš 2018 m. apklausos (BG, NL, FI). N = 36;

44 lentelė. Kaip 2022 m. buvo naudojami nacionaliniai PM paslaugų teikėjų kokybės standartai

Kokybės standartų naudojimas	PPM			TPM		
	Šalys	Sk.	%	Šalys	Sk.	%
Tik orientaciniais tikslais	AT, ES, BE (fr)*	Iš viso: 3 ES27: 3	Iš viso: 9 % ES27: 11 %	ES, BE (fr)**	Iš viso: 2 ES27: 2	Iš viso: 6 % ES27: 7 %
Akreditavimo ir (arba) patvirtinimo sąlyga	BE (nl), BG*, CZ, DK, EE, FR, HU, IE, IT, LT, ME, MT, PL, PT, RO, RS, SK, XK, FI**, DE*, HR*, LU*, LV*	Iš viso: 23 ES27: 20	Iš viso: 68 % ES27: 71 %	BE (nl), BG*, CY, CZ, DK, EE, FR, HU, IE, IT, LT, ME, MT, PL, XK, FI**, DE*, HR*, LV*	Iš viso: 19 ES27: 17	Iš viso: 56 % ES27: 61 %
Finansavimo sąlyga	BE (nl), BG*, DK, FR, HU, IT, NL, PL, PT, DE*, LU*, LV*	Iš viso: 12 ES27: 12	Iš viso: 35 % ES27: 43 %	AT, BE (nl), BG*, CY, DK, EL, FR, HU, IT, NL, PL, DE*, LV*	Iš viso: 13 ES27: 13	Iš viso: 38 % ES27: 46 %
Reikalaujama pagal teisės aktus	BA, BE (nl), BG*, CY, CZ, DK, EE, EL, FR, HU, IE, IS, IT, LT, NL*, PL, PT, RO, SE, SI, SK, TR, XK, DE*, HR*, LU*, LV*	Iš viso: 27 ES27: 23	Iš viso: 79 % ES27: 82 %	BA, BE (nl), BG*, CZ, DK, EE, EL, HU, IE, IS, IT, LT, NL*, PL, SE, SI, SK, XK, DE*, HR*, LV*	Iš viso: 21 ES27: 18	Iš viso: 62 % ES27: 64 %
Kitais tikslais	CZ	Iš viso: 1 ES27: 1	Iš viso: 3 % ES27: 4 %	SI	Iš viso: 1 ES27: 1	Iš viso: 3 % ES27: 4 %

Šaltinis: EQAVET nacionalinių orientacinių centrų apklausa (2022 m.); EQAVET sekretoriato apklausos rezultatų projektas (2018 m.). * Atsakymai perkelti iš 2018 m. apklausos (BG, NL, BE (fr), DE, HR, LU, LV). FI įrašas buvo atnaujintas naudojantis ataskaitos „EQAVET šalies informacija – Suomija 2021 m. EN“ duomenimis. N = 34.

45 lentelė. PPM ir TPM sertifikavimo procese taikomi standartai

PM taikomų kokybės standartų tipai	PPM			TPM		
	Šalys	Sk.	%	Šalys	Sk.	%
Kompetencijų standartai	BA, BE (nl), CY, CZ,	Iš viso: 22	Iš viso: 85 %	BA, BE (nl), CY, CZ, DK, EL, ES, FR, HU, <u>IS</u> , IT, LT, <u>ME</u> , MT, PL, PT, RO, RS, SI, SK, <u>TR</u> , <u>XK</u>	Iš viso: 19	Iš viso: 73 %
(Asmenų kompetencijos pripažinimo, patvirtinimo ir sertifikavimo standartai bei gairės)	DK, EL, ES, FR, HU, <u>IS</u> , IT, LT, <u>ME</u> , MT, PL, PT, RO, RS, SI, SK, <u>TR</u> , <u>XK</u>	ES27: 16	ES27: 80 %	CZ, DK, EL, ES, FR, HU, <u>IS</u> , IT, LT, <u>ME</u> , MT, PL, PT, SE, SI, <u>XK</u>	ES27: 15	ES27: 75 %
Profesiniai standartai	BA, BE (nl), CY, DK,	Iš viso: 18	Iš viso: 69 %	BA, CY, CZ, DK, EE, EL, ES, FR, HU, <u>IS</u> , IT, <u>ME</u> , MT, PL, PT, RO, SI, <u>TR</u> , <u>XK</u>	Iš viso: 20	Iš viso: 77 %
(Profesinės užduotys ir veikla, kurią turėtų gebėti atlikti kvalifikacijos turėtojai)	EE, EL, FR, HU, <u>IS</u> , IT, <u>ME</u> , MT, PL, PT, RO, SI, <u>TR</u> , <u>XK</u>	ES27: 13	ES27: 65 %	EE, EL, ES, FR, HU, <u>IS</u> , IT, <u>ME</u> , MT, PL, PT, RO, SE, SI, SK, <u>XK</u>	ES27: 16	ES27: 80 %
Švietimo standartai	AT, <u>BA</u> , BE (nl), CY, CZ, DK, EE, EL, ES, FR, HU, IE, IS, IT, LT, <u>ME</u> , MT, PL, PT, <u>RS</u> , SE, SI, SK, <u>TR</u> , <u>XK</u>	Iš viso: 25	Iš viso: 96 %	BA, BE (nl), CY, CZ, DK, EE, EL, FR, HU, IE, <u>IS</u> , IT, LT, <u>ME</u> , MT, PL, PT, SE, SI	Iš viso: 19	Iš viso: 73 %
(Tikėtinas mokymosi proceso, kuriuo įgyjama kvalifikacija, poveikis)	AT, <u>BA</u> , BE (nl), CY, CZ, DK, EE, EL, ES, FR, HU, IE, IS, IT, LT, <u>ME</u> , MT, PL, PT, <u>RS</u> , SE, SI, SK, <u>TR</u> , <u>XK</u>	ES27: 19	ES27: 95 %	BA, BE (nl), CY, CZ, DK, EE, EL, FR, HU, IE, <u>IS</u> , IT, LT, <u>ME</u> , MT, PL, PT, SE, SI	ES27: 16	ES27: 80 %
Vertinimo standartai	AT, CY, DK, EE, EL, FR, HU, IE, <u>IS</u> , IT, LT, MT, PL, PT, RO, <u>RS</u> , SI, SK, <u>TR</u> , <u>XK</u>	Iš viso: 20	Iš viso: 77 %	CY, CZ, DK, EE, EL, FR, HU, IE, <u>IS</u> , IT, LT, MT, PL, PT, SE, SI, SK, <u>XK</u>	Iš viso: 18	Iš viso: 69 %
(veiklos kriterijai)	AT, CY, DK, EE, EL, FR, HU, IE, <u>IS</u> , IT, LT, MT, PL, PT, RO, <u>RS</u> , SI, SK, <u>TR</u> , <u>XK</u>	ES27: 16	ES27: 80 %	CY, CZ, DK, EE, EL, FR, HU, IE, <u>IS</u> , IT, LT, MT, PL, PT, SE, SI, SK, <u>XK</u>	ES27: 16	ES27: 80 %
Patvirtinimo standartai	DK, EE, EL, FR, HU, IE, <u>IS</u> , IT, MT, PL, PT, RO, SE, <u>TR</u> , <u>XK</u>	Iš viso: 15	Iš viso: 58 %	BE (nl), CY, CZ, DK, EE, EL, FR, HU, IE, IT, MT, PL, PT, SE, SI, SK, <u>XK</u>	Iš viso: 17	Iš viso: 65 %
(Patvirtinimo procesas kvalifikacijai įgyti)	DK, EE, EL, FR, HU, IE, <u>IS</u> , IT, MT, PL, PT, RO, SE, <u>TR</u> , <u>XK</u>	ES27: 12	ES27: 60 %	BE (nl), CY, CZ, DK, EE, EL, FR, HU, IE, IT, MT, PL, PT, SE, SI, SK, <u>XK</u>	ES27: 16	ES27: 80 %
Sertifikavimo standartai	AT, BE (nl), CY, CZ, DK, EE, EL, FR, HU, IE, <u>IS</u> , IT, MT, PL, PT, RO, <u>RS</u> , SE, SI, SK, <u>TR</u> , <u>XK</u>	Iš viso: 22	Iš viso: 85 %	BE (nl), CY, CZ, DK, EE, EL, FR, HU, IE, <u>IS</u> , IT, MT, PL, PT, SE, SI, SK, <u>XK</u>	Iš viso: 18	Iš viso: 69 %
	AT, BE (nl), CY, CZ, DK, EE, EL, FR, HU, IE, <u>IS</u> , IT, MT, PL, PT, RO, <u>RS</u> , SE, SI, SK, <u>TR</u> , <u>XK</u>	ES27: 18	ES27: 90 %	BE (nl), CY, CZ, DK, EE, EL, FR, HU, IE, <u>IS</u> , IT, MT, PL, PT, SE, SI, SK, <u>XK</u>	ES27: 16	ES27: 80 %
Kitais tikslais	EL	Iš viso: 1	Iš viso: 4 %	EL	Iš viso: 1	Iš viso: 4 %
	EL	ES27: 1	ES27: 5 %	EL	ES27: 1	ES27: 5 %

Šaltinis: EQAVET nacionalinių orientacinių centrų apklausa (2022 m.). EQAVET sekretoriato apklausos rezultatų projektas (2018 m.). Į šį klausimą įtrauktos tik 2022 m. atsakiusios šalys, nes 2018 m. klausimas 2022 m. apklausoje pasikeitė. N = 26 (BG, NL, FI, BE (fr), DE, HR, LU, LV neatsakė).

46 lentelė. Mokymosi rezultatų naudojimas kokybės standartuose

PM taikomų kokybės standartų tipai	PPM			TPM		
	Šalis	Nr.	%	Šalis	Nr.	%
Kompetencijų standartai (Asmenų kompetencijos pripažinimo, patvirtinimo ir sertifikavimo standartai bei gairės)	AT, BA, BE(nl), CY, CZ, DK, EL, ES, FR, HU, IS, IT, LT, ME, MT, PL, RO, RS, SI, SK, TR, XK	Iš viso: 22 EU27: 16	Iš viso: 85% EU27: 76%	BA, BE(nl), CY, CZ, DK, EL, ES, FR, HU, IT, LT, ME, MT, PL, SE, SI, SK, TR, XK	Iš viso: 19 EU27: 15	Iš viso: 73% EU27: 71%
Profesiniai standartai (Profesinės užduotys ir veikla, kurias turėtų gebėti atlikti kvalifikacijos turėtojai)	BA, BE(nl), CY, DK, EE, EL, ES, FR, HU, IS, IT, ME, MT, PL, RO, TR, XK	Iš viso: 17 EU27: 12	Iš viso: 65% EU27: 57%	BA, CY, CZ, DK, EE, EL, ES, FR, HU, IT, ME, MT, PL, SE, TR, XK	Iš viso: 16 EU27: 12	Iš viso: 62% EU27: 57%
Švietimo standartai (Tikėtinas mokymo procesas)	AT, BA, BE(nl), CY, CZ, DK, EE, EL, ES, FR, HU, IE, IS, IT, LT, ME, MT, PL, RS, SE, SI, SK, TR, XK	Iš viso: 24 EU27: 18	Iš viso: 92% EU27: 86%	BA, BE(nl), CY, CZ, DK, EE, EL, FR, HU, IE, IS, IT, LT, ME, MT, PL, SE, SI, SK, TR	Iš viso: 20 EU27: 16	Iš viso: 65% EU27: 76%
Vertinimo standartai (vertinimo kriterijai)	AT, CY, CZ, DK, EE, EL, FR, HU, IE, IT, LT, MT, PL, PT, RO, RS, SI, TR, XK	Iš viso: 19 EU27: 16	Iš viso: 73% EU27: 76%	CY, CZ, DK, EE, EL, FR, HU, IE, IT, LT, MT, PL, PT, SE, SI, TR, XK	Iš viso: 17 EU27: 15	Iš viso: 62% EU27: 71%
Pripažinimo standartai (pripažinimo procesas kvalifikacijai įgyti)	DK, EE, EL, FR, HU, IE, IS, IT, MT, PL, RO, TR, XK	Iš viso: 13 EU27: 10	Iš viso: 46% EU27: 48%	BE(nl), CY, CZ, DK, EE, EL, FR, HU, IE, IT, MT, PL, SE, SK, TR, XK	Iš viso: 16 EU27: 14	Iš viso: 62% EU27: 67%
Sertifikavimo standartai	AT, CY, DK, EE, EL, FR, HU, IE, IS, IT, MT, PL, RO, RS, SI, TR, XK	Iš viso: 17 EU27: 13	Iš viso: 65% EU27: 62%	CY, CZ, DK, EE, EL, FR, HU, IE, IS, IT, MT, PL, SE, SI, TR, XK	Iš viso: 16 EU27: 13	Iš viso: 62% EU27: 62%

Šaltinis: EQAVET nacionalinių orientacinių centrų apklausa (2022 m.). EQAVET sekretoriato apklausos rezultatų projektas (2018 m.). Į šį klausimą įtrauktos tik 2022 m. atsakiusios šalys, nes 2018 m. klausimas 2022 m. apklausoje pasikeitė. N = 26 (BE (fr), BG, DE, FI, HR, LU, LV, MK, NL, NO neatsakė).

47 lentelė. Organizacinės priemonės, kurias ES27 valstybių narių nacionalinės PM sistemos taiko steigdamos nacionalinį orientacinį centrą

Nacionalinių orientacinių centrų paskyrimas	Atsakymų skaičius	Atsakymų procentinė dalis	Šalys
Ministerijos (-ų) finansuojama agentūra	Iš viso: 14 ES27: 13	Iš viso: 40 % ES27: 46 %	AT, EE, FI*, FR, HR, HU, IE, <u>IS</u> , LT, LV, PT, SE, SI, SK
Nuo ministerijos (-ų) nepriklausoma agentūra	Iš viso: 3 ES27: 2	Iš viso: 8 % ES27: 14 %	NL, IT, <u>XK</u>
Priklauso ministerijai (-oms)	Iš viso: 12 ES27: 7	Iš viso: 34 % ES27: 25 %	<u>BA</u> , BE (nl), BG*, CY, DK, ES, LU, <u>ME</u> , <u>NO</u> , PL, <u>RS</u> , <u>TR</u>
Kita	Iš viso: 6 ES27: 6	Iš viso: 17 % ES27: 21 %	BE (fr), CZ, DE, EL, MT, RO

Šaltinis: EQAVET nacionalinių orientacinių centrų apklausa (2022 m.); EQAVET sekretoriato apklausos rezultatų projektas (2018 m.). * Atsakymai perkelti iš 2018 m. apklausos (BG, FI). N = 35, MK neatsakė.

48 lentelė. EQAVET nacionalinių orientacinių centrų pareigos

Nacionalinių orientacinių centrų pareigos	Atsakymų skaičius	Šalys
Imtis konkrečių iniciatyvų įgyvendinant ir toliau plėtojant EQAVET sistemą	Iš viso: 27 ES27: 23	AT, BE (fr), BE (nl), CY, CZ, DE, DK, EE, EL, ES, HR, HU, IE, IT, LT, LU, LV, <u>ME</u> , NL, PL, RO, <u>RS</u> , SE, SI, SK, <u>TR</u> , <u>XK</u>
Informuoti ir sutelkti įvairius suinteresuotuosius subjektus, įskaitant profesinio meistriškumo centrus, kad jie prisidėtų prie EQAVET sistemos įgyvendinimo	Iš viso: 25 ES27: 21	AT, <u>BA</u> , BE (fr), BE (nl), CY, CZ, DE, DK, EE, EL, ES, HR, HU, IE, IT, LT, LV, NL, PL, RO, <u>RS</u> , SI, SK, <u>TR</u> , <u>XK</u>
Palaikyti įsivertinimą kaip papildomą ir veiksmingą kokybės užtikrinimo priemonę, kad būtų galima įvertinti pasiektą pažangą ir nustatyti tobulintinas sritis, be kita ko, susijusias su PM sistemų ir institucijų pasirengimu skaitmeniniam naudojimui	Iš viso: 25 ES27: 23	AT, BE (nl), CY, CZ, DE, DK, EE, EL, ES, FR, HR, HU, IE, IT, LT, LV, MT, NL, PL, RO, SE, SI, SK, <u>TR</u> , <u>XK</u>
Aktyviai dalyvauti Europos PM kokybės užtikrinimo tinkle.	Iš viso: 29 ES27: 23	AT, <u>BA</u> , BE (fr), BE (nl), CY, CZ, DE, DK, EE, EL, ES, FR, HR, HU, IE, IT, LU, LV, <u>ME</u> , NL, <u>NO</u> , PL, RO, <u>RS</u> , SE, SI, SK, <u>TR</u> , <u>XK</u>
Pateikti atnaujintą nacionalinių kokybės užtikrinimo priemonių, pagrįstų EQAVET sistema, aprašą	Iš viso: 28 ES27: 24	AT, <u>BA</u> , BE (fr), BE (nl), CY, CZ, DE, DK, EE, EL, ES, FR, HR, HU, IE, IT, LT, LU, LV, <u>ME</u> , NL, PL, PT, RO, SI, SK, <u>TR</u> , <u>XK</u>
Dalyvauti ES lygmens tarpusavio kokybės užtikrinimo vertinimuose, kad būtų padidintas kokybės užtikrinimo priemonių skaidrumas ir nuoseklumas bei sustiprintas pasitikėjimas tarp valstybių narių	Iš viso: 22 ES27: 20	AT, BE (fr), BE (nl), CZ, DE, EE, EL, ES, HR, HU, IE, IT, LT, LU, LV, <u>ME</u> , NL, PT, RO, SI, SK, <u>TR</u>

Kitos veiklos vykdymas

Iš viso: 4

DE, HU, RS, SI

ES27: 3

Šaltinis: EQAVET nacionalinių orientacinių centrų apklausa (2022 m.); BG ir FI atsakymai į šį klausimą nebuvo įtraukti, nes 2018 m. klausimas 2022 m. pasikeitė. N = 32 (MK ir IS neatsakė).

1 PM sritys, palaikomos nacionalinių orientacinių centrų dėl EQAVET sistemos įgyvendinimo

NRP parama dėl PM sričių	Atsakymų skaičius:	Atsakymų proc. dalis	Šalys
PPM	Iš viso: 35 ES27: 28	Iš viso: 100 % ES27: 100 %	AT, <u>BA</u> , BE (fr), BE (nl), BG*, CY, CZ, DE, DK, EE, EL, ES, FI*, FR, HR, HU, IE, <u>IS</u> , IT, LT, LU, LV, <u>ME</u> , MT, NL, <u>NO</u> , PL, PT, RO, <u>RS</u> , SE, SI, SK, <u>TR</u> , <u>XK</u>
TPM	Iš viso: 27 ES27: 23	Iš viso: 77 % ES27: 82 %	<u>BA</u> , BE (fr), BE (nl), BG*, CY, CZ, DE, DK, EE, EL, ES, FR, HR, HU, IE, <u>IS</u> , IT, LT, LV, <u>ME</u> , MT, NL, PL, RO, SI, SK, <u>XK</u>
Suaugusiųjų švietimas	Iš viso: 20 ES27: 16	Iš viso: 57 % ES27: 57 %	AT, <u>BA</u> , BE (fr), BE (nl), BG*, CZ, DE, EL, FI*, FR, HR, IE, <u>IS</u> , IT, LV, <u>ME</u> , PL, SE, SK, <u>XK</u>
Neformalusis švietimas	Iš viso: 8 ES27: 7	Iš viso: 22 % ES27: 25 %	BE (fr), BG*, DE, FR, IE, IT, SK, <u>XK</u>
Neformalusis mokymasis	Iš viso: 10 ES27: 9	Iš viso: 29 % ES27: 32 %	BE (nl), BG*, CY, DE, EL, FR, IE, IT, SK, <u>XK</u>
Viešojo sektoriaus finansuojamos institucijos	Iš viso: 23 ES27: 20	Iš viso: 66 % ES27: 71 %	<u>BA</u> , BE (fr), BG*, CY, CZ, DE, EE, EL, FI*, FR, HR, HU, IE, IT, LV, MT, PL, PT, RO, <u>RS</u> , SE, SI, <u>XK</u>
Privačiojo arba savanoriškojo sektoriaus finansuojamos institucijos	Iš viso: 17 ES27: 16	Iš viso: 49 % ES27: 57 %	BE (nl), BG*, CY, CZ, DE, EE, FI*, FR, HR, HU, IE, IT, LV, PL, PT, RO, <u>XK</u>

Šaltinis: EQAVET nacionalinių orientacinių centrų apklausa (2022 m.); EQAVET sekretoriato apklausos rezultatų projektas (2018 m.). * Atsakymai perkelti iš 2018 m. apklausos (BG, FI). N = 35, MK neatsakė.

49 lentelė. Stebimi pokyčiai 2013, 2016, 2018 ir 2022 m. ES27 šalyse – PM sritys, palaikomos nacionalinių orientacinių centrų

Pastebėti nacionalinių orientacinių centrų paramos pokyčiai, susiję su PM sritimis	2013 m.	2016 m.	2018 m.	2022 m.
	Sk. (%)	Sk. (%)	Sk. (%)	Sk. (%)
PPM	29 (91 %)	31 (100 %)	31 (100 %)	28 (100 %)
TPM	26 (84 %)	28 (90 %)	28 (90 %)	23 (82 %)
Suaugusiųjų švietimas (AE)	21 (68 %)	22 (71 %)	22 (71 %)	16 (57 %)
Neformalusis švietimas	13 (42 %)	15 (48 %)	14 (45 %)	7 (25 %)
Neformalusis mokymasis	17 (53 %)	18 (58 %)	17 (53 %)	9 (32 %)
Viešojo sektoriaus finansuojamos institucijos	25 (81 %)	25 (81 %)	25 (81 %)	20 (71 %)
Privačiojo arba savanoriškojo sektoriaus finansuojamos institucijos	19 (61 %)	20 (65 %)	20 (65 %)	16 (57 %)

Šaltinis: EQAVET nacionalinių orientacinių centrų apklausa (2022 m.); EQAVET sekretoriato apklausos rezultatų projektas (2018 m.). N = 28.

2 priedas. Klausimynas

EQAVET nacionalinių orientacinių centrų apklausa

Apklausos tikslas – surinkti informaciją apie daugiametes EQAVET sistemos įgyvendinimo tendencijas, įskaitant išsamią informaciją apie:

(Atnaujintos) [EQAVET sistemos](#) įgyvendinimo pažangą tarp EQAVET nacionalinių orientacinių centrų (NRP).

Strateginių prioritetų ir veiklos tobulinimo pokyčius.

Pagrindines reformas, kurių nacionaliniu lygmeniu imtasi ir planuojama imtis pagal pagrindines teminės sistemos kryptis.

Nuo 2011 m. EQAVET sekretoriatas reguliariai tiria nacionalinius kokybės užtikrinimo įgyvendinimo būdus pagal EQAVET rekomendaciją. Tai penktasis EQAVET apklausų etapas (ankstesnės keturios apklausos buvo atliktos 2012, 2013–2014, 2016 ir 2018 m.).

Apklausos duomenys ir jų analizė bus naudojami nustatant EQAVET abipusio mokymosi veiklos teminius prioritetus ES lygmeniu (įskaitant metinių susitikimų turinį) ir formuojant politiką Europos lygmeniu. Apklausa taip pat gali būti naudinga nacionaliniu ir (arba) regioniniu lygmeniu, pavyzdžiui, nustatant sistemos lygmens tarpusavio vertinimų teminius prioritetus. Be to, apklausos rezultatai padės CEDEFOP ir ETF stebėti, kaip įgyvendinamos PM rekomendacijos ir Osnabriuko deklaracija.

Kas turėtų užpildyti apklausą?

Su jumis buvo susisiepta, kad dalyvautumėte apklausoje kaip EQAVET nacionalinis orientacinis centras (NRP).

PASTABA: Prašoma, kad NRP pateiktų tik **vieną atsakymą iš vienos šalies (arba regiono)**. Todėl prieš pildant ir pateikiant apklausos atsakymus rekomenduojame pasitarti su kitais atitinkamais kolegomis ar kitais suinteresuotaisiais subjektais. Jei norite, galite atsisiųsti klausimyno PDF kopiją ir pasidalyti ja su kitais kolegomis, kad surinktumėte reikiamą informaciją.

Gausite individualią apklausos nuorodą, kurią naudodami galėsite bet kuriuo metu nutraukti ir tęsti apklausos pildymą. Jūsų atsakymai bus automatiškai išsaugomi kiekvieną kartą, kai pereisite į kitą puslapį.

Kaip užpildyti apklausą?

Prašome apklausą pildyti **lietuvių** kalba.

* pažymėti laukai yra **privalomi**.

Atkreipkite dėmesį, kad kai kurių klausimų atveju, priklausomai nuo pateikto atsakymo, jūsų gali būti paprašyta atsakyti į papildomus klausimus arba būsite nukreipti į kitą klausimą. Todėl gali būti, kad **klausimai ne visada numeruojami eilės tvarka**.

Jūsų duomenys bus naudojami tik apklausos tikslais. Visa informacija bus saugoma laikantis Pareiškimo dėl privatumo nuostatų.

Ar sutinkate dalyvauti tyrime ir kad jūsų duomenys būtų naudojami laikantis Pareiškimo dėl privatumo nuostatų?*

- Taip
- Ne

Bendroji informacija

Vardas, pavardė*

El. pašto adresas*

Šalis*

Organizacija*

Pareigos*

1 SKIRSNIS. NACIONALINĖ PM POLITIKA, SISTEMINIO LYGMENS KOKYBĖS UŽTIKRINIMO METODAS IR „EQAVET“ SISTEMA

Šio skirsnio tikslas – ištirti, kokia pažanga padaryta užtikrinant PM paslaugų kokybę nuo 2009 m., kai buvo priimta EQAVET rekomendacija, ir nuo 2020 m., kai buvo priimta nauja Tarybos rekomendacija dėl PM, taip pat kaip plėtojama politika, struktūros ir procesai, padedantys nustatyti nacionalinius metodus, kuriais siekiama gerinti kokybės užtikrinimą sisteminiu ir paslaugų teikėjų lygmenimis.

1. Apskritai kalbant, koks yra jūsų šalyje vykdomos PM politikos lygmuo?

- Regioninis
- Nacionalinis
- Abu

2. Su kuo suderintas jūsų nacionalinis kokybės užtikrinimo metodas?

- Su EQAVET kokybės užtikrinimo ciklais
- Su EQAVET orientaciniais aprašais
- Su EQAVET rodikliais

3. Kokia pažanga padaryta siekiant visiškai įgyvendinti nacionalinį kokybės užtikrinimo metodą?

- Parengiamasis etapas

Metai, kuriais tikimasi jį įgyvendinti:

- Oficialiai susitarta (pvz., įstatymu, teisės aktu ar kitos formos susitarimu)

Metai, kuriais tikimasi jį visiškai įgyvendinti:

- Iš dalies įgyvendinta (bandomasis etapas, įgyvendinta kai kuriuose PM programų regionuose)

Metai, kuriais tikimasi jį visiškai įgyvendinti:

- Visiškai įgyvendinta

Metai, kuriais jis buvo visiškai įgyvendintas:

- Kita

Prašome nurodyti:

4. Kam taikomas nacionalinis kokybės užtikrinimo metodas?

- Tik pirminiam PM
- PPM ir mokymuisi darbo vietoje

- Tik TPM
- TPM ir mokymuisi darbo vietoje

5. Ką palaiko nacionalinis kokybės užtikrinimo metodas?

	Tik PPM	Tik TPM	Abu
Lankstūs mokymosi būdai	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Neformaliojo mokymosi ir savišvietos rezultatų patvirtinimas	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Kvalifikacijų rengimas	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Kvalifikacijų suteikimas	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Perkvalifikavimas ir kvalifikacijos kėlimas	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Skaitmeninio mokymosi patirtis	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Judumas mokymosi tikslais	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

6. Kokios įstaigos dalyvavo rengiant nacionalinį kokybės užtikrinimo metodą?

- Nacionalinė ministerija
- Regioninės valdžios institucijos
- Kita

Prašome nurodyti:

7. Koks yra toliau nurodytų suinteresuotųjų subjektų dalyvavimas rengiant nacionalinį metodą keturiuose kokybės užtikrinimo ciklo etapuose PPM ir TPM sektoriuose?

	PPM				TPM		
	Planavimas	Įgyvendinimas	Vertinimas	Peržiūra	Planavimas	Įgyvendinimas	Vert.
Paslaugų teikėjai	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Pramonė / įmonės	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Darbdavių asociacijos	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Darbuotojų asociacijos	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Valdžios institucijos	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Regioninės arba vietos valdžios institucijos	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Studentai / besimokantieji	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Mokytojai / instruktoriai / treneriai	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Aukštojo mokslo sektorius	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

8. Kaip konkrečiai dalyvauja suinteresuotieji subjektai? Koks jų indėlis?

Aprašykite

Atidaryti teksto langelį

9. Ar nacionalinis PM paslaugų kokybės užtikrinimo metodas apima sistemą, kurioje renkama informacija apie absolventus, baigusius PPM ir TPM?

	Taip	Ne
PPM	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
TPM	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

10. Ar imtasi priemonių, kad nacionaliniu lygmeniu būtų nustatytas bendras PM paslaugų teikėjų kokybės užtikrinimo metodas, suderinamas su EQAVET sistema?

- Taip, tačiau bendras kokybės užtikrinimo metodas PM paslaugų teikėjams buvo parengtas nepriklausomai nuo EQAVET (bet jis yra suderinamas su EQAVET sistema).
- Taip, tačiau bendras kokybės užtikrinimo metodas PM paslaugų teikėjams buvo parengtas nepriklausomai nuo EQAVET (ir neturi su EQAVET sistema suderinamų bruožų).
- Taip, bendras kokybės užtikrinimo metodas PM paslaugų teikėjams buvo parengtas taikant EQAVET sistemą.
- Ne, jis vis dar rengiamas.

Metai, kuriais jis bus parengtas:

- Ne, mums reikia daugiau laiko, kad galėtume parengti.

Metai, kuriais planuojama jį parengti.

- Ne, mums jo nereikia.

Paaiškinkite, kodėl:

11. (Jei 10 kl. atsakyta „taip“) Kokia yra dabartinė pažanga, susijusi su bendro PM paslaugų teikėjų kokybės užtikrinimo metodo rengimu?

- Parengiamasis etapas

Metai, kuriais tikimasi jį įgyvendinti:

- Oficialiai susitarta (pvz., įstatymu, teisės aktu ar kitos formos susitarimu)

Metai, kuriais tikimasi jį visiškai įgyvendinti:

- Iš dalies įgyvendinta (bandomasis etapas, įgyvendinta kai kuriuose PM programų regionuose)

Metai, kuriais tikimasi jį visiškai įgyvendinti:

- Visiškai įgyvendinta

Metai, kuriais jis buvo visiškai įgyvendintas:

- Kita, prašome paaiškinti:

12. (Jei 10 kl. atsakyta „taip“) Kuriems sektoriams taikomas bendras PM paslaugų teikėjų kokybės užtikrinimo metodas?

- Tik PPM
- PPM ir mokymuisi darbo vietoje
- Tik TPM
- TPM ir mokymuisi darbo vietoje

13. Kurie iš toliau išvardytų suinteresuotųjų subjektų dalyvavo įgyvendinant bendrą PM paslaugų teikėjų kokybės užtikrinimo metodą visuose keturiuose PPM ir TPM sektorių kokybės ciklo etapuose?

	PPM				TPM		
	Planavimas	Įgyvendinimas	Vertinimas	Peržiūra	Planavimas	Įgyvendinimas	Vert.
VET paslaugų teikėjai	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Pramonė / įmonės	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Darbdavių asociacijos	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Darbuotojų asociacijos	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Valdžios institucijos	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Regioninės arba vietos valdžios institucijos	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Studentai / besimokantieji	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Mokytojai / instruktoriai / treneriai	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Aukštojo mokslo sektorius	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

2 SKIRSNIS. PM KOKYBĖS STANDARTAI IR MOKYMOŠI REZULTATAI

Šio skirsnio tikslas – užtikrinti skaidrumą ir nacionalinį vientisumą ir (arba) nuoseklumą. Ši idėja nesumenkina PM įstaigų savarankiškumo priimant sprendimus, nes taip užtikrinama, kad šie sprendimai atitiktų tikslą, atspindėtų regiono poreikius, pramonės reikalavimus ir didelę PM bei mokymosi sąlygų įvairovę (t. y. profesinius reikalavimus, mokymąsi darbo vietoje ir pan.).

14. Ar yra PM paslaugų teikėjų akreditavimo arba patvirtinimo nacionaliniu lygmeniu procedūra?

- Taip, PPM atveju
- Taip, TPM atveju
- Taip, abiem atvejais
- Ne
- Kiti metodai (prašome paaiškinti):

15. Ar jūsų kokybės užtikrinimo metodas numato išorinę PM paslaugų teikėjų peržiūrą?

- Taip, PPM atveju
- Taip, TPM atveju
- Taip, abiem atvejais
- Ne
- Kiti metodai (prašome paaiškinti):

16. Ar jūsų PM sistemoje numatyti PM paslaugų teikėjų kokybės standartai?

- Taip
- Ne
- Kiti metodai (prašome paaiškinti):

17. (Jei 16 kl. atsakyta „taip“) Kaip jie naudojami PPM ir TPM?

	PPM	TPM
Tik orientaciniais tikslais	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Akreditavimo ir (arba) patvirtinimo sąlyga	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Finansavimo sąlyga	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Reikalaujama pagal teisės aktus	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Kitais tikslais (prašome paaiškinti):	<i>Teksto langelis</i>	<i>Teksto langelis</i>

18. (Jei 16 kl. atsakyta „taip“) Kokio tipo standartai naudojami PPM ir TPM?¹⁰

Apibrėžtys paimtos iš [CEDEFOP Europos švietimo ir mokymo politikos terminologijos](#)

	PPM	TPM
Kompetencijų standartai (tai žinios, įgūdžiai ir (arba) kompetencijos, susijusios su darbo praktika)		
Profesiniai standartai (tai veiklos ir užduočių, susijusių su konkrečiu darbu ir jo praktika, apibūdinimas)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Švietimo standartai (tai mokymosi tikslų, mokymo programų turinio, stojimo reikalavimų, taip pat išteklių, reikalingų mokymosi tikslams pasiekti, nustatymas)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Vertinimo standartai (tai mokymosi rezultatų, kurie bus vertinami, ir taikomos metodikos apibūdinimas)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Patvirtinimo standartai (tai teiginiai apie pasiekimų lygį, kurį turi pasiekti vertinamas asmuo, ir taikomą metodiką)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Sertifikavimo standartas (tai taisyklių, taikomų pažymėjimui ar diplomui gauti, ir suteikiamų teisių aprašai)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Kitais tikslais (prašome paaiškinti):	<i>Teksto langelis</i>	<i>Teksto langelis</i>

19. (Jei 16 kl. atsakyta „taip“) Ar standartai yra pagrįsti mokymosi rezultatais (LO)?

	PPM		TPM	
	Taip	Ne	Taip	Ne
Kompetencijų standartai	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Profesiniai standartai	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Švietimo standartai	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Vertinimo standartai	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

¹⁰ Apibrėžtys paimtos iš [CEDEFOP Europos švietimo ir mokymo politikos terminologijos](#)

Patvirtini mo standartai	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Sertifikavimo standartai	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

20. (Jei į bet kurį iš 19 kl. punktų atsakyta „taip“) Paaiškinkite, kaip mokymosi rezultatai naudojami siekiant įrodyti, kad kuris nors iš pirmiau nurodytų standartų yra pasiektas.

3 SKIRSNIS. NACIONALINIAI ORIENTACINIAI KOKYBĖS UŽTIKRINIMO CENTRAI

Šioje apklausos dalyje nagrinėjamas nacionalinių orientacinių centrų (NRP) vaidmuo ir apimtis, taip pat tai, koku mastu jie vykdo įvairias EQAVET rekomendacijoje aprašytas užduotis ir pareigas.

21. Ar jūsų šalyje yra įsteigtas PM nacionalinis orientacinis centras?

- Taip
- Ne

22. (Jei 21 kl. atsakyta „taip“) Kuriais metais buvo įsteigtas nacionalinis orientacinis centras?

23. (Jei 21 kl. atsakyta „ne“) Prašome paaiškinti:

24. Kokioms įstaigoms nacionalinis orientacinis centras pavaldus?

- Priklauso ministerijai (-oms)
- Ministerijos (-ų) finansuojama agentūra
- Nuo ministerijos (-ų) nepriklausoma agentūra
- Privati organizacija
- Kita, prašome nurodyti:

25. Kuri (-ios) ministerija (-os) dalyvavo steigiant nacionalinį orientacinį centrą?

26. Kokias funkcijas, kaip nustatyta [Rekomendacijoje](#), atlieka nacionalinis orientacinis centras?

- Imasi konkrečių iniciatyvų, kad būtų įgyvendinta ir toliau plėtojama EQAVET sistema.
- Informuoja ir sutelkia įvairius suinteresuotuosius subjektus, įskaitant profesinio meistriškumo centrus, kad jie prisidėtų prie EQAVET sistemos įgyvendinimo.
- Palaiko įsivertinimą kaip papildomą ir veiksmingą kokybės užtikrinimo priemonę, kad būtų galima įvertinti pasiektą pažangą ir nustatyti tobulintinas sritis, be kita ko, susijusias su PM sistemų ir institucijų pasirengimu skaitmeniniam naudojimui.
- Aktyviai dalyvauja Europos PM kokybės užtikrinimo tinkle.
- Pateikia atnaujintą nacionalinių kokybės užtikrinimo priemonių, pagrįstų EQAVET sistema, aprašą.
- Dalyvauja ES lygmens tarpusavio kokybės užtikrinimo vertinimuose, kad būtų padidintas kokybės užtikrinimo priemonių skaidrumas ir nuoseklumas bei sustiprintas pasitikėjimas tarp valstybių narių.
- Kitos veiklos vykdymas (prašome nurodyti):

27. Kokiose srityse nacionalinis orientacinis centras padeda plėtoti PM skirtą EQAVET sistemą nacionaliniame kontekste?

- PPM
- TPM
- Suaugusiųjų švietimas (AE)
- Neformalusis švietimas
- Neformalusis mokymasis
- Viešojo sektoriaus finansuojamos institucijos
- Privačiojo arba savanoriškojo sektoriaus finansuojamos institucijos

28. Kurių iš toliau išvardytų elementų atveju nacionalinis orientacinis centras teikia pagalbą kokybės užtikrinimo klausimais?

- Europos kvalifikacijų sąranga (EKS)
- Bendrieji ES neformaliojo mokymosi ir savišvietos nustatymo ir patvirtinimo principai
- ES mobilumo kokybės chartija
- Kita (prašom nurodyti):

29. Jei pasirinktas 28 klausimas, apibūdinkite NRP vaidmenį.

--

4 SKIRSNIS. EQAVET ORIENTACINIŲ APRAŠŲ NAUDOJIMAS

Šioje apklausos dalyje nagrinėjamas EQAVET orientacinių aprašų naudojimas sisteminiu ir PM paslaugų teikėjų lygmeniu PPM ir TPM srityse.

Jei orientaciniai aprašai nenaudojami reguliariai ar sistemingai, pažymėkite juos kaip „kartais naudojami“.

EQAVET orientaciniai PPM sisteminio lygmens aprašai

30. Kurie iš šių EQAVET orientacinių aprašų naudojami sisteminiu lygmeniu PPM, atitinkančiu planavimo etapu?

	Visada naudoja- mas	Kartais naudoja- mas	Nenau- dojamas
Aprašomi vidutinės trukmės ir ilgalaikiai PM tikslai ir (arba) uždaviniai	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
PM tikslai ir (arba) uždaviniai yra susieti su Europos ir darnaus vystymosi tikslais, atsižvelgiant į aplinkos tvarumo aspektus	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Socialiniai partneriai ir kiti atitinkami suinteresuotieji subjektai įvairiuose lygmenyse dalyvauja nustatant PM tikslus ir uždavinius	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Tikslai: nustatyti	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Tikslai stebimi pagal konkrečius rodiklius (sėkmės kriterijus)	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Sukurti mechanizmai ir procedūros darbo rinkos ir visuomenės mokymo poreikiams nustatyti	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Formuojama informavimo politika, kad būtų užtikrinta tinkamiausia su kokybe susijusių rezultatų sklaida, vadovaujantis nacionaliniais ir (arba) regionų duomenų apsaugos reikalavimais	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Nustatyti asmenų kompetencijų pripažinimo, patvirtinimo ir sertifikavimo standartai ir gairės	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
PM kvalifikacijos, aprašomos naudojant mokymosi rezultatus	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Sukurti kvalifikacijų rengimo kokybės užtikrinimo mechanizmai	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Sukurti kvalifikacijų vertinimo kokybės užtikrinimo mechanizmai	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Sukurti kvalifikacijų peržiūros kokybės užtikrinimo mechanizmai	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
PM programos yra parengtos taip, kad būtų galima lanksčiai mokytis ir greitai reaguoti į besikeičiančius darbo rinkos poreikius	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

31. Kurie iš šių EQAVET orientacinių aprašų naudojami sisteminio lygmeniu PPM, atitinkančiu įgyvendinimo etapą?

	Visada naudojamas	Kartais naudojamas	Nenaudojamas
Įgyvendinimo planai rengiami įvairiuose lygmenyse bendradarbiaujant su socialiniais partneriais, PM paslaugų teikėjais ir kitais suinteresuotaisiais subjektais	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Įgyvendinimo planai apima: reikalingų išteklių apsvartymą	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Įgyvendinimo planai apima: naudotojų pajėgumus ir priemones	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Įgyvendinimo planai apima: gaires paramai teikti	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Parengtos gairės ir standartai, skirti įgyvendinti įvairiais lygmenimis	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Gairės ir standartai apima kvalifikacijų vertinimą	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Gairės ir standartai apima kvalifikacijų patvirtinimą	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Gairės ir standartai apima kvalifikacijų sertifikavimą	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Įgyvendinimo planuose numatyta konkreti parama mokytojų ir instruktorių mokymams, įskaitant skaitmeninių įgūdžių ir aplinkos tvarumo mokymus	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Aiškiai aprašyta PM paslaugų teikėjų atsakomybė įgyvendinimo procese	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Aiškiai aprašytos su įgyvendinimu susijusios PM paslaugų teikėjų pareigos	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Sukurta nacionalinė ir (arba) regioninė kokybės užtikrinimo sistema, skatinanti nuolatinį tobulėjimą ir savireguliaciją, apimanti gaires PM paslaugų teikėjų lygmeniu	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Sukurta nacionalinė ir (arba) regioninė kokybės užtikrinimo sistema, skatinanti nuolatinį tobulėjimą ir savireguliaciją, apimanti kokybės standartus PM paslaugų teikėjų lygmeniu	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

32. Kurie iš šių EQAVET orientacinių aprašų naudojami sisteminio lygmeniu PPM, atitinkančiu vertinimo etapą?

	Visada naudojamas	Kartais naudojamas	Nenaudojamas
Parengta vertinimo metodika, apimanti vidinį vertinimą	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Parengta vertinimo metodika, apimanti išorinį vertinimą	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Susitarta dėl suinteresuotųjų subjektų dalyvavimo stebėsenos ir vertinimo procese ir jis aiškiai aprašytas	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Nacionaliniai ir (arba) regioniniai kokybės gerinimo ir užtikrinimo standartai ir procesai yra tinkami ir proporcingi sektoriaus poreikiams	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

Sistemoms taikomas įsivertinimas, vidinė ir išorinė peržiūra, jei reikia	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Įdiegtos ankstyvojo perspėjimo sistemos	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Taikomi veiklos rodikliai	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Siekiant įvertinti pažangą ir nustatyti tobulintinas sritis, reguliariai ir nuosekliai renkami atitinkami duomenys	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Parengtos tinkamos duomenų rinkimo metodikos, pvz., klausimynai ir rodikliai / metrikos	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

33. Kurie iš šių EQAVET orientacinių aprašų naudojami sisteminio lygmeniu PPM, atitinkančiu peržiūros etapu?

	Visada naudojamas	Kartais naudojamas	Nenaudojamas
Siekiant pagerinti paslaugų kokybę visais lygmenimis naudojamos peržiūros procedūros, mechanizmai ir priemonės	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Siekiant pagerinti paslaugų kokybę visais lygmenimis naudojamos peržiūros procedūros, mechanizmai ir priemonės	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Procesai reguliariai peržiūrimi ir rengiami pokyčių veiksmų planai. Atitinkamai koreguojamos sistemos	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Viešai skelbiama informacija apie vertinimo rezultatus	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

EQAVET orientaciniai TPM sisteminio lygmens aprašai

34. Kurie iš šių EQAVET orientacinių aprašų naudojami sisteminio lygmeniu TPM, atitinkančiu planavimo etapu?

	Visada naudojamas	Kartais naudojamas	Nenaudojamas
Aprašomi vidutinės trukmės ir ilgalaikiai PM tikslai ir (arba) uždaviniai	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
PM tikslai ir (arba) uždaviniai susieti su Europos ir darnaus vystymosi tikslais, atsižvelgiant į aplinkos tvarumo aspektus	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Socialiniai partneriai ir kiti atitinkami suinteresuotieji subjektai įvairiuose lygmenyse dalyvauja nustatant PM tikslus ir uždavinius	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Tikslai nustatyti	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Tikslai stebimi pagal konkrečius rodiklius (sėkmės kriterijus)	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Sukurti mechanizmai ir procedūros darbo rinkos ir visuomenės mokymo poreikiams nustatyti	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Siekiant užtikrinti tinkamiausią kokybės rezultatų ir (arba) rezultatų atskleidimą, atsižvelgiant į nacionalinius ir (arba) regioninius duomenų apsaugos reikalavimus, parengta informacijos politika	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

Nustatyti asmenų kompetencijų pripažinimo, patvirtinimo ir sertifikavimo standartai ir gairės	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
PM kvalifikacijos, aprašomos naudojant mokymosi rezultatus	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Sukurti kvalifikacijų rengimo kokybės užtikrinimo mechanizmai	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Sukurti kvalifikacijų vertinimo kokybės užtikrinimo mechanizmai	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Sukurti kvalifikacijų peržiūros kokybės užtikrinimo mechanizmai	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
PM programos parengtos taip, kad būtų galima lanksčiai mokytis ir greitai reaguoti į besikeičiančius darbo rinkos poreikius	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

35. Kurie iš šių EQAVET orientacinių aprašų naudojami sisteminiu lygmeniu TPM, atitinkančiu įgyvendinimo etapą?

	Visada naudojamas	Kartais naudojamas	Nenaudojamas
Įgyvendinimo planai rengiami įvairiuose lygmenyse bendradarbiaujant su socialiniais partneriais, PM paslaugų teikėjais ir kitais suinteresuotaisiais subjektais	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Įgyvendinimo planai apima: reikalingų išteklių apsvaustymą	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Įgyvendinimo planai apima: naudotojų pajėgumus ir priemones	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Įgyvendinimo planai apima: gaires paramai teikti	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Parengtos gairės ir standartai, skirti įgyvendinti įvairiais lygmenimis	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Gairės ir standartai apima kvalifikacijų vertinimą	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Gairės ir standartai apima kvalifikacijų patvirtinimą	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Gairės ir standartai apima kvalifikacijų sertifikavimą	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Įgyvendinimo planuose numatyta konkreti parama mokytojų ir instruktorių mokymui, įskaitant skaitmeninių įgūdžių ir aplinkos tvarumo mokymus	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Aiškiai aprašyta PM paslaugų teikėjų atsakomybė įgyvendinimo procese	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Aiškiai aprašytos su įgyvendinimu susijusios PM paslaugų teikėjų pareigos	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Sukurta nacionalinė ir (arba) regioninė kokybės užtikrinimo sistema, skatinanti nuolatinį tobulėjimą ir savireguliaciją, apimanti gaires PM paslaugų teikėjų lygmeniu	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Sukurta nacionalinė ir (arba) regioninė kokybės užtikrinimo sistema, skatinanti nuolatinį tobulėjimą ir savireguliaciją, apimanti kokybės standartus PM paslaugų teikėjų lygmeniu	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

36. Kurie iš šių EQAVET orientacinių aprašų naudojami sisteminio lygmeniu TPM, atitinkančiu vertinimo etapą?

	Visada naudojamas	Kartais naudojamas	Nenaudojamas
Parengta vertinimo metodika, apimanti vidinį vertinimą	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Parengta vertinimo metodika, apimanti išorinį vertinimą	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Susitarta dėl suinteresuotųjų subjektų dalyvavimo stebėsenos ir vertinimo procese ir jis aiškiai aprašytas	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Nacionaliniai ir (arba) regioniniai kokybės gerinimo ir užtikrinimo standartai ir procesai yra tinkami ir proporcingi sektoriaus poreikiams	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Sistemoms taikomas įsivertinimas, vidinė ir išorinė peržiūra, jei reikia	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Įdiegtos ankstyvojo perspėjimo sistemos	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Taikomi veiklos rodikliai	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Siekiant įvertinti pažangą ir nustatyti tobulintinas sritis, reguliariai ir nuosekliai renkami atitinkami duomenys	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Parengtos tinkamos duomenų rinkimo metodikos, pvz., klausimynai ir rodikliai / metrikos	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

37. Kurie iš šių EQAVET orientacinių aprašų naudojami sisteminio lygmeniu TPM, atitinkančiu peržiūros etapą?

	Visada naudojamas	Kartais naudojamas	Nenaudojamas
Visais lygmenimis apibrėžtos peržiūros procedūros, mechanizmai ir priemonės	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Siekiant pagerinti paslaugų kokybę visais lygmenimis naudojamos peržiūros procedūros, mechanizmai ir priemonės	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Procesai reguliariai peržiūrimi ir rengiami pokyčių veiksmų planai. Atitinkamai koreguojamos sistemos	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Viešai skelbiama informacija apie vertinimo rezultatus	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

EQAVET orientaciniai PM paslaugų teikėjų lygmens aprašai PPM srityje

38. Kurie iš šių EQAVET orientacinių aprašų naudojami PM teikėjų lygmeniu PPM, atitinkančiu planavimo etapą?

	Visada naudojamas	Kartais naudojamas	Nenaudojamas
PM paslaugų teikėjų nustatyti vietos tikslai atspindi Europos lygmens PM politikos tikslus ir (arba) uždavinius	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
PM paslaugų teikėjų nustatyti vietos tikslai atspindi nacionalinio lygmens PM politikos tikslus ir (arba) uždavinius	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

PM paslaugų teikėjų nustatyti vietos tikslai atspindi regioninio lygmens PM politikos tikslus ir (arba) uždavinius	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Nustatyti aiškūs tikslai ir (arba) uždaviniai bei užduotys	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Stebimi aiškūs tikslai ir (arba) uždaviniai bei užduotys	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Programos parengtos taip, kad atitiktų aiškius tikslus ir (arba) uždavinius bei nustatytas užduotis	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Nuolat konsultuojamasi su socialiniais partneriais ir visais kitais suinteresuotaisiais subjektais, siekiant nustatyti konkrečius vietos ir (arba) individualius poreikius	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Aiškiai paskirstyta atsakomybė už kokybės valdymą ir plėtrą	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Darbuotojai anksti įtraukiami į planavimą, įskaitant kokybės tobulinimą	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Teikėjai planuoja bendradarbiavimo iniciatyvas su atitinkamais suinteresuotaisiais subjektais	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Atitinkami suinteresuotieji subjektai dalyvauja vietos poreikių analizės procese	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
PM paslaugų teikėjai turi aiškią ir skaidrią kokybės užtikrinimo sistemą	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Priemonės skirtos užtikrinti, kad būtų laikomasi duomenų apsaugos taisyklių	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

39. Kurie iš šių EQAVET orientacinių aprašų naudojami PM teikėjų lygmeniu PPM, atitinkančiu įgyvendinimo etapu?

	Visada naudojamasi	Kartais naudojamas	Nenaudojamas
Ištekliai yra tinkamai suderinti ir (arba) paskirti, kad būtų pasiekti įgyvendinimo planuose nustatyti tikslai	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Siekiant įgyvendinti suplanuotus veiksmus, aiškiai remiamos atitinkamos ir įtraukios partnerystės, įskaitant mokytojų ir instruktorių partnerystę	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Strateginiame darbuotojų kompetencijos tobulinimo plane nurodyta, kad mokytojams ir instruktoriams reikia rengti mokymus	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Darbuotojai reguliariai dalyvauja mokymuose ir bendradarbiauja su atitinkamais išorės suinteresuotaisiais subjektais, kad būtų remiamas gebėjimų stiprinimas ir kokybės gerinimas	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Darbuotojai reguliariai dalyvauja mokymuose ir bendradarbiauja su atitinkamais išorės suinteresuotaisiais subjektais, kad pagerintų veiklos rezultatus	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
PM paslaugų teikėjų programos suteikia besimokantiems galimybę pasiekti numatomus mokymosi rezultatus ir įsitraukti į mokymosi procesą	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
PM paslaugų teikėjai atsižvelgia į asmenų mokymosi poreikius, taikydami į besimokantįjį orientuotą požiūrį, kuris leidžia besimokantiems pasiekti numatytus mokymosi rezultatus	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
PM paslaugų teikėjai skatina mokymo ir mokymosi metodų naujoves mokykloje ir darbo vietoje,	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

remdamiesi skaitmeninėmis technologijomis ir internetinėmis mokymosi priemonėmis			
PM paslaugų teikėjai naudoja galiojančius, tikslus ir patikimus metodus asmenų mokymosi rezultatams vertinti	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

40. Kurie iš šių EQAVET orientacinių aprašų naudojami PM paslaugų teikėjai PPM, atitinkančiu vertinimo etapu?

	Visada naudojamas	Kartais naudojamas	Nenaudojamas
Savęs vertinimas ir (arba) įsivertinimas periodiškai atliekami pagal nacionalinius reglamentus ir (arba) sistemas	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Savęs vertinimas ir (arba) įsivertinimas periodiškai atliekami pagal regioninius reglamentus ir (arba) sistemą	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
PM paslaugų teikėjų iniciatyva periodiškai atliekamas savęs vertinimas ir (arba) įsivertinimas	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
PM įstaigų pasirengimo skaitmeninei plėtrai savęs vertinimas ir (arba) įsivertinimas	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
PM įstaigų aplinkosauginio tvarumo savęs vertinimas ir (arba) įsivertinimas	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Vertinimas ir peržiūra apima švietimo procesus ir (arba) rezultatus, įskaitant besimokančiųjų pasitenkinimą	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Vertinimas ir peržiūra apima švietimo procesus ir (arba) rezultatus, įskaitant darbuotojų veiklą	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Vertinimas ir peržiūra apima švietimo procesus ir (arba) rezultatus, įskaitant darbuotojų pasitenkinimą	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Vertinimas ir peržiūra apima tinkamus ir veiksmingus vidaus suinteresuotųjų šalių įtraukimo mechanizmus	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Vertinimas ir peržiūra apima tinkamus ir veiksmingus išorės suinteresuotųjų šalių įtraukimo mechanizmus	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Įdiegtos ankstyvojo perspėjimo sistemos	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

41. Kurie iš šių EQAVET orientacinių aprašų naudojami PM paslaugų teikėjų lygmeniu PPM, atitinkančiu peržiūros etapu?

	Visada naudojamas	Kartais naudojamas	Nenaudojamas
Renkama besimokančiųjų nuomonė apie jų individualią mokymosi patirtį ir mokymosi bei mokymo aplinką	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Besimokančiųjų atsiliepimai kartu su mokytojų, instruktorių ir visų kitų susijusių suinteresuotųjų subjektų atsiliepimais naudojami tolesniems veiksams pagrįsti	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Informacija apie peržiūros rezultatus yra plačiai viešinama	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Grįžtamojo ryšio ir peržiūros procedūros yra strateginio mokymosi proceso organizacijoje dalis	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Grįžtamojo ryšio ir peržiūros procedūros padeda kurti aukštos kokybės paslaugas	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

Grįžtamojo ryšio ir peržiūros procedūros pagerina besimokančiųjų galimybes	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Vertinimo proceso rezultatai aptariami su suinteresuotaisiais subjektais ir parengiami tinkami veiksmų planai	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

EQAVET orientaciniai PM paslaugų teikėjų lygmens aprašai TPM srityje

42. Kurie iš šių EQAVET orientacinių aprašų naudojami PM paslaugų teikėjų lygmeniu TPM, atitinkančiu planavimo etapą?

	Visada naudojamas	Kartais naudojamas	Nenaudojamas
PM paslaugų teikėjų nustatyti vietos tikslai atspindi Europos lygmens PM politikos tikslus ir (arba) uždavinius	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
PM paslaugų teikėjų nustatyti vietos tikslai atspindi nacionalinio lygmens PM politikos tikslus ir (arba) uždavinius	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
PM paslaugų teikėjų nustatyti vietos tikslai atspindi regioninio lygmens PM politikos tikslus ir (arba) uždavinius	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Nustatyti aiškūs tikslai ir (arba) uždaviniai bei užduotys	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Stebimi aiškūs tikslai ir (arba) uždaviniai bei užduotys	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Programos parengtos taip, kad atitiktų aiškius tikslus ir (arba) uždavinius bei nustatytas užduotis	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Nuolat konsultuojamasi su socialiniais partneriais ir visais kitais suinteresuotaisiais subjektais, siekiant nustatyti konkrečius vietos ir (arba) individualius poreikius	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Aiškiai paskirstyta atsakomybė už kokybės valdymą ir plėtrą	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Darbuotojai anksti įtraukiami į planavimą, įskaitant kokybės tobulinimą	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Teikėjai planuoja bendradarbiavimo iniciatyvas su atitinkamais suinteresuotaisiais subjektais	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Atitinkami suinteresuotieji subjektai dalyvauja vietos poreikių analizės procese	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
PM paslaugų teikėjai turi aiškia ir skaidrią kokybės užtikrinimo sistemą	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Priemonės skirtos užtikrinti, kad būtų laikomasi duomenų apsaugos taisyklių	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

43. Kurie iš šių EQAVET orientacinių aprašų naudojami PM paslaugų teikėjų lygmeniu TPM, atitinkančiu įgyvendinimo etapą?

	Visada naudojamas	Kartais naudojamas	Nenaudojamas
Ištekliai yra tinkamai suderinti ir (arba) paskirti, kad būtų pasiekti įgyvendinimo planuose nustatyti tikslai	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Siekiant įgyvendinti suplanuotus veiksmus, aiškiai remiamos atitinkamos ir įtraukios partnerystės, įskaitant mokytojų ir instruktorių partnerystę	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

Strateginiame darbuotojų kompetencijos tobulinimo plane nurodyta, kad mokytojams ir instruktoriams reikia rengti mokymus	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Darbuotojai reguliariai dalyvauja mokymuose ir bendradarbiauja su atitinkamais išorės suinteresuotaisiais subjektais, kad būtų remiamas gebėjimų stiprinimas ir kokybės gerinimas	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Darbuotojai reguliariai dalyvauja mokymuose ir bendradarbiauja su atitinkamais išorės suinteresuotaisiais subjektais, kad pagerintų veiklos rezultatus	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
PM paslaugų teikėjų programos suteikia besimokantiems galimybę pasiekti numatomus mokymosi rezultatus ir įsitraukti į mokymosi procesą	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
PM paslaugų teikėjai atsižvelgia į asmenų mokymosi poreikius, taikydami į besimokantįjį orientuotą požiūrį, kuris leidžia besimokantiems pasiekti numatytus mokymosi rezultatus	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
PM paslaugų teikėjai skatina mokymo ir mokymosi metodų naujoves mokykloje ir darbo vietoje, remdamiesi skaitmeninėmis technologijomis ir internetinėmis mokymosi priemonėmis	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
PM paslaugų teikėjai naudoja galiojančius, tikslius ir patikimus metodus asmenų mokymosi rezultatams vertinti	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

44. Kurie iš šių EQAVET orientacinių aprašų naudojami PM paslaugų teikėjų lygmeniu TPM, atitinkančiu vertinimo etapą?

	Visada naudo- jamas	Kartais naudojamas	Nenaudo- jamas
Savęs vertinimas ir (arba) įsivertinimas periodiškai atliekami pagal nacionalinius reglamentus ir (arba) sistemas	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Savęs vertinimas ir (arba) įsivertinimas periodiškai atliekami pagal regioninius reglamentus ir (arba) sistemas	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
PM paslaugų teikėjų iniciatyva periodiškai atliekamas savęs vertinimas ir (arba) įsivertinimas	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
PM įstaigų pasirengimo skaitmeninei plėtrai savęs vertinimas ir (arba) įsivertinimas	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
PM įstaigų aplinkosauginio tvarumo savęs vertinimas ir (arba) įsivertinimas	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Vertinimas ir peržiūra apima švietimo procesus ir (arba) rezultatus, įskaitant besimokančiųjų pasitenkinimą	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Vertinimas ir peržiūra apima švietimo procesus ir (arba) rezultatus, įskaitant darbuotojų veiklos rezultatus	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Vertinimas ir peržiūra apima švietimo procesus ir (arba) rezultatus, įskaitant darbuotojų pasitenkinimą	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Vertinimas ir peržiūra apima tinkamus ir veiksmingus vidaus suinteresuotųjų šalių įtraukimo mechanizmus	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Vertinimas ir peržiūra apima tinkamus ir veiksmingus išorės suinteresuotųjų šalių įtraukimo mechanizmus	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Įdiegtos ankstyvojo perspėjimo sistemos	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

45. Kurie iš šių EQAVET orientacinių aprašų naudojami PM paslaugų teikėjų lygmeniu TPM, atitinkančiu peržiūros etapą?

	Visada naudo- jamas	Kartais naudojamas	Nenau- dojamas
Renkama besimokančiųjų nuomonė apie jų individualią mokymosi patirtį ir mokymosi bei mokymo aplinką	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Besimokančiųjų atsiliepimai kartu su mokytoju, instruktoriu ir visų kitų susijusių suinteresuotųjų subjektų tolesniems veiksams pagrįsti	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Informacija apie peržiūros rezultatus yra plačiai viešinama	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Grįžtamojo ryšio ir peržiūros procedūros yra strateginio mokymosi proceso organizacijoje dalis	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Grįžtamojo ryšio ir peržiūros procedūros: padeda kurti aukštos kokybės paslaugas	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Grįžtamojo ryšio ir peržiūros procedūros pagerina besimokančiųjų galimybes	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Vertinimo proceso rezultatai aptariami su suinteresuotaisiais subjektais ir parengiami tinkami veiksmų planai	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

5 SKIRSNIS. EQAVET RODIKLIŲ NAUDOJIMAS

46. Ar nustatytos nacionalinių kokybės užtikrinimo metodų peržiūros priemonės?

- Taip

Prašome nurodyti metus:

- Ne
- Kiti metodai

Prašome paaiškinti:

47. (Jei 46 kl. atsakyta „taip“) Ar informacija apie šių peržiūrų rezultatus yra viešai prieinama?

- Taip
- Ne

48. Kurie iš toliau nurodytų EQAVET sistemos rodiklių naudojami PPM sektoriuje?

Kodas	Rodiklis	Visada naudoja- mas	Kartais naudojamas	Nenaudo- jamas
1. Kokybės užtikrinimo sistemų aktualumas PM paslaugų teikėjams (konteksto ir (arba) išteklių rodiklis)				
1A	a) PM paslaugų teikėjų, taikančių teisės aktais nustatytas vidaus kokybės užtikrinimo sistemas ir (arba) savo iniciatyva, dalis	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
1B	b) akredituotų PM paslaugų teikėjų dalis	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
2. Investicijos į mokytojų ir instruktorių mokymą (išteklių ir (arba) procesų rodiklis)				
2A	a) mokytojų ir instruktorių, dalyvaujančių tolesniuose mokymuose, dalis	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
2B	b) investuotų lėšų suma, įskaitant lėšas, skirtas skaitmeniniams įgūdžiams	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
3. Dalyvavimo PM programose lygis (išteklių ir (arba) procesų ir (arba) rezultatų rodiklis)				
3	PM programų dalyvių skaičius pagal programos tipą ir individualius kriterijus	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
4. PM programų baigimo lygis (procesų ir (arba) rezultatų rodiklis)				
4	Sėkmingai baigusiu ir (arba) nutraukusių PM programas asmenų skaičius pagal programos tipą ir individualius kriterijus	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
5. Įsidarbinimo pagal PM programas lygis (rezultatų rodiklis)				
5A	PM besimokančiųjų paskirties vieta nustatytu laiku baigus mokymus, atsižvelgiant į programos tipą ir individualius kriterijus	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
5B	b) dirbančių besimokančiųjų dalis nustatytu laiku po mokymų pabaigos, atsižvelgiant į programos tipą ir individualius kriterijus	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
6. Įgytų įgūdžių panaudojimas darbo vietoje (rezultatų rodiklis (kokybinių ir kiekybinių duomenų derinys))				
6A	a) informacija apie profesiją, kurią asmenys įgijo baigę mokymus, pagal mokymų rūšį ir individualius kriterijus	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
6B	b) asmenų ir darbdavių pasitenkinimo įgytais įgūdžiais ir (arba) kompetencijomis lygis	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
7. Nedarbo lygis pagal atskirus kriterijus (konteksto rodiklis)				

7	Nedarbo lygis pagal atskirus kriterijus	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
8. Pažeidžiamų grupių paplitimas (konteksto rodiklis)				
8A	a) PM dalyvių, priskiriamų nepalankioje padėtyje esančioms grupėms (apibrėžtame regione arba gyvenamojoje vietovėje), procentinė dalis pagal amžių ir lytį	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
8B	b) nepalankioje padėtyje esančių grupių sėkmės rodiklis pagal amžių ir lytį	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
9. Mokymo poreikių darbo rinkoje nustatymo mechanizmai (konteksto ir (arba) išteklių rodiklis) (kokybinė informacija)				
9A	a) informacija apie mechanizmus, sukurtus siekiant nustatyti kintančius poreikius įvairiais lygmenimis	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
9B	b) tokių mechanizmų naudojimo ir jų veiksmingumo įrodymai	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
10. Programos, naudojamos geresnėms galimybėms dalyvauti PM programose skatinti ir teikti rekomendacijas (potencialiems) besimokantiesiems PM (procesų rodiklis) (kokybinė informacija)				
10A	a) informacija apie esamas įvairių lygių schemas	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
10B	b) jų veiksmingumo įrodymai	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

49. Kurie iš šių [EQAVET sistemos](#) rodiklių yra naudojami TPM sektoriuje?

Kodas	Rodiklis	Visada naudojamas	Kartais naudojamas	Nenaudojamas
1. Kokybės užtikrinimo sistemų aktualumas PM paslaugų teikėjams (konteksto ir (arba) išteklių rodiklis)				
1A	c) PM paslaugų teikėjų, taikančių teisės aktais nustatytas vidaus kokybės užtikrinimo sistemas ir (arba) savo iniciatyva, dalis	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
1B	d) akredituotų PM paslaugų teikėjų dalis	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
2. Investicijos į mokytojų ir instruktorių mokymą (išteklių ir (arba) procesų rodiklis)				
2A	c) mokytojų ir instruktorių, dalyvaujančių tolesniuose mokymuose, dalis	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
2B	d) investuotų lėšų suma, įskaitant lėšas, skirtas skaitmeniniams įgūdžiams	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
3. Dalyvavimo PM programose lygis (išteklių ir (arba) procesų, ir (arba) rezultatų rodiklis)				
3	PM programų dalyvių skaičius pagal programos tipą ir individualius kriterijus	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
4. PM programų baigimo lygis (procesų ir (arba) rezultatų rodiklis)				
4	Sėkmingai baigusiu ir (arba) nutraukusių PM programas asmenų skaičius pagal programos tipą ir individualius kriterijus	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
5. Įsidarbinimo pagal PM programas lygis (rezultatų rodiklis)				
5A	c) PM besimokančiųjų paskirties vieta nustatytu laiku baigus mokymus, atsižvelgiant į programos tipą ir individualius kriterijus	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
5B	d) besimokančiųjų dalis nustatytu laiku po mokymų pabaigos, atsižvelgiant į programos tipą ir individualius kriterijus	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
6. Įgytų įgūdžių panaudojimas darbo vietoje (rezultatų rodiklis (kokybinių ir kiekybinių duomenų derinys))				
6A	c) informacija apie profesiją, kurią asmenys įgijo baigę mokymus, pagal mokymų rūšį ir individualius kriterijus	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
6B	d) asmenų ir darbdavių pasitenkinimo įgytais įgūdžiais ir (arba) kompetencijomis lygis	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
7. Nedarbo lygis pagal atskirus kriterijus (konteksto rodiklis)				

7	Nedarbo lygis pagal atskirus kriterijus	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
8. Pažeidžiamų grupių paplitimas (konteksto rodiklis)				
8A	c) PM dalyvių, priskiriamų nepalankioje padėtyje esančioms grupėms (apibrėžtame regione arba gyvenamojoje vietovėje), procentinė dalis pagal amžių ir lytį	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
8B	d) nepalankioje padėtyje esančių grupių sėkmės rodiklis pagal amžių ir lytį	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
9. Mokymo poreikių darbo rinkoje nustatymo mechanizmai (konteksto ir (arba) išteklių rodiklis) (kokybinė informacija)				
9A	d) informacija apie mechanizmus, sukurtus siekiant nustatyti kintančius poreikius įvairiais lygmenimis	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
9B	d) tokių mechanizmų naudojimo ir jų veiksmingumo įrodymai	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
10. Programos, naudojamos geresnėms galimybėms dalyvauti PM programose skatinti ir teikti rekomendacijas (potencialiems) besimokantiejiems PM (procesų rodiklis (kokybinė informacija))				
10A	c) informacija apie esamas įvairių lygių schemas	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
10B	d) jų veiksmingumo įrodymai	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

50. Paaiškinkite, kaip tie rodikliai, kurie „visada“ arba „kartais“ naudojami jūsų kokybės užtikrinimo sistemoje, naudojami informuojant apie PM paslaugų teikimą

1 rodiklis: kokybės užtikrinimo sistemų svarba PM paslaugų teikėjams

2 rodiklis: investicijos į mokytojų ir instruktorių mokymus

3 rodiklis: dalyvavimo PM programose lygis

4 rodiklis: PM programų baigimo lygis

5 rodiklis: įsidarbinimo pagal PM programas lygis

6 rodiklis: įgytų įgūdžių panaudojimas darbo vietoje

7 rodiklis: nedarbo lygis pagal atskirus kriterijus

8 rodiklis: pažeidžiamų grupių paplitimas

9 rodiklis: mokymo poreikių darbo rinkoje nustatymo mechanizmai

[]

10 rodiklis: programos, naudojamos geresnėms galimybėms dalyvauti PM programose skatinti ir teikti rekomendacijas (potencialiems) besimokantiems PM

[]

Bendradarbiavimas Europos mastu ir EQAVET rodikliai

51. Kokius rodiklius norėtumėte taikyti ateityje, siekdami bendradarbiauti su kitomis valstybėmis narėmis?

- 1 rodiklis: kokybės užtikrinimo sistemų svarba PM paslaugų teikėjams
- 2 rodiklis: investicijos į mokytojų ir instruktorių mokymus
- 3 rodiklis: dalyvavimo PM programose lygis
- 4 rodiklis: PM programų baigimo lygis
- 5 rodiklis: įsidarbinimo pagal PM programas lygis
- 6 rodiklis: įgytų įgūdžių panaudojimas darbo vietoje
- 7 rodiklis: nedarbo lygis pagal atskirus kriterijus
- 8 rodiklis: pažeidžiamų grupių paplitimas
- 9 rodiklis: mokymo poreikių darbo rinkoje nustatymo mechanizmai
- 10 rodiklis: programos, naudojamos geresnėms galimybėms dalyvauti PM programose skatinti ir teikti rekomendacijas (potencialiems) besimokantiems PM

52. Ar turite kitų idėjų ar pageidavimų, susijusių su Europos bendradarbiavimu EQAVET tinkle? Prašome paaiškinti.

[]

53. Ar yra kokių nors papildomų paaiškinimų, susijusių su jūsų atsakymais į apklausos klausimus? Šioje vietoje paaiškinkite visus savo nacionalinės sistemos ypatumus arba tai, kad neįmanoma užpildyti tam tikrų apklausos dalių.

[]